ОКРУЖНОЕ ПОСЛАНІЕ.

УСТАВЪ И ОМЫШЛЕНІЕ.

Убогій Хрвъ гр. вл.

Иларіонъ Георгіевичъ Ксеносъ,

составитель «Окружнаго Посланія».

ОКРУЖНОЕ ПОСЛАНІЕ,

СОСТАВЛЕННОЕ

И. Г. Ксеносомъ

И ИЗДАННОЕ

СТАРООБРЯДЧЕСКИМИ ЕПИСКОПАМИ

24 февраля 1862 года,

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

УСТАВА И ОМЫШЛЕНІЯ,

СОСТАВЛЕННЫХЪ ТѢМЪ ЖЕ АВТОРОМЪ.

ИЗДАНЫ

Н. Субботинымъ,

СЪ ПРЕДИСЛОВІЕМЪ, ПРИМѢЧАНІЯМИ И ПОРТРЕТОМЪ КСЕНОСА.

МОСКВА.

ТИПОГРАФІЯ Э. ЛИССНЕРА И Ю. РОМАНА,

Воздвиженка, Крестовоздвиж. пер., д. Лисснера.

1893.

Отъ Московскаго Духовно-цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
Москва, августа 19-го дня 1893 года.

Цензоръ, протоіерей *Александръ Смирновъ*.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Скоро исполнится тридцать два года со времени изданія въ 1862 году, 24 февраля, находившимися тогда въ Москвѣ старообрядческими епископами знаменитаго Окружнаго Посланія, и главный интересъ новѣйшей исторіи раскола за эту четверть столѣтія представляютъ сильныя и повсемѣстныя движенія, возбужденныя именно его изданіемъ.

Изъ многочисленныхъ «воспоминаній» объ авторѣ Окружнаго Посланія, написанныхъ лицами близко его знавшими и напечатанныхъ въ *Братскомъ Словѣ* 1884—1885 гг., читатели могутъ достаточно познакомиться и съ личностью Иларіона Георгіевича Ксеноса и съ обстоятельствами, вызвавшими и сопровождавшими написаніе и изданіе Окружнаго Посланія. О возбужденныхъ же Посланіемъ волненіяхъ и раздорахъ въ старообрядчествѣ могутъ найти подробныя и обстоятельныя извѣстія въ длинномъ и непрерывномъ рядѣ статей, которыя мы печатали подъ разными заглавіями, начиная съ 1863 г., когда явились первые очерки «Современныхъ движеній въ расколѣ», и продолжаемъ печатать доселѣ въ *Братскомъ Словѣ* подъ рубрикою: «Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій»[1]).

---

[1]) Эти статьи въ совокупности должны составить довольно объемистую книгу. Перепечатывать ихъ въ первоначальномъ ихъ видѣ едва ли есть надобность, такъ какъ онѣ имѣли интересъ преимущественно для того времени, когда были писаны и печатаны. Но желательно было бы сдѣлать сокращенное и исправленное ихъ изданіе или, точнѣе, послѣдовательное и вновь провѣренное по документамъ изложеніе описанныхъ въ нихъ событій, что̀ мы и

Здѣсь мы сдѣлаемъ лишь нѣсколько общихъ замѣчаній.

Въ большинствѣ старообрядцевъ, принадлежавшихъ прежде къ бѣглопоповству и принявшихъ потомъ Австрійское священство, господствовали (да и господствуютъ еще) весьма многія безпоповскія понятія, заимствованныя ими впрочемъ не отъ безпоповцевъ, но, какъ и этими послѣдними, унаслѣдованныя отъ предковъ, отъ первоучителей и насадителей раскола, проповѣдывавшихъ тѣ же начала раскола и тѣ же воззрѣнія на церковь, которыя принято теперь называть безпоповскими, такъ какъ онѣ по преимуществу усвоены и со всею строгостью содержатся безпоповцами: и поповцы въ большинствѣ своемъ держались (и держатся) того мнѣнія, что будто бы антихристъ уже явился на землю, что будто бы церковь грекороссійская заражена его скверною, что будто бы подъ именемъ Іисуса она вѣруетъ во иного бога — антихриста, что троеперстное сложеніе и крестъ четвероконечный — печать антихриста... Для людей, не до конца омраченныхъ тьмою раскола, очевидно было явное противорѣчіе, въ какое впадали поповцы, проповѣдуя, что грекороссійская церковь вѣруетъ въ антихриста, и въ то же время принимая отъ сей церкви бѣглыхъ священниковъ, а потомъ принявъ и бѣглаго митрополита Амвросія, начинателя нынѣшней ихъ іерархіи. Такіе люди издавна являлись среди поповцевъ, — таковы были особенно послѣдователи такъ называемаго Дьяконова согласія, не раздѣлявшіе господствовавшихъ въ расколѣ понятій о православной церкви и требовавшіе принимать приходящихъ отъ нея не по второму, тѣмъ паче не по первому чину еретиковъ, а по третьему. Иларіонъ

намѣрены сдѣлать въ начатой „Исторіи Бѣлокриницкаго священства“, когда, если угодно Богу, доведемъ ее до ближайшаго къ настоящему времени. Правда, есть уже опыты такого (по задачѣ) изложенія событій, описанныхъ въ большей половинѣ упомянутыхъ статей, — къ числу ихъ принадлежитъ и сочиненіе г. Монастырева „Историческій очеркъ Австрійскаго священства (очеркъ священства!) послѣ Амвросія“; но эти опыты весьма неудачны, а въ книгѣ г. Монастырева есть и грубыя ошибки.

Георгіевичъ, воспитанный въ понятіяхъ дьяконовцевъ, при своемъ свѣтломъ умѣ и обширной начитанности, лучше, нежели кто-либо изъ старообрядцевъ, видѣлъ это противорѣчіе; при своемъ горячемъ религіозномъ чувствѣ онъ глубоко скорбѣлъ о душенагубныхъ заблужденіяхъ своихъ братій - старообрядцевъ, державшихся тѣхъ же возмутительныхъ ученій о православной церкви, какія содержатъ безпоповцы, въ силу этихъ ученій, какъ и слѣдовало, не признавшіе возможнымъ и заимствоваться священствомъ отъ церкви, зараженной антихристовою скверною, тогда какъ поповцы, держась тѣхъ же понятій о церкви, заимствуются отъ нея хиротоніей. Безъ сомнѣнія, онъ понималъ и то, что эти ученія суть наслѣдіе предковъ, что онѣ заповѣданы первоучителями раскола, а потому обязательны и для самихъ поповцевъ, доколѣ они пребываютъ въ расколѣ; но, тѣмъ не менѣе, воспылалъ ревностью очистить старообрядчество, пріемлющее іерархію, отъ этихъ пагубныхъ лжеученій, не имѣя однакоже намѣренія соединить его съ церковью, тѣмъ паче признать виновнымъ предъ церковію. Это предпріятіе свое, какъ человѣкъ хорошо знающій церковные каноны, желалъ онъ осуществить чрезъ посредство самихъ старообрядческихъ епископовъ, представляющихъ въ старообрядчествѣ законныхъ церковныхъ правителей, — и осуществилъ дѣйствительно, убѣдивъ ихъ издать отъ своего имени составленное имъ съ этой цѣлью *Окружное Посланіе.*

Но предпріятіе Иларіона не имѣло и не могло имѣть успѣха. Окружное Посланіе, смѣло и рѣшительно возставая противъ исконныхъ и коренныхъ раскольническихъ лжеученій (хотя и названныхъ въ Посланіи собственно лжеученіями безпоповцевъ, обносимыми въ нѣкоторыхъ, составленныхъ ими, ложныхъ тетрадкахъ), этимъ самымъ необходимо должно было вызвать негодованіе и противодѣйствіе во всѣхъ раскольникахъ-поповцахъ, преданныхъ симъ, отъ предковъ наслѣдованнымъ, лжеученіямъ, въ которыхъ воспитались и съ которыми сжились. А желая сохранить старообрядчество и по очищеніи отъ ложныхъ понятій о православной церкви все-таки въ отдѣленіи отъ церкви и представить неповиннымъ предъ

церковію, Окружное Посланіе обнаруживало этимъ свою внутреннюю непослѣдовательность, каковую со всей справедливостью и могутъ указывать въ немъ защитники православія. Ксеносъ въ своемъ Посланіи, точно въ утломъ челнокѣ, какъ мы говорили нѣкогда, отсталъ отъ одного берега и не имѣлъ смѣлости пристать къ другому, — отказался отъ коренныхъ и существенныхъ ученій раскола, послужившихъ причиною отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви, и не рѣшился осудить расколъ за это отдѣленіе, привести старообрядцевъ чрезъ покаяніе предъ церковію къ возсоединенію съ нею: остановившись по срединѣ, онъ открылъ себя для нападеній съ той и другой стороны, съ того и другого берега, — съ одного могутъ справедливо обвинять его, зачѣмъ ушелъ оттуда, гдѣ прежде находился, съ другого еще болѣе справедливо могутъ винить его, зачѣмъ не плыветъ туда, куда уже направилъ свою ладью...

Такъ дѣйствительно и случилось.

Истые раскольники-поповцы, крѣпко державшіеся ученія предковъ, возстали противъ Окружнаго Посланія немедленно же послѣ его изданія. Желая авторитету подписавшихъ Посланіе епископовъ противопоставить духовный же и еще болѣе сильный авторитетъ, они привлекли на свою сторону тогдашняго Бѣлокриницкаго митрополита Кирилла, привезли его въ Москву, и здѣсь, по ихъ настоянію, Кириллъ издалъ 24 февраля 1863 г. грамоту, уничтожающую Окружное Посланіе, которую подтвердилъ потомъ, по убѣжденію Кирилла, и Амвросій, находившійся въ Цилли.

Изданіемъ этого перваго акта объ уничтоженіи Окружнаго Посланія и начинается открытая борьба двухъ партій въ средѣ старообрядцевъ, пріемлющихъ Австрійское священство, — съ этого времени открыто являются у нихъ окружники и противуокружники, или, говоря со строгой точностью, тогда изъ старообрядчества по Австрійскому священству выдѣлился особый толкъ старообрядцевъ, принявшихъ Окружное Посланіе и оттого получившихъ названіе окружниковъ, въ соотвѣтствіе которому названы противуокружниками всѣ остальные старо-

обрядцы по Австрійскому священству, оставшіеся вѣрными тѣмъ наслѣдованнымъ отъ предковъ ученіямъ, противъ которыхъ направлено Окружное Посланіе, и не принявшіе этого послѣдняго.

Изданная Кирилломъ грамота, подъ названіемъ «Объявленіе объ уничтоженіи Окружнаго Посланія», вызвала на рѣшительное противодѣйствіе ей и старообрядцевъ, принявшихъ Посланіе. Самъ Иларіонъ составилъ обширное и очень примѣчательное сочиненіе, названное имъ «Омышленіе», въ которомъ подробно разсмотрѣлъ и опровергнулъ грамоту Кирилла. Потомъ окружники снарядили посольство къ Амвросію и Кириллу, которыхъ убѣдили уничтожить уничтоженіе и напротивъ издать подтвержденіе Окружнаго Посланія.

Успѣхъ окружниковъ возбудилъ къ новой усиленной дѣятельности противъ нихъ и противную партію, которая также снарядила посольство къ Кириллу и снова привлекла его на свою сторону. Съ этихъ поръ сей жалкій первосвятитель старообрядцевъ дѣлается игралищемъ той и другой партіи, переходя за деньги съ одной стороны на другую. Послѣ акта, изданнаго имъ въ Москвѣ, важнѣйшимъ его дѣйствіемъ въ пользу противуокружниковъ было поставленіе для этихъ послѣднихъ особаго епископа — Антонія втораго (или Муравлевскаго). Это было, дѣйствительно, самымъ важнымъ и по своимъ послѣдствіямъ самымъ гибельнымъ для раскольниковъ событіемъ въ исторіи борьбы между окружниками и противуокружниками. Здѣсь можно видѣть, поистинѣ, Божіе наказаніе старообрядцамъ за ихъ отдѣленіе отъ церкви и преступное учрежденіе своей лжеименной іерархіи: Господь предалъ ихъ въ неискусенъ умъ творити неподобная. Теперь распалась на двѣ половины сама Австрійская іерархія, — явились двѣ отдѣльныя, одна другой враждебныя ея отрасли — окружническая и противуокружническая; теперь и раздѣленіе между двумя партіями становится еще рѣшительнѣе и крѣпче, а борьба между ними — нескончаемою.

Надобно сказать, что противуокружники имѣютъ въ раскольническомъ смыслѣ болѣе твердую почву подъ ногами, потому

что опираются на ученіе предковъ, хотя и нечестивое до крайней степени; напротивъ, окружники, вслѣдствіе внутренняго противорѣчія въ самомъ ученіи Окружнаго Посланія и вслѣдствіе его несоотвѣтствія ученію предковъ, не имѣютъ для себя достаточно твердой опоры: оттого и происходитъ, что въ числѣ ихъ епископовъ и въ числѣ вліятельнѣйшихъ мірянъ всегда имѣлись и теперь имѣются неискренно расположенные къ Посланію, колеблющіеся въ своихъ о немъ понятіяхъ, готовые отказаться отъ него при всякомъ удобномъ случаѣ. Это причиняло и причиняетъ дѣлу окружниковъ существенный вредъ и въ то же время еще больше усиливаетъ противуокружниковъ, дѣлаетъ ихъ недоступнѣе для мирныхъ предложеній со стороны пріемлющихъ Посланіе. Антоній Шутовъ, почти двадцать лѣтъ считавшійся главою окружнической партіи, при своихъ крайнихъ раскольническихъ убѣжденіяхъ, совсѣмъ не раздѣляя выраженныхъ въ Окружномъ Посланіи мнѣній, всегда готовъ былъ отказаться отъ него и дѣлалъ многократныя попытки пріобрѣсти цѣною его миръ съ противуокружниками. Эти попытки каждый разъ кончались полной неудачей, разбиваясь о непреклонность противуокружниковъ, не сдававшихся ни на какія уступки, требовавшихъ, чтобы окружники принесли предъ ними полное раскаяніе и подчинились установленному чинопріятію. Съ другой стороны эти попытки Антонія принести Посланіе въ жертву примиренія съ противуокружниками возбуждали сильное неудовольствіе въ средѣ искреннихъ окружниковъ, во главѣ которыхъ стоялъ тогда самъ авторъ Окружнаго Посланія, и угрожали новымъ раздѣленіемъ въ самомъ окружническомъ согласіи. Преемникъ Антонія — Савватій, вмѣстѣ со своимъ Духовнымъ Совѣтомъ, дѣйствуетъ въ томъ же духѣ, какъ и его предшественникъ, — такъ же стремится къ истребленію самой памяти объ Окружномъ Посланіи въ видахъ примиренія съ противуокружниками и такъ же встрѣчаетъ со стороны этихъ послѣднихъ постоянный и твердый отпоръ, а съ другой стороны возбуждаетъ неудовольствія и ропотъ среди искреннихъ окружниковъ, во главѣ которыхъ по смерти

Иларіона сталъ ученикъ его — нынѣшній Балтскій епископъ Сильвестръ. Въ обществѣ окружниковъ теперь уже ясно обозначились двѣ партіи — партія дѣйствительныхъ окружниковъ и партія окружниковъ мнимыхъ, или полуокружниковъ, и, что̀ еще важнѣе, грозитъ новое раздѣленіе уже въ самой іерархіи окружнической.

И содержаніе Окружнаго Посланія и всѣ эти вызванныя имъ печальныя явленія въ старообрядчествѣ даютъ защитникамъ православія большія удобства въ борьбѣ съ расколомъ: противуокружникамъ они могутъ поставлять на видъ справедливыя и сильно выраженныя въ Посланіи, идущія слѣдовательно изъ среды самихъ же старообрядцевъ, обличенія ихъ лжеученій, составляющихъ въ сущности основныя ученія раскола, положенныя въ немъ самими его первоучителями и основателями; а окружниковъ удобно могутъ обличать въ непослѣдовательности и внутренней несостоятельности изложеннаго въ Посланіи ученія о православной церкви, находя подтвержденіе тому и въ самыхъ раздорахъ, имъ вызванныхъ въ старообрядчествѣ.

Окружное Посланіе имѣетъ такимъ образомъ великій интересъ и значеніе первостепенной важности и для глаголемыхъ старообрядцевъ и для православныхъ.

А между тѣмъ наши читатели въ большинствѣ едва ли знакомы съ Окружнымъ Посланіемъ въ полномъ его составѣ и подлинномъ текстѣ. Правда, были уже печатныя изданія Окружнаго Посланія. Первый разъ оно было напечатано еще въ 1864 г. «въ Молдавіи, въ Богохранимомъ градѣ Яссахъ, иждивеніемъ депутата Бѣлокриницкой митрополіи инока Алимпія Милорадова». Алимпій, въ 1862 г. находившійся въ Москвѣ, вмѣстѣ съ другими духовными лицами подписался подъ подлиннымъ спискомъ Окружнаго Посланія; съ тѣхъ поръ онъ сдѣлался сторонникомъ Посланія и постоянно осуждалъ Кирилла за его связи съ противуокружниками: поэтому-то онъ и взялъ на себя трудъ и расходы по напечатанію Посланія. Списокъ, по которому производилось печатаніе, данъ былъ Алимпію самимъ Ксеносомъ, несомнѣнно принимавшимъ участіе въ этомъ дѣлѣ.

Другой разъ Посланіе было напечатано въ 1876 г. также за границей, въ Коломыѣ, инокомъ Николою, на средства Антонія, съ предисловіемъ Швецова. Окружное Посланіе напечатано еще К. Николаевымъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими документами въ «Чтеніяхъ Общ. исторіи и древностей» (1865 г., кн. 3). Но всѣ эти изданія, какъ мало доступныя, немногимъ извѣстны, и потому въ новомъ изданіи Окружнаго Посланія, которое мы рѣшились сдѣлать, имѣется надобность.

Мы печатаемъ Посланіе съ изданнаго въ Яссахъ инокомъ Алимпіемъ, по экземпляру, полученному нами отъ самого Ксеноса съ надписью: «на память отъ аутора». Это обстоятельство можетъ служить указаніемъ, что самъ Ксеносъ считалъ ясское изданіе Окружнаго Посланія удовлетворительнымъ. Впрочемъ, мы сличали его съ другими печатными изданіями и нѣкоторыми списками, бывшими у насъ въ распоряженіи. Изъ нихъ достоинъ особаго вниманія списокъ бывшаго Браиловскаго епископа и намѣстника Бѣлокриницкой митрополіи, о. Онуфрія, участію котораго Окружное Посланіе и обязано своимъ появленіемъ на свѣтъ: списокъ этотъ скрѣпленъ собственноручной подписью Онуфрія и его епископской печатью, съ засвидѣтельствованіемъ, что «Посланіе писано *съ подлинныма вѣрно*». По сличеніи оказалось, что для ясскаго изданія Иларіонъ Георгіевичъ сдѣлалъ въ текстѣ Посланія нѣкоторыя (немногія впрочемъ и незначительныя [1])) поправки, которыя

---

[1]) Имѣетъ важность, и очень большую, только одна изъ этихъ поправокъ. Въ подлинномъ текстѣ Посланія, во второй статьѣ, говорилось: о мнимыхъ „измѣненіяхъ и премѣненіяхъ, отъятіяхъ и приложеніяхъ“, якобы допущенныхъ православною церковію въ догматахъ и обрядахъ, „позволяй да чтетъ во отвѣтѣхъ іеродіакона Александра, *такожде въ 50 отвѣтѣ Поморскихъ Отвѣтовъ* и въ сочиненіи Никодима инока“ (Такъ въ спискѣ о. Онуфрія и др.). Въ ясскомъ же изданіи слова: *такожде въ 50 отвѣтѣ Поморскихъ Отвѣтовъ* — пропущены (ихъ нѣтъ и въ коломыйскомъ изданіи). Авторъ, очевидно, понялъ, какъ неосторожно поступилъ онъ, сославшись на это лукавое безпоповское сочиненіе въ своемъ Посланіи, направленномъ противъ безпоповцевъ, — и вотъ онъ пользуется возможностью, по крайней мѣрѣ въ печатномъ изданіи

мы и отмѣчаемъ въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ. Мы также признали нужнымъ сдѣлать подстрочныя примѣчанія къ тѣмъ мѣстамъ Окружнаго Посланія, въ которыхъ составитель его намѣренно или ненамѣренно уклонился отъ истины.

Къ Посланію мы присоединяемъ еще два неизданныя Иларіоновы сочиненія, имѣющія близкую съ нимъ связь и достойныя особаго вниманія: «Уставъ, или краткое изложеніе догматовъ и преданій древле-православно-каѳолическаго исповѣданія единыя святыя, соборныя и апостольскія церкви» и «Омышленіе православныхъ христіанъ, жительствующихъ въ разныхъ посадахъ и слободахъ Черниговской и Могилевской губерній, о грамотѣ, названной: «Объявленіе объ уничтоженіи Окружнаго Посланія». Объ «Уставѣ» упоминается въ самомъ Окружномъ Посланіи, что онъ «будетъ составленъ и преподанъ въ руководство и окормленіе всѣмъ православнымъ, священнымъ и мірскимъ, воеже право и извѣстно вѣдяти о догматѣхъ вѣры, о преданіяхъ, о седми таинствахъ церковныхъ и о инѣхъ нуждныхъ и богословныхъ винахъ». Къ сожалѣнію, Иларіонъ Георгіевичъ не довелъ его до конца, прекратилъ даже на половинѣ, не написавши восемнадцати послѣднихъ главъ (18—35), означенныхъ въ оглавленіи [1]); но и составленныя имъ главы этого замѣчательнаго сочиненія достаточно свидѣтельствуютъ объ его обширной начитанности и большомъ

Окружнаго Посланія, исключить эту злополучную ссылку. Съ основательностью можно полагать, что въ этомъ случаѣ имѣла вліяніе на Ксеноса незадолго передъ тѣмъ напечатанная (въ іюльской книжкѣ *Русскаго Вѣстника* за 1863 г.) вторая статья о „Современныхъ движеніяхъ въ расколѣ“, которая, какъ мы знаемъ несомнѣнно, произвела на него очень сильное впечатлѣніе. Въ этой статьѣ было между прочимъ замѣчено автору Посланія: „Не явная ли несообразность — выражать желанія мира и союза съ церковію, съ негодованіемъ отвергать клеветы, возводимыя на нее безпоповцами, и въ то же время обличать ее въ новодогматствованіяхъ, ссылаясь на такого рода сочиненіе, какъ *Поморскіе Отвѣты?*“

1) Оглавленіе это, очевидно, по желанію Иларіона, напечатано при ясскомъ изданіи Окружнаго Посланія. Есть любопытное объяснительное письмо Иларіона о томъ, „съ какого поводу составленъ Уставъ“. Письмо это мы печатаемъ въ видѣ предисловія къ Уставу.

литературномъ талантѣ. Уставъ мы печатаемъ съ прекраснаго списка, полученнаго нами отъ одного изъ почтенныхъ жителей Стародубскихъ слободъ [1]). О происхожденіи и цѣли «Омышленія» говорится въ самомъ его заглавіи, и мы уже упомянули выше: въ литературномъ, а также и историческомъ отношеніи это одно изъ лучшихъ сочиненій Иларіона. Печатается оно по списку, сдѣланному для насъ съ собственной Иларіоновой рукописи.

Мы почли не излишнимъ приложить къ Окружному Посланію и портретъ его достопочтеннаго автора. Портретъ сдѣланъ въ увеличенномъ видѣ съ фотографической карточки, полученной нами, также на память, отъ самого Ксеноса, который и снялся (вѣроятно секретнымъ образомъ, какъ любилъ онъ дѣлать) въ фотографіи Сергіева-Посада во время одного изъ своихъ пріѣздовъ въ Троицкую Лавру для занятія рукописями и для свиданія съ нами. Предлагаемый портретъ весьма вѣрно передаетъ выразительныя черты Ксеноса и для всѣхъ, знавшихъ его лично, послужитъ пріятнымъ о немъ напоминаніемъ.

Н. Субботинъ.

---

[1]) На спискѣ этомъ есть надпись: „Писалъ сію книгу воронковской житель Никита Семіоновъ Сырнековъ собственноручно". Здѣсь же, на второмъ бѣломъ листѣ, есть интересная біографическая замѣтка: „Иларіонъ Георгіевичъ Кабановъ, онъ же и Ксеносъ, родился 1819 года". Это подтверждаетъ нашу догадку, что Иларіонъ родился около 1820 г. (*Брат. Сл.* 1884 г. т. 1, стр. 196).

Окружное посланіе.

Возлюбленнымъ чадомъ единыя, святыя, соборныя, апостольскія, древле-православно-каѳолическія церкве, всѣмъ и повсюду пребывающимъ, хранящимъ и соблюдающимъ священные догматы правыя вѣры и преданія святыхъ Апостолъ и святыхъ и богоносныхъ отецъ, пастырей и учителей вселенскихъ.

Благодать и милость и миръ отъ Бога Отца и Господа нашего Ісуса Христа и Пресвятаго и споклоняемаго Духа да будетъ со всѣми вами. Аминь.

Всяко тщаніе и подвизаніе должни есмы имѣти, возлюбленніи, еже послѣдовати ученію божественныхъ писаній и хранити священные каноны и преданія святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ, иже на седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборѣхъ въ различныя времена собравшихся на истребленіе богомерзкихъ ересей и на утвержденіе правыхъ велѣній, о нихже Божественный Апостолъ взываетъ, глаголя: *Помните наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, ихже взирающе на скончаніе жительства, подражайте вѣру ихъ;* и: *въ наученія странна и различна не прилагайтеся*[1]).

Внимающе сему, должни есмы блюстися всякихъ ересей и раздоровъ, явленныхъ же и не явленныхъ; держати же и хранити догматы вѣры и преданія церковная цѣла же и не превратна, по реченному: *Не прелагай предѣлъ вѣчныхъ, яже положиша отцы твои*[2]). Сего ради прилежно „испытаемъ писанія и преданія отецъ, и отъ сихъ возревнуемъ: и якоже обрѣтохомъ церковь отъ Христова

---

[1]) Ко Евреомъ зач. 334.

[2]) Притчей гл. 22.

сшествія, сице ту сохранимъ, сице и предадимъ, а не отлучаемъ себе отъ отецъ нашихъ, иная прочитающе, а иная разумѣвающе“ [1]).

Сія убо во умѣ обносяще, подобаетъ намъ среднимъ царскимъ путемъ шествовати, не уклоняющеся ни на десно, ни на шуе, и отъ всякихъ злохуленій отвращатися, удалятижеся кривосказательнаго ученія и лжеименнаго разума. *Яко мнози лжепророцы* (лжеучители) *изыдоша въ міръ* [2]), *иже положиша на небеси уста своя, и языкъ ихъ преходитъ по земли* [3]), отъ нихже овіи убо явленно ратующе древняя святыхъ отецъ законоположенія и уставы, овіи же древлецерковнымъ преданіемъ послѣдующе, но не правомудрствующе, иже отъ десна украдаеми и аки по ревности древлецерковнаго благочестія, истѣе же рещи, по своему лжеумствованію, составляютъ богопротивнаго мудрованія свитки и лжесловесныхъ ученій тетради, и дающе имъ подъ именемъ святыхъ благовидная названія, развращаютъ правое ученіе святыя церкве, и ядомъ своего мудрованія напояютъ сердца незлобивыхъ и влекутъ въ смерть. Яже вся исчисляти нѣсть настоящаго времене; обаче вкратцѣ нѣкая воспомянути необходимо нуждно и зѣло благопотребно есть.

Обносимы убо суть тетради нѣкія лжесоставленныя, неточію священному писанію не согласныя и здравому разуму противныя, но и богохульнаго мудрованія преисполненныя, яже здѣ на среду да предложатся:

1-я. Первое мѣсто занимаетъ тетрадь подъ названіемъ сицевымъ: Апокалипсисъ седмитолковой.

2-я тетрадь подъ заглавіемъ: Книга Евстафія Богослова.

3-я тетрадь, содержащая ложное толкованіе Амфилохіево вторыя пѣсни Моусеовы.

---

[1]) Соборникъ большой, листъ 337, на оборотѣ.

[2]) 1 Іоан. зач. 73. *Въ др. спис.* Мнози бо лжеучители и лжепророцы изыдоша въ міръ.

[3]) Псаломъ 72.

4-я тетрадь подъ названіемъ: Слово отъ старчества, инока Захарія ко ученику своему Стефану.

5-я тетрадь: лжесоставленное толкованіе десяти перстъ и десяти роговъ звѣря.

6-я тетрадь: О бражникѣ.

7-я тетрадь: О винномъ сотвореніи.

8-я тетрадь: О картофлѣ, мнимо отъ Пандока и другихъ книгъ.

9-я тетрадь, содержащая странное мудрованіе о духовномъ антихристѣ.

10-я: тетради лжепророческія, въ нихже назначается время и день кончины міра и втораго пришествія Христова.

Яже вся суть ложная и баснословная сочиненія, въ нихже проповѣдуется пресѣченіе Христопреданнаго священства, скончаніе новоблагодатнаго закона, царствованіе послѣдняго антихриста, который акибы возсѣдаетъ на престолѣхъ олтарей господствующей нынѣ въ Россіи церкве, яже акибы иному богу вѣруетъ и покланяется, исповѣдуя подъ именемъ Іисуса — не Христа Спасителя, но противника его — антихриста.

Таковая безмѣстная и нелѣпая мудрованія посѣяна быша злонамѣренно отъ помрачившихъ совѣсть безпоповцевъ[1]) и непримѣтно вкрадаются въ Христоименитыя

---

[1]) Напрасно „сѣятелями“ указанныхъ здѣсь „безмѣстныхъ и нелѣпыхъ мудрованій“ признаются собственно безпоповцы. Правда, исчисленныя выше „тетради“ всѣ сочинены безпоповцами; но „мудрованія“, или лжеученія, въ нихъ изложенныя, измышлены не самими безпоповцами, а приняты ими отъ первыхъ учителей и насадителей раскола, одинаково чтимыхъ какъ безпоповцами, такъ и поповцами: и о пресѣченіи Христопреданнаго священства, и о царствованіи послѣдняго антихриста, акибы осквернившаго православную церковь, ея тайны и чины, и о томъ, что подъ именемъ Іисуса православная церковь вѣруетъ акибы въ иного бога-антихриста, — о всемъ этомъ учили протопопъ Аввакумъ, попъ Лазарь, инокъ Авраамій, соловецкіе челобитчики и другіе, какъ свидѣтельствуютъ несомнѣнно и собственныя ихъ сочиненія, какъ засвидѣтельствовалъ объ

люди, дышущія простотою и незлобіемъ и не могущія различити истину отъ лжи.

Оберегая стадо Христовыхъ словесныхъ овецъ отъ душепагубнаго ученія и во отвращеніе таковыхъ нелѣпыхъ мудрованій и всескверныхъ плевелъ, посѣянныхъ посредѣ чистыя пшеницы благовѣрія, предлагаемъ посланіе сіе и молимъ все Христоименитое достояніе, вкупѣ съ богомудрымъ философомъ, преподобнымъ Максимомъ Грекомъ, глаголюще: „Не всякимъ вѣтромъ ученія обноситися, но со многимъ опасствомъ и трезвеннымъ разумомъ искушати духи, сирѣчь яже отъ нѣкихъ писуемыя книги, аще воистину отъ Бога суть, по божественному Апостолу и Евангелисту Іоанну, сирѣчь аще согласны суть по всему списаннымъ Святымъ Духомъ пророческимъ и апостольскимъ и евангельскимъ священнымъ и правымъ словесемъ,

---

этомъ и соборъ 1667 г. Они-то, первые расколоучители, и суть дѣйствительные „сѣятели“ безмѣстныхъ и нелѣпыхъ мудрованій, отмѣтаемыхъ Окружнымъ Посланіемъ,—отъ нихъ заимствовали эти мудрованія, преемственно чрезъ своихъ предковъ, какъ нынѣшніе безпоповцы, такъ и нынѣшніе поповцы; противъ нихъ-то автору Посланія и надлежало вооружиться со всею силою. О поповцахъ онъ говоритъ далѣе съ особенною нѣжностью, называя ихъ „Христоименитыми людьми, дышащими простотою и незлобіемъ, немогущими различить истину отъ лжи“ и „непримѣтно“ сію ложь усвояющими. Но злополучному Ксеносу скоро пришлось и самому убѣдиться, что эти „Христоименитые люди“, съ яростью возставшіе противъ Окружнаго Посланія на защиту осуждаемыхъ имъ „нечестивыхъ и нелѣпыхъ мудрованій, увлекались сими мудрованіями совсѣмъ не „непримѣтно“ и дышали вовсе не „простотою и незлобіемъ“. Они возстали съ яростію на защиту не безпоповскихъ собственно ученій, а ученій, которыя, вмѣстѣ съ безпоповцами, наслѣдовали чрезъ предковъ отъ первоучителей раскола. Авторъ Посланія, конечно, понималъ все это и зналъ (не даромъ же во главѣ лжесловесныхъ тетрадей хотѣлъ онъ поставить Соловецкую Челобитную; см. *Брат. Сл.* 1885 г. т. II, стр. 450); свои обличенія онъ направилъ собственно противъ безпоповцевъ потому, что опасался указывать прямо на старообрядцевъ, пріемлющихъ Австрійское священство, и на ихъ предковъ, чтобы не отвратить ихъ отъ Посланія, въ чемъ однакоже горько ошибся, какъ и слѣдовало ожидать. *Прим. Ред.*

и не блазненнымъ богословскимъ догматомъ возсіявшихъ по нихъ всюду вселенныя Богодухновенныхъ святителей и учителей. Аще же не по всему согласуютъ, ниже сошествуютъ съ Богодухновенными писаніи яже отъ нѣкихъ писуемыя книги, отринути и гнушатися ихъ подобаетъ, аки хульныхъ и скверныхъ и Бога насъ отлучающихъ[1])... Да внимаемъ себѣ, Господа ради, и не безъ искуса вѣруемъ всякому духу ученія, но да искушаемъ прилежно писанія, аще по всему согласуютъ апостольскимъ и пророческимъ преданіемъ и ученіемъ. Аще бо по нечесому разликуютъ, да не пріимемъ я, но да отвержемъ отъ себе, аки лукаваго бѣса плевелъ, сѣянныхъ посредѣ чистыя пшеницы благовѣрія на прельщеніе и погибель душамъ нашимъ“[2]).

Послѣдуя ученію преподобнаго мужа, возвратимся на вышепредложенная сочиненія и разсмотримъ безпристрастнымъ окомъ лежащая въ нихъ ложная мудрованія. Начнемъ же сице:

Первая[3]): Апокалипсисъ седмитолковой, въ немже надписуется, акибы напечатанъ повелѣніемъ благочестиваго государя царя Іоанна Васильевича, всея Руссіи, и акибы имать четыреста одну главу, а не двадесятъ двѣ, яко же въ Апокалипсіи святаго Іоанна Богослова содержится, и акибы Іоаннъ Богословъ толкуетъ словенскою рѣчію. Въ сей богомерзкой тетрадкѣ толико зловредныхъ мудрованій написано, яко не точію глаголати, но и помыслити ужасно. Тамо (и во инѣхъ ложныхъ сочиненіяхъ) четвероконечный крестъ злословится (оле дерзости!) образомъ сквернаго богопротивника антихриста, идоломъ, мерзостію запустѣнія, кумиромъ, стоящимъ на мѣстѣ святѣ, и прочая нелѣпая порицанія на оный воспущаются; имя Іисусъ

---

[1]) Максима Грека слово 10.

[2]) Таможъ, ниже.

[3]) Въ проч. спис. здѣсь и въ дальнѣйшихъ мѣстахъ стоятъ только цыфры: 1, 2 и т. д.

приписуется имени самого послѣдняго антихриста; евхаристія, совершаемая подъ именемъ онѣмъ и четвероконечнымъ крестомъ, нарицается зміинымъ блеваніемъ и агнцемъ антихристовымъ; конечнѣе же проповѣдуется истребленіе священной хиротоніи во всей вселеннѣй.

Таковое богоборное ученіе священному писанію и церковному ученію есть несогласно, крестохульно, еретическо, душепагубно и отнюдъ ложно. Ложно, яко подписуется, акибы напечатанъ повелѣніемъ государя царя Іоанна Васильевича; но печатнаго изданія не точію книги, но ниже единаго листа таковаго содержанія нигдѣ не бяше и отнюдъ нѣсть. Ложно, яко объявляетъ 401 главу; но по содержанію вездѣ у любителей онаго въ малой тетрадкѣ обносится. Къ сему же и во Апокалипсіи святаго Іоанна Богослова не 401, но 22 главы положены суть: откуду же 379 главъ приложишася? Ложно, яко баснословитъ, акибы Іоаннъ Богословъ толкуетъ словенскою рѣчію; но Іоаннъ Евангелистъ во Асіи Христа проповѣда, тамо же Евангеліе и Апокалипсисъ по откровенію Божію написана суть; въ Словенѣхъ же не бяше и словенскою рѣчію не толковаше. Славяномъ убо[1]) первозванный Андрей благовѣсти спасенную проповѣдь; но и той четвероконечнаго креста не хуляше, о чесомъ зри въ житіи его[2]). Отсюду же и ясно зрится: яко псевдоименитый[3]) Седмитолковой Апокалипсисъ сей составленъ не отъ Іоанна Богослова, но отъ нѣкоего вседерзостнаго баснослова, и есть лжесоплетенная выдумка отъ безпоповцевъ, на погибель душамъ христіанскимъ выпущенная. О хулахъ же, въ немъ обносимыхъ, речется послѣжде въ своемъ мѣстѣ.

Вторая тетрадь подъ заглавіемъ: Книга Евстафія Богослова, истѣе же рещи, площаднаго суеслова, въ ней же проповѣдуется, яко антихристъ убіетъ три цари великія:

---

[1]) *Въ др. спис.* Славяномъ же...

[2]) Книга о вѣрѣ, листъ 70, и Минея Четія ноября 30.

[3]) *На поли:* Лжеименный.

вѣру, любовь и надежду, а прочія седмь, седмь таинствъ церковныхъ, покоритъ проклятый подъ себе. И таковое мудрованіе есть еретическо и богопротивно. Аще бо дати сему мнѣнію мѣсто, то посему три богословскія добродѣтели, вѣра, любовь и надежда, и седмь таинствъ церковныхъ имѣютъ происхожденіе свое (оле мрачнаго заблужденія!) отъ звѣря морскаго (егоже Даніилъ [1]) видѣ десять роговъ имуща), отъ негоже и антихристъ произыти имать, и сего ради будутъ антихристу ближнія и сходныя, яко отъ того же корене произрастоша и тѣмъ же отродкомъ и погибоша. И что будетъ безмѣстнѣе суетнаго и безумнаго непщеванія сего!

Третія тетрадь, содержащая ложное толкованіе Амфилохіево вторыя пѣсни Моусеовы, есть несогласная священному писанію, а посему и не пріемлется православною церковію.

Четвертая тетрадь подъ названіемъ: Слово отъ старчества, въ немже акибы инокъ Захарія бесѣдова къ ученику своему Стефану о антихристѣ и возвѣсти ему, яко священническій и иноческій чинъ до конца истребится и прочая ложная сплетенія тамо зрятся, яже не что иное суть, точію баснословія, слуху благоразумныхъ отвратительная.

Пятая тетрадь: лжесоставленное толкованіе десяти перстъ ногъ тѣла, показаннаго Навуходоносору, и десяти роговъ четвертаго звѣря, видѣннаго Даніиломъ, наводимое о царехъ богохранимаго государства Русскаго, есть съ книгою святаго пророка Даніила и толкованіемъ святыхъ отецъ несогласно, неправды же и ложнаго предсказанія наполненное, въ немже ничто же истинно, но вся суть суетна и ложна. Десять бо перстъ и десять роговъ знаменуютъ раздѣленіе Римской монархіи на десять частей, а не десять царей державы Русскія, единъ другому послѣдующихъ.

---

[1]) Даніилъ, глава 7.

Шестая тетрадь: О бражникѣ, подложно подписуемая акибы изъ Бесѣдъ евангельскихъ, въ нейже баснословится, како бражникъ бражничалъ на земли, и по смерти, у вратъ святаго рая стоя, порицаше святаго Давыда царя и Соломона, вкупѣ же Апостола Петра и Іоанна Богослова, и тако вниде въ рай. Сочинена, вѣроятно, отъ нѣкоего кощунника, и служащая соблазномъ претыканія[1]) къ растлѣнной жизни.

Седмая тетрадь: О винномъ сотвореніи, акибы бѣсъ научи человѣка хмельное питіе варити, и человѣкъ той за то у царя честь выслужилъ, ложнѣ надписуемая акибы изъ Стоглавника царя Іоанна Васильевича. Но въ Стоглавѣ сего нѣсть. Паче же таковое мудрованіе блаженный киръ Зиновій мнихъ, ученикъ преподобнаго Максима Грека, въ 45-мъ словѣ книги своея отрѣваетъ, глаголя: „Хмель нѣсть отъ бѣса, яко бѣсъ творити не можетъ ничесоже, едино мечты творити можетъ; хмель же Божія тварь, рекшаго: *да прорастить земля быліе травное*. Проявленно же убо, яко тогда и хмель прорастѣ Божіимъ повелѣніемъ онѣмъ". (Ниже) „А о еже мнихомъ съ хмелемъ не пити, и сіе нѣсть законъ, ниже многа осуженія достойно мню, за еже умыслити соблюдати не влаема мнихомъ ума, притворити имъ непитіе, и сего ради къ таковому уставу произвестися"[2]). Отсюду убо явствуется, яко аще хмель не отъ бѣса есть, то и питіе оно не бѣсъ научи варити, но человѣцы сами изобрѣтоша. Сія же глаголемъ ложныя басни отрѣвающе, а не піянству двери отверзающе. Вѣмы бо Апостола, вопіюща: *брашно* (и питіе) *не поставитъ насъ предъ Богомъ*[3]). И паки: *Не упивайтеся виномъ, въ немже есть блудъ*[4]). И премудраго Соломона, глаголюща: *не винно вино, и проклято есть*

---

[1]) *Въ др. спискѣ* поводомъ претыканія.

[2]) Книга Зиновія мниха, слово 45.

[3]) 1 Коринѳ. зач. 140.

[4]) Къ Ефесеомъ зач. 229.

піянство[1]), егоже всякъ христіанинъ удалятися долженъ есть и бѣгати: *піяницы бо царствія Божія не наслѣдятъ*[2]).

Осмая тетрадь: О бульвѣ, или о картофлѣ, акибы изъ Пандока и другихъ книгъ, и крыющейся тайно голубицы подложныя выписки, на употребляющихъ оный тяжкое запрещеніе наводящія, еяже ни въ Кормчей, ни въ Номоканонѣ нѣсть. И сіе мудрованіе еретическо есть, понеже Богосозданное зеліе, на пищу человѣкомъ дарованное и по естеству употребляемое, глаголетъ быти нечисто и ложно ссылается на книги, въ коихъ и слѣда о семъ нѣсть: всяка же лжа отъ діавола есть, той бо есть отецъ лжи и во истинѣ не стоитъ.

Девятая тетрадь: О духовномъ антихристѣ, богопротивное сочиненіе, благочестивому слуху не вмѣстимое, хулы же въ немъ обносимыя не лѣть есть и писанію предати.

Десятая тетрадь, лжепророческимъ духомъ составленная, назначающая время и день кончины міра и втораго и страшнаго пришествія Христова, есть воистину богоборнаго ученія наполненная, яко вопреки пречистыхъ словесъ самого Христа Бога[3]) отъ продерзателей произведенная.

Сія убо вышеизреченныя и другія тѣмъ подобныя сочиненія, отъ наглыхъ невѣждъ составленныя, суть ложныя и церкве чуждыя, яже предложивше и ложное ученіе во онѣхъ содержащееся объявивше, которое отвергаемъ и отметаемъ. И въ направленіе здраваго разсужденія предлагаемъ здѣ вкратцѣ всѣмъ послѣдователемъ древлецерковнаго благочестія:

Первое.

Святая православно-каѳолическая церковь и священство, вкупѣ съ приношеніемъ безкровныя жертвы, пребудутъ

---

[1]) Притчей гл. 2.
[2]) 1 Коринѳ. зач. 134.
[3]) Матѳ. зач. 102, Марк. зач. 62 и Дѣяній зач. 1.

до скончанія вѣка и до дне суднаго по неложному обѣтованію Господню, якоже глагола Самъ пречистыми своими усты: *на семъ камени* (праваго исповѣданія Петрова) *созижду церковь Мою, и врата адова не одолѣютъ ей*[1]). И: „якоже Христосъ не умираетъ, тако и священство его по чину Мелхиседекову до вѣка не престанетъ“[2])[3]).

Второе.

Господствующая нынѣ въ Россіи церковь, вкупѣ же[4]) и греческая, вѣруетъ не во иного Бога, но во единаго съ нами: „Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ“[5]), глаголю же Святую Троицу единосущную и нераздѣльную: Отца безначальна, Сына собезначальна и Духа Святаго сопрестольна. Исповѣдуетъ и плотское смотрѣніе Христово, во искупленіе рода человѣческаго содѣянное. Почитаетъ и честные праздники владычни

---

[1]) Матѳ. зач. 67.

[2]) Кириллова листъ 77.

[3]) Полагая въ основу излагаемаго въ Окружномъ Посланіи ученія эту несомнѣнную истину, что основанная Христомъ церковь и учрежденное въ ней священство должны существовать вѣчно и что церковь съ ея священствомъ пребудетъ неодолѣнна вратами ада, авторъ Посланія этимъ самымъ произносилъ уже приговоръ именуемой старообрядческой церкви, 180 лѣтъ не имѣвшей тайны священства, или, что то же, епископскаго чина, и потому не составлявшей истинной церкви Христовой. Можно съ увѣренностью думать, что это понималъ и самъ онъ, что поэтому-то онъ и изложилъ настоящую *первую* статью гораздо короче послѣдующихъ, не входя въ подробное раскрытіе ученія о вѣчности и неодолѣнности церкви Христовой. Спустя около трехъ лѣтъ по изданіи Посланія, въ извѣстныхъ „вопросахъ“ Кирилловымъ посланникамъ онъ прежде всего поставилъ на видъ имъ этотъ роковой для старообрядчества вопросъ, истекающій изъ ученія о вѣчности и неодолѣнности церкви: не прекращалась ли у старообрядцевъ Богоучрежденная іерархія? и „аще прекратися, то како возстановися и гдѣ предсказано о прекращеніи и возстановленіи ея?“ (См. *Брат. Сл.* 1884 г., т. I, стр. 302—303). *Прим. Ред.*

[4]) *Въ др. спискѣ:* равно...

[5]) Символъ вѣры.

вкупѣ съ нами (по древнему календарю) не привидѣніемъ, но дѣтельнѣ: Рождество Христово, Срѣтеніе, Богоявленіе, Распятіе, Погребеніе, тридневное Воскресеніе и на небеса преславное Вознесеніе, и прочая; такожде и Пречистыя Богоматере, и святыхъ угодниковъ Божіихъ. Поклоняется святымъ иконамъ древняго изображенія, съ надписаніемъ имене Христова: ꙗ҃с. х҃с. Лобызаетъ честный гвоздь и хитонъ Христовъ, святыя и чудотворныя иконы, святыхъ угодниковъ Божіихъ мощи. И сими всѣми явственно доказуется, яко во единаго и того же вѣруетъ Бога, единаго и того же съ нами исповѣдуетъ Христа. И таковаго ради вѣрованія ея, крещеніе совершаемое отъ нея въ три погруженія: во имя Отца и Сына и Святаго Духа, и хиротонія, на основаніи священныхъ правилъ и свято-отеческихъ событій, пріемлется безъ повторенія.

Вины же нашего непослѣдованія пастыремъ тоя церкви. суть важныя и благословныя [1]). Понеже убо попущеніемъ

---

[1]) Послѣ изложеннаго предъ симъ столь рѣшительнаго признанія, что церковь Грекороссійская не погрѣшаетъ въ догматахъ вѣры, автору Посланія никакъ не слѣдовало утверждать, что будто бы старообрядцы имѣютъ какія-то „важныя и благословныя вины“ къ отдѣленію отъ нея. Ему надлежало припомнить, какія причины къ отдѣленію отъ церкви были представлены въ дѣйствительности самими основателями раскола, произведшими сіе отдѣленіе, а вслѣдъ за ними представлялись и вообще раскольниками до изданія Окружнаго Посланія (и представляются доселѣ непринявшими Посланіе): они представляли и представляютъ виною отдѣленія отъ церкви ея повреждение всевозможными ересями, ея паденіе, лишеніе благодати, зараженіе скверною антихриста, — и эти вины, хотя совершенно ложныя и злонамѣренно измышленныя, въ глазахъ раскольниковъ, признававшихъ оныя дѣйствительно существующими, были несомнѣнно „важныя и благословныя“. Но когда авторъ Посланія такъ рѣшительно и такъ справедливо отвергъ эти лжеизмышленныя обвиненія на церковь, признавъ ее православно-догматствующею, то какія же могъ онъ представить „важныя и благословныя вины“ къ отдѣленію отъ нея? Напротивъ, опровергнувъ тѣ „важныя и благословныя вины, какія доселѣ выставляемы были раскольниками въ оправданіе ихъ отдѣленія отъ церкви, не надлежало ли ему сознаться, что „важныхъ и благословныхъ винъ“ къ сему отдѣленію

Божіимъ, чрезъ Никона бывшаго патріарха, древлецерковная преданія измѣнишася[1]). И впослѣдствіи соборомъ (съ присутствіемъ греческихъ патріарховъ) 1667 года ужаснѣйшая клятва и анаѳема на содержащихъ древняя святоцерковная преданія произнесеся[2]) и строгое преслѣдованіе и гоненіе воздвижеся съ мученіемъ. И по сихъ отъ пастырей поборающихъ по новоизложеннымъ догматомъ и преданіемъ бранныя книги издашася, въ нихже

не существуетъ? Не сдѣлавъ этого и желая все-таки показать, что будто бы старообрядцы имѣютъ „важныя и благословныя вины“ къ отдѣленію отъ церкви, авторъ Посланія поставилъ себя въ прискорбную необходимость указать вины, въ которыхъ нѣтъ и слѣда важности и благословности. *Прим. ред.*

[1]) Никакихъ древлецерковныхъ преданій патріархъ Никонъ не измѣнялъ въ церкви Россійской; напротивъ, онъ принялъ намѣреніе нѣкоторые, существовавшіе въ его время, чины и обряды церкви Россійской привести въ согласіе съ употреблявшимися издревле Греческою церковію и существовавшими прежде въ самой церкви Россійской. Притомъ же, во всякомъ случаѣ измѣненіе чиновъ и обрядовъ, произведенное соборнѣ церковною властію, *имѣющею на то законное право*, никакъ не можетъ быть признано „важною и благословною, для кого-либо виною отдѣляться отъ церкви, не погрѣшившей въ догматахъ вѣры, каковою призналъ предъ симъ Грекороссійскую церковь самъ авторъ Посланія. *Прим. Ред.*

[2]) Клятвы собора 1667 г. произнесены не на „содержащихъ древняя святоцерковная преданія“; даже и на содержащихъ обряды, употреблявшіеся въ Русской церкви временъ патріарха Іосифа, соборная клятва не падаетъ: ей подвергнуты не покорившіеся и не покоряющіеся церкви раскольники, за исправленіе обрядовъ обвинившіе и обвиняющіе церковь въ еретичествѣ, признавшіе и признающіе ее падшею, безблагодатною, зараженною антихристовой прелестью. Авторъ Посланія тѣмъ болѣе несправедливо назвалъ соборную клятву „важною и благословною виною“ отдѣленія именуемыхъ старообрядцевъ отъ православной церкви, что самъ же призналъ церковь не погрѣшающею въ догматахъ вѣры, и потому людей, напрасно обвинившихъ церковь въ еретичествѣ, и самъ долженъ признать законно подлежащими клятвѣ. Притомъ же онъ забылъ, что отдѣленіе раскольниковъ отъ церкви послѣдовало ранѣе произнесенія соборныхъ клятвъ 1667 г., и потому произнесеніе клятвъ никакъ не могло служить виною сего отдѣленія. *Прим. Ред.*

святѣйшее и поклоняемое имя Христа Спасителя нашего ІС̄ злохульно поречено, акибы не знаменуетъ Спасителя и Исцѣлителя душъ нашихъ, но нѣкоего иного Ісуса равноухаго [1]). Къ сему же (оле дерзости!) именоваша чудовищнымъ и ничего не значащимъ [2]). Двуперстное сложеніе на изображеніе крестнаго знаменія также поречено: аріанствомъ, македоніанствомъ, несторіанствомъ, злобожнымъ раздѣленіемъ, арменствомъ, арменскою ересію, арменскимъ кукишемъ, Аріевою пропастію, адовыми вратами, волшебнымъ знаменіемъ, демоносидѣніемъ и чортовымъ преданіемъ! [3]) [4]) Но и въ трехперстномъ сложеніи своемъ ученіе имѣетъ само съ собою несогласно. Въ Скрижали бо, въ Пращицѣ и въ предисловіи Псалтырей повелѣвается въ трехъ перстахъ исповѣдовати оба таинства: таинство Троицы, вкупѣ и

---

[1]) Розыскъ. Часть I, глава 15, листъ 18.

[2]) Никифоръ Астраханскій. Стр. 87, изданіе 1854 г.

[3]) Никифоръ Астраханскій стр. 336.

[4]) Достойно удивленія, что и рѣзкія выраженія полемическихъ книгъ о нѣкоторыхъ употребляемыхъ старообрядцами обрядахъ авторъ Посланія ставитъ въ число „важныхъ и богословныхъ винъ“ для отдѣленія отъ церкви. Не говоря уже о томъ, что онъ, вслѣдъ за прочими раскольниками, неправильно толкуетъ сіи выраженія и приводитъ такія, которыхъ въ подлинномъ текстѣ полемическихъ книгъ буквально не встрѣчается (напр. „демоносидѣніе“, „чортово преданіе“), какъ не принялъ онъ во вниманіе, что а) указанныя имъ выраженія вызваны нестерпимо дерзкими хулами раскольническихъ писателей на православную церковь, ея чины и обряды, а) что они принадлежатъ не самой церкви, а именно писателямъ полемическихъ книгъ, писавшимъ въ духѣ своего времени, и в) что выраженія сіи потому уже нельзя признать виною отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви, тѣмъ паче „важною и благословною“, что они явились гораздо позднѣе того, какъ совершилось самое отдѣленіе старообрядцевъ отъ церкви; наконецъ г) — и это самое главное, — порицательныя выраженія полемическихъ книгъ нимало не повреждаютъ православія церкви, которую и самъ авторъ Посланія признаетъ не погрѣшившею въ догматахъ вѣры: какъ же они могутъ быть названы „важною и благословною виною“ отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви? *Прим. Ред.*

смотрѣніе; два же послѣдніе перста имѣти праздны [1]). Во инѣхъ же книгахъ — въ трехъ перстахъ таинство Троицы, въ послѣднихъ же двухъ таинство смотрѣнія [2]) [3]). Къ симъ же и иная суть измѣненія и премѣненія, отъятія и приложенія, яже здѣ исчисляти не удобно есть. Изволяяй же да чтетъ во Отвѣтѣхъ іеродіакона Александра [4]) и

---

[1]) Скрижаль, 805; Пращица: отвѣтъ 54, листъ 116; Псалтыри разныхъ изданій.

[2]) *Обличеніе: листъ 24. Увѣщаніе Плат. митр. л. 45;* и Никифоръ Астраханскій стр. 121.

[3]) Автору Окружнаго Посланія надлежало бы доказать, что этимъ различіемъ въ толкованіи троеперстнаго сложенія вводится какое-либо неправое мудрованіе въ ученіи православной церкви: тогда онъ могъ бы указывать въ немъ „благословную вину отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви. Но онъ и самъ говоритъ, что церковь право исповѣдуетъ „св. Троицу и плотское Христово смотрѣніе". Между тѣмъ, неосторожно касаясь не представляющаго важности несходства въ толкованіи троеперстія, онъ не принялъ во вниманіе, что православные въ отвѣтъ ему могутъ указать на дѣйствительно важное несогласіе уважаемыхъ старообрядцами книгъ (Вел. Катихизиса, Кирилловой книги, Книги о вѣрѣ) въ самомъ даже наставленіи относительно сложенія двухъ перстовъ для крестнаго знаменія, и на то, что толкованіемъ „приклоненія" великосреднягo перста, означающаго человѣчество Христово, дается именно неправославная мысль о сошествіи Христа съ небесъ плотію. И однакоже этого несходства въ толкованіяхъ двуперстія, соединеннаго съ неправымъ мудрованіемъ, православная церковь не ставитъ въ вину тѣмъ старообрядцамъ, о которыхъ знаетъ, что они право исповѣдуютъ таинство смотрѣнія Христова, и принимаетъ ихъ въ общеніе, дозволяя употреблять двуперстное сложеніе; авторъ же Окружнаго Посланія призналъ „важною и благословною виною" для отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви несходство въ толкованіяхъ троеперстія, ничего противнаго православію не содержащихъ!

Прим. Ред.

[4]) Въ спис. о. Онуфрія и др., а значитъ и въ подлинномъ, къ этому прибавлено: *такожде въ 50 отвѣтѣ Поморскихъ Отвѣтовъ.* Исключивъ при печатаніи Посланія эту ссылку на *Поморскіе Отвѣты,* авторъ и самъ засвидѣтельствовалъ чрезъ это, что нельзя слѣдовать указаніямъ безпоповскаго писателя въ исчисленіи мнимыхъ „измѣненій (чего?) и премѣненій, отъятій и приложеній" (отъ чего и къ чему?), якобы допущенныхъ церковію. Какъ же было указывать

въ сочиненіи Никодима инока, въ шести статіяхъ и тридесяти показаніяхъ [1]).

Сихъ ради совѣсть наша не допущаетъ насъ быти въ подчиненіи пастыремъ тоя церкви, иже, къ крайнему сожалѣнію здравомыслящихъ, не обращаютъ должнаго вниманія на исправленіе своихъ полемическихъ[2]) книгъ и не уничтожаютъ означенныхъ жестокословныхъ порицаній[3]), —

въ оныхъ „важныя и благословныя вины" отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви? *Дьяконовы,* или *Керженскіе Отвѣты,* на которые сохранена ссылка и въ печатномъ изданіи Посланія, хотя писаны для поповцевъ, но тѣмъ же безпоповскимъ писателемъ Андреемъ Денисовымъ, и потому ссылаться на тѣхъ такъ же неудобно, какъ и на *Поморскіе Отвѣты.* *Прим. Ред.*

1) Автору Окружнаго Посланія надлежало принять во вниманіе, что инокъ Никодимъ и самъ призналъ изложенныя въ его сочиненіи мнимыя „измѣненія и примѣненія, отложенія и приложенія" вовсе не „важными" и не „благословными винами" для отдѣленія отъ церкви, ибо искалъ единенія съ церковію, содержащею сіи мнимыя „премѣненія", и дѣйствительно вошелъ въ единеніе съ нею на правилахъ Единовѣрія. Какъ же можно было ссылаться на сочиненіе Никодима въ доказательство, что будто бы какія-то допущеныя церковію „измѣненія и премѣненія, отложенія и приложенія" составляютъ „важныя и благословныя вины" для отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви? *Прим. Ред.*

2) *На поль:* спорныхъ.

3) Итакъ всѣ препятствія къ „подчиненію" старообрядцевъ пастырямъ Грекороссійской церкви авторъ сводитъ лишь къ тому, что сіи пастыри якобы не заботятся объ исправленіи полемическихъ книгъ и „отложеніи" содержащихся въ нихъ жестокословныхъ порицаній. Дальше онъ говоритъ еще рѣшительнѣе, что если пастыри Грекороссійской церкви „отложатъ" сіи порицанія, то старообрядцы „безъ всякаго увѣщанія человѣческаго пойдутъ къ общенію" съ церковію. Препятствіе отъ жестокословныхъ порицаній, какъ выше замѣчено, совсѣмъ не имѣетъ ни „важности" ни „благословности". А жалоба на пастырей православной церкви, что они будто бы не обращаютъ вниманія на сіи порицанія, содержащіяся въ полемическихъ книгахъ прежняго времени, и совсѣмъ несправедлива: ибо нынѣшніе пастыри православной церкви, хотя и не исключили порицательныхъ отзывовъ изъ прежнихъ полемическихъ книгъ, составляющихъ уже историческіе памятники литературы, измѣненіе которыхъ даже и старообрядцы могли бы поставить имъ въ вину, но

порицаній отвратительныхъ, благочестивому слуху не вмѣстимыхъ, и христіанскимъ пастыремъ отнюдь не свойственныхъ.

Аще же нѣкогда, благодатію Божіею озарившеся, отложатъ вышеупомянутая порицанія и соборнѣ оставятъ своя новодогматствованія[1]), а „святую старожитность возлюбятъ и пріимутъ и порученнымъ себѣ хранити ю повелятъ“ [2]), и начнутъ послѣдовати всѣмъ древлецерковнымъ преданіемъ неизмѣнно, и устроится церковь въ таковой точности догматовъ и преданій, якоже бяше отъ лѣтъ равноапостольнаго князя Владиміра и до лѣтъ Никона, бывшаго патріарха[3]): „тогда валъ того предѣла въ ровеникъ обратится и единымъ къ другимъ прихожденіе учинятъ сердца“ [4]). И мы безъ всякаго увѣщанія человѣческаго пойдемъ ко общенію ея. А донелѣже пребываютъ соблазны и преткновенія, возмущающія совѣсть нашу, то мы не можемъ, вопреки ученію древлеправо-

---

сами не только не употребляютъ подобныхъ порицаній, а и прямо называютъ ихъ „неодобрительными“ и „нехорошими“ (См. м. Григорія *Истинно древняя Хр. церковь*). Итакъ, соблазняющія старообрядцевъ порицанія „отложены“ пастырями православной церкви, и единственнаго, указаннаго въ Посланіи, препятствія для старообрядцевъ прійти „ко общенію ея“, болѣе не существуетъ. *Прим. Ред.*

[1]) Какія же „новодогматствованія“ разумѣетъ авторъ Окружнаго Посланія? Гдѣ и въ чемъ нашелъ ихъ? Признавши церковь не погрѣшающею въ догматахъ, какъ могъ онъ говорить о „новодогматствованіяхъ“ церкви! *Прим. Ред.*

[2]) Книга о вѣрѣ, глава 25, листъ 195 на оборотѣ.

[3]) Автору Окружнаго Посланія, какъ человѣку, многосвѣдущему и знакомому съ древностями, не слѣдовало утверждать, что будто бы и самыя „преданія“, т.-е., какъ надобно полагать, обряды русской церкви временъ, ближайшихъ къ патріарху Никону, во всей „точности“ соотвѣтствовали обрядамъ, современнымъ великому князю Владиміру. Справедливѣе и осторожнѣе было бы отъ лица старообрядческихъ епископовъ выразить только желаніе, чтобы церковь устроилась „въ точности догматовъ и преданій“ (обрядовъ), существовавшихъ во времена первыхъ пяти патріарховъ россійскихъ. *Прим. Ред.*

[4]) Книга о вѣрѣ, л. 185 на об. Глаголы преп. Максима Исповѣдника: Минея Чет. генв. 21.

славныя церкве [1]) и вопреки убѣжденію своея совѣсти, послѣдовати новоизложеннымъ догматомъ [2]) и преданіемъ.

И сего ради нѣсмы раскольницы и раздорницы, но чада единыя святыя, соборныя, апостольскія, древлеправославнокаѳолическія церкве [3]).

Объявивше убо свое исповѣданіе и священное желаніе, засвидѣтельствуемъ предъ всевѣдящимъ [4]) Богомъ: якоже удаляемся отъ порицающихъ древлецерковная преданія, тако не общаемся и хуламъ безпоповскимъ, въ вышепредложенныхъ тетрадкахъ обносящимся, на которая чинимъ нынѣ опроверженіе [5]). И молимъ живущаго въ вышнихъ, единаго безначальнаго Царя славы, да послужитъ сіе образцомъ ученымъ пастыремъ господствующей нынѣ въ Россіи церкви, яко да и тіи обратятъ должное вниманіе о вышепредложенныхъ жестокословныхъ порицаніяхъ, отъ предмѣстниковъ ихъ сочиненныхъ и въ свѣтъ

---

[1]) Какому ученію? *Прим. Ред.*

[2]) Какимъ же это „новоизложеннымъ догматомъ“? О новоизложенныхъ догматахъ, якобы существующихъ въ церкви, (повторимъ опять) авторъ Окружнаго Посланія не могъ говорить, когда самъ же призналъ церковь не погрѣшившею въ догматахъ.

[3]) Если церковь Грекороссійская, по признанію самого автора Окружнаго Посланія, не погрѣшаетъ въ догматахъ вѣры, то всѣ, кто отдѣляется отъ нея, отдѣляются по винамъ не важнымъ и не благословнымъ, и суть раскольники; а если раскольники, то ихъ общество не можетъ именоваться и быть „единою, святою, соборною и апостольскою церковію“. Въ своихъ, упомянутыхъ выше, вопросахъ Кирилловымъ посланникамъ и самъ авторъ Окружнаго Посланія со всею ясностію показалъ, что старообрядцы по австрійскому священству не составляютъ сей церкви.

[4]) *Въ спис. о. Онуфрія*: предъ всевидящимъ.

[5]) Хулы эти принадлежатъ не безпоповцамъ только; онѣ изобрѣтены, произнесены и написаны первоучителями раскола, отъ которыхъ наслѣдованы и безпоповцами и поповцами: поэтому и опроверженіе сихъ хуленій должно быть направленно прежде всего противъ самихъ началовождей и насадителей раскола. Опровергать же ихъ хуленія значитъ опровергать самый расколъ. *Прим. Ред.*

изданныхъ [1]). Мы же всякаго злохуленія отвращаемся и мудрствуемъ сице:

Третіе.

О святѣйшемъ и поклоняемомъ Христовѣ имени ї҃с҃.

Пресвятое, пресладкое, прелюбезное и превожделѣнное имя Христа Спасителя нашего пишемъ и произносимъ во чтеніи и пѣніи тако: ї҃с҃ (Ісусъ), якоже отъ древнихъ святыхъ преводниковъ вначалѣ на словенскій нашъ языкъ преведеся [2]). И тако писашеся и произношашеся до лѣтъ Никона, бывшаго патріарха, якоже явѣ зрится въ славянороссійскихъ древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ книгахъ и на безчисленныхъ святыхъ и чудотворныхъ иконахъ [3]). Посему убо и впредь должно есть содержатися сіе древнее начертаніе и произношеніе неизмѣнно, непреложно и неприкосновенно, не пріемля никоихъ нововеденій, ни силлогистическихъ (?) внушеній, и сохраняти

---

[1]) Ученые пастыри православной церкви, какъ выше замѣчено, обратили должное вниманіе на недостатки полемическихъ сочиненій своихъ предмѣстниковъ; желательно, чтобы ихъ примѣру послѣдовали сами старообрядческіе пастыри, и по изданіи Окружнаго Посланія оставили бы навсегда свои, отъ предковъ наслѣдованныя, несправедливыя хуленія на православную церковь: „тогда валъ того предѣла въ ровеникъ превратится“.

[2]) Достойно удивленія, что авторъ Окружнаго Посланія рѣшился утверждать, будто и первые „преводники“, свв. Кириллъ и Меѳодій, сами греки по происхожденію, перевели съ греческаго слово Ἰησοῦς, по-славянски *Ісусъ*.

[3]) Не менѣе удивительно, что авторъ Посланія, знакомый съ древними рукописями, утверждаетъ, будто у насъ постоянно, до лѣтъ Никона патріарха, писали и произносили *Ісусъ*, и въ доказательство сослался даже на древлеписьменныя книги, когда ему, безъ сомнѣнія, извѣстно было, что въ древнѣйшихъ славянскихъ рукописяхъ XI и XII вв. (Евангеліе Остромирово, Изборникъ Святослава, Мстиславово Евангеліе) въ весьма многихъ мѣстахъ писано не только **їс҃**, но и полнымъ слогомъ **Іисоусъ**. *Прим. Ред.*

оное безъ приложенія и умаленія. Сіе бо, по сказанію святыхъ отецъ, знаменуетъ: Спаса, Избавителя, Врача и Исцѣлителя душъ и тѣлесъ нашихъ. Сице убо исповѣдающе, со Апостоломъ глаголемъ: сіе есть пресвятѣйшее имя, кромѣ котораго *нѣсть иного имене подъ небесемъ, даннаго въ человѣцѣхъ, о немже подобаетъ спастися намъ*[1]). И сіе есть покланяемое имя, *еже паче всякаго имене, да о имени Іисусовѣ всяко колѣно поклонится небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ, и всякъ языкъ исповѣстъ, яко Господь Іисусъ Христосъ, въ славу Богу Отцу*[2]).

Обаче же и пишемое и произносимое нынѣшними греками[3]) и россіянами тако: *Іисусъ* хулити не дерзаемъ и не нарицаемъ е именемъ иного Іисуса и именемъ противника Христова, якоже нѣцыи безпоповцы зломудрствуютъ[4]). Ибо нынѣ въ Россіи господствующая церковь, вкупѣ же и греческая, подъ симъ именемъ исповѣдуетъ того же Христа Спасителя, по плоти родословима сына Давыдова, сына Авраамля, родшагося отъ колѣна Іюдова, отъ Пречистыя Дѣвы Маріи безъ сѣмене, наитіемъ Святаго Духа, и осмодневное обрѣзаніе пріемша, таже отъ Сумеона Богопріимца на руку воспріята, во Египетъ

---

1) Дѣяній зач. 10.

2) Филипписеомъ зач. 240.

3) Въ особенности нельзя не удивляться этому замѣчанію, что будто бы и греки только нынѣ пишутъ и произносятъ *Ἰησοῦς*, а древніе греки будто бы писали и произносили *Ἰσοῦς*. Далѣе въ самомъ Окружномъ Посланіи, авторъ указываетъ находящееся въ Острожской Библіи греческое начертаніе *Ἰησοῦς*, которое, очевидно, принадлежитъ не нынѣшнимъ грекамъ. А впослѣдствіи, въ другихъ своихъ сочиненіяхъ, авторъ Посланія, указывая, какъ имя Спасителя пишется на разныхъ языкахъ, и самъ обыкновенно говорилъ, что по-гречески оно пишется *Ἰησοῦς*. Очевидно, онъ писалъ свое „Окружное Посланіе“ подъ великимъ страхомъ, какъ бы указаніемъ всей истины не оскорбить и не смутить „дышащихъ простотою и незлобіемъ“ старообрядцевъ...

4) Безпоповцы ли только? *Прим. Ред.*

отшедша и оттуду возвращьшася, и въ Назаретѣ воспитана, и во Іорданѣ отъ Предтечи крещьшася, и посемъ ликъ апостольскій собравша, и проповѣдавша Евангеліе царствія Божія, таже отъ ученика предана, распята, и погребена, и воскресшаго въ третій день, и въ четыредесятый вознесшася на небеса, и сидяща одесную Отца. Вѣруетъ же, яко паки пріити имать со славою судити живымъ и мертвымъ. Изъ сего[1]) вышеозначеннаго преясно показуется, яко того же исповѣдуетъ Христа, Сына Божія, Единосущнаго Отцу, и нѣсть здѣ, и невозможно подразумѣвати иного бога, или иного „и Іисуса“ никакоже.

Видится же и въ древнихъ нѣкіихъ книгахъ тако напечатано[2]): якоже въ концѣ Библіи острожской печати, изданной въ лѣто 7089-е, на послѣднемъ листѣ, въ два столбца расположенномъ, идѣже на словенскомъ діалектѣ напечатано ic̄, на греческомъ же Іисусъ (*Ἰησοῦς*)[3]).

Еще подобаетъ вѣдати: Кіевскій митрополитъ Петръ Могила въ 1645 году издаде малый Катихизисъ, въ онь-же нововнесе трехперстное сложеніе, поливательное крещеніе, и имя Христа Спасителя, вмѣсто ic̄, напечата Іисусъ. Сей Катихизисъ святѣйшій Іосифъ, патріархъ Московскій, въ 7157 году, вторицею издаде, и несогласная церковному преданію мнѣнія, якоже трехперстное сложеніе, поливательное крещеніе и нововводное имя Іисусъ[4]) изъ него исключи; но суда хульна, еже бы Іисуса нарещи инымъ богомъ, или инымъ Іисусомъ, отнюдь не изнесе. Такоже и весь освященный всероссійскій соборъ,

---

[1]) *Въ др. спис.* Изъ всего...

[2]) Почему же говоритъ авторъ Посланія, что *не только* въ „нѣкіихъ книгахъ“, но и въ весьма многихъ древнихъ рукописяхъ писано тако: **Ic̄ и Іисоусъ?** *Прим. Ред.*

[3]) Въ проч. спис. начертанія греческими буквами нѣтъ.

[4]) Имя *Іисусъ*, по-гречески писавшееся такъ и во времена апостольскія, называть „нововводнымъ“ никакъ не слѣдовало. *Прим. Ред.*

собравшійся въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ царскихъ палатахъ [1]), ссылаясь о исправленіи церковнаго пѣнія на Бесѣды Апостольскія, изданныя въ Кіевѣ Захаріемъ Копистенскимъ въ лѣто 7131, въ нихже во многихъ мѣстѣхъ Христово имя напечатано Іисусъ, видѣша, и въ церковное употребленіе того не пріяша, обаче и суда хульна, еже бы Іисуса нарещи инымъ богомъ, не точію не изнесоша, но даже о семъ и не глаголаша. Аще же бы отцы всероссійскаго собора Іисуса разумѣли быти иного бога, то всяко, предосторожности ради, предбудущимъ родовомъ сіе объявили бы: ибо сіе дѣло велико есть и молчанія отнюдь недостойно. Аще же не объявиша, то явѣ есть, яко имя Іисусъ нѣсть имя иного бога и нѣсть имя противника Христова. И вся погрѣшность заключается точію въ приложеніи къ имени ІС̃, единой гласной буквы: *и*, юже приложивъ, печатаютъ и произносятъ *Іисусъ* [2]).

И понеже убо святѣйшіи московстіи патріарси: Іовъ, Ермогенъ, Филаретъ, Іоасафъ и Іосифъ, во употребленіе сего имене не введоша, и мы не вводимъ, и якоже они хулы и поношенія на оное не положиша, и мы не полагаемъ; паче же и злохуленіе безпоповское, не Духомъ

---

[1]) Служебникъ въ десятое лѣто Іосифа патріарха, въ предисловіи, л. 7 на оборотѣ.

[2]) Никакой „погрѣшности“ въ начертаніи слова *Іисусъ* не имѣется. Подобными несправедливыми замѣчаніями и вынуждаются тѣ справедливыя, но непріятныя для старообрядцевъ выраженія со стороны православныхъ, на которыя такъ горько жалуется авторъ Посланія. Если онъ позволилъ себѣ назвать „погрѣшительнымъ“ слово *Іисусъ* за мнимое прибавленіе гласной буквы *и*, то православные имѣютъ гораздо болѣе права назвать „погрѣшительнымъ“ слово *Іісусъ* за дѣйствительное убавленіе буквы *и*, измѣняющее значеніе сего слова (слова, а не имени, имъ означаемаго). Требуя, чтобы пастыри православной церкви отложили всякія рѣзкія выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ, авторъ Посланія долженъ былъ прежде всего самъ показать примѣръ осторожности въ выраженіяхъ.

Прим. Ред.

Божіимъ дѣйствуемое, уничтожаемъ и отвергаемъ, такожде и богопротивное ругательство на святѣйшее и покланяемое имя ic. обносимое въ Розыскѣ, Пращицѣ и другихъ книгахъ[1]), и служащее величайшимъ соблазномъ и каменемъ претыканія, отражаемъ и отрѣваемъ, и всѣхъ хульниковъ имене Христова предаемъ суду того самаго всемогущаго Іисуса, иже, егда пріидетъ во славѣ своей, воздастъ комуждо по дѣломъ его и комуждо по начинанію сердца его.

Четвертое.

О честнѣмъ и животворящемъ крестѣ.

Вѣруемъ убо и исповѣдуемъ, яко честный и животворящій крестъ Христовъ, отъ трехъ древъ: кипариса, певга и кедра, въ тридневную смерть Господа нашего Іисуса Христа содѣланъ бысть, якоже предрече о семъ Ісаія Боговиднѣйшій, отъ лица Господня глаголя: *и слава Ливанова къ тебѣ пріидетъ, кипарисомъ и певгомъ и кедромъ вкупѣ, прославити мѣсто святое мое, и мѣсто ногу моею прославлю*[2]). По сказанію бо учителей церковныхъ, простое древо креста отъ кипариса бяше, прекое отъ певга, на немже руцѣ Христовы пригвождены бяху, подножіе же отъ кедра, якоже и церковь воспѣваетъ[3]), взывающе: „на кипарисѣ и певгѣ и кедрѣ вознесся еси, агнче Божій“. На немже и дщица (по сказанію нѣкіихъ)[4]) отъ древа масличнаго устроена бяше, юже Пилатъ повелѣ

---

[1]) „Ругательства“, тѣмъ паче „богопротивнаго“, т. е. на самое имя Христа Спасителя, ни въ Розыскѣ, ни въ другихъ полемическихъ книгахъ не содержится. Авторъ Посланія принялъ грѣхъ на душу, рѣшившись утверждать, что будто бы святитель Димитрій и другіе православные архипастыри произносили „богопротивныя ругательства на имя Христово“. *Прим. Ред.*

[2]) Исаія, глава 60.

[3]) Октай: въ среду и пятокъ на утр. третіяго гласа.

[4]) Григорія Омиритскаго бесѣда съ Ерваномъ, третіяго дне.

положити верху главы Христа Спасителя, якоже вѣщаютъ божественніи Евангелисти[1]). Сей трисоставный крестъ Христовъ сицевъ видомъ есть:

Но убо послѣди вольнаго распятія Христова, аще и отъ трехъ древъ, аще и отъ единаго, аще отъ злата или сребра, или мѣди и прочихъ металловъ творитъ церковь святая крестъ Христовъ съ воображеніемъ плоти его, равно пріемлется и почитается; или токмо единъ крестъ, безъ плоти Христовы, начертавается, якоже на антимисахъ, на просфирахъ, на всенощныхъ хлѣбахъ, на артусѣ, на панагіарномъ хлѣбѣ и на инѣхъ различныхъ церковныхъ вещахъ воображается, образъ того же креста Христова исповѣдуется; тѣмъ же и на самѣхъ главахъ священныхъ храмовъ поставляется. Не точію же, но и сокращеннѣ творимый, во образъ того же креста Христова пріемлется: якоже водружальный крестъ, иже подъ престоломъ поставляется, сицевъ видъ имать:

Подобнѣ и четвероконечный крестъ не сѣнь есть ветхаго сѣновнаго завѣта и не упразднися отъ новоблагодатнаго закона Христова. Множае же не есть образъ богопротивника антихриста и не кумиръ, и не мерзость запустѣнія, стоящая на мѣстѣ святѣ, якоже въ вышереченныхъ тетрадкахъ злословится; но образъ есть креста

---

[1]) Іоаннъ, зач. 60.

Христова, отъ днiй апостольскихъ и донынѣ прiемлемый православно-каѳолическою церковiю, и видотворимый „сѣнiю и начертанiемъ“ [1]). Сѣнiю убо: егда осѣненiемъ руки, свѣщами, дуновенiемъ и огражденiемъ себе рукою крестное знаменiе воображается. Начертанiемъ же: внегда масломъ, мvромъ, воды и всякимъ вещественнымъ видотвореніемъ крестъ начертавается. И сице въ тайнодѣйствiяхъ церковныхъ прiемлется, и запечатлѣваетъ я: якоже въ маслопомазанiи, въ мvропомазанiи, въ постриженiи власовъ, въ дуновенiи священника надъ водою, и во осѣненiи рукою и свѣщами, и во огражденiи нашемъ рукою, внегда знаменуетъ лица своя. Такожде полагается и на священныхъ одеждахъ дiаконскихъ, священническихъ и архiерейскихъ, иже, внегда облачитися кому отъ священныхъ, осѣняетъ первѣе вещь, не крестъ освящая, но вещь благословляя, и потомъ цѣлуетъ крестъ и облачится [2]).

А яко крестъ не освящается осѣненiемъ руки, но начертанiемъ своимъ освящаетъ, свидѣтельствуетъ святый Каллистъ патрiархъ, глаголяй: „идѣже убо начертанъ бываетъ крестъ, благословляетъ, и освящаетъ, и просвѣщаетъ, и вся спасенная даетъ“ [3]).

Полагаетжеся таковое воображенiе креста и на священныхъ покровцахъ имиже покрываются божественный Агнецъ на дискосѣ, и животворящая кровь въ потирѣ. Иже убо, идѣже съ залогомъ воспоминанiя Христова за ны страданiя воображается, или начертавается, образъ креста Христова и есть и глаголется, якоже научаютъ о семъ святiи и богоноснiи отцы, имже церковь послѣдуя, исповѣдуетъ, яко сѣнiю и воображенiемъ креста сокрушаются вся сопротивныя силы, якоже явствуется въ молитвѣ на крещенiе человѣкомъ надъ водою, юже iерей

---

[1]) Тріодь постн. во вторн. 4 недѣли поста: 2 пѣснь втораго творца, послѣдній стихъ.

[2]) Уставъ больш., листъ 10.

[3]) Евангеліе поучительное на Воздвиженіе честнаго креста, л. 402.

осѣняя крестовидно свѣщами, дуновеніемъ и рукою, глаголетъ: „да сокрушатся подъ знаменіемъ воображенія креста Твоего, вся противныя силы“ и проч.[1])

Не точію же съ залогомъ воспоминанія Христова страданія воображаемое креста знаменіе не отметается, но съ благоговѣніемъ пріемлется и почитается; но идѣже аще по прилучаю просто начертанъ или сложенъ есть видъ креста ┼: и таковый убо, аще и не почитается святолѣпнѣ, но обаче и не гаждается и не безчествуется, якоже гласитъ 73 правило шестаго вселенскаго собора: „Иже на земли крестъ написанъ, да загладится. Сирѣчь: аще на земли образъ креста отъ нѣкоего написанъ будетъ или сложенъ, да потренъ будетъ или развержень, да не отъ человѣкъ невѣдящихъ или отъ животинъ попранъ будетъ и поругано будетъ побѣдное наше оружіе“[2]). Но и въ правилѣхъ Иліи архіепископа Новгородскаго завѣщавается: „аще на коврѣ крестцы, то не спати на нихъ“[3]). Аще же не спати: благоявленно есть, яко и не ходити по нихъ и не попирати ногами. Понеже святая церковь латинъ именуетъ крестопопирателями, паче же и проклинаетъ, глаголющи: „Проклинаю латинское лицемѣріе о начертаніи честнаго креста, еже латини творятъ: входяще въ церковь и крестъ на земли двѣма перстома начертавше, и сего цѣловавше, возстаютъ, и паки попираютъ ногами своими, и тако попирателіе кресту являются“[4]). Согласно сему и премудрый кѵръ Зиновій Мнихъ пишетъ, глаголя: „отселѣ же крестный образъ на земли творящихъ проклинати заповѣдуемъ“[5]).

Подъ сію клятву церковную подпадаютъ неизбѣжно кресторугатели безпоповцы, иже ужасными злохуленьми гаждающіи четвероконечный крестъ, мерзостію запустѣнія

---

[1]) Потребникъ большой, л. 102.
[2]) Кормчая, л. 200.
[3]) Рукопись древлеписьменная, писана въ лѣто 7078.
[4]) Потр. больш., листъ 600, въ чинопріятіи отъ латинъ приходящихъ.
[5]) Книга Зиновія Мниха, глава 56.

нарицающіи и печатію антихристовою (оле дерзости!) именующіи.

Мы же, яко искупленніи честною и боготочною кровію, на крестѣ изліянною за спасеніе всего міра, со святыми богословцы единомудрствуемъ о честнѣмъ крестѣ Христовѣ, храняще и соблюдающе предѣлы вѣчные, отъ отецъ положенные, неприкосновенно, свято и ненарушимо. И распятіе убо Господа нашего Ісуса Христа, пишемъ на трисоставнѣмъ крестѣ неизмѣнно; прочее же, идѣже отъ церкве кій видъ креста гдѣ положися, тако и хранимъ непреложно, и яко образъ креста Христова пріемлемъ и почитаемъ, со Апостоломъ вопіюще: *мнѣ же да не будетъ хвалитися, токмо о крестѣ Господа нашего Ісуса Христа* [1]). „Того убо и мы извѣстно держимся креста Господня, похвалы всѣхъ: есть бо намъ спасеніе сіе древо, оружіе міру, непобѣдимая побѣда“ [2]). Но и идѣже аще по случаю начертанъ или сложенъ есть видъ креста ┼, и той не безчестимъ и не хулимъ, первообразнаго ради креста Христова; но, по завѣщанію святыхъ отецъ, отъ всякаго поруганія тщимся сохранити, елико сила. Всяко же крестохуленіе и кресторугательство отрѣваемъ и отметаемъ и уничтожаемъ.

Къ симъ же возбраняемъ и запрещаемъ творити крестъ ┼ на неподобныхъ мѣстѣхъ, идѣже не почесть, но поруганіе можетъ бывати воображенію его [3]): якоже на земли, на подовѣхъ, на коврахъ, на игралищныхъ видахъ [4]), и идѣже аще куреніемъ дыма или зловонія нѣкоего безчествуется, и прочихъ тому подобныхъ. Аще ли же гдѣ что таково обрѣтается, повелѣваемъ загладити, или потерти, или разврещи, по силѣ 73-го правила шестаго вселенскаго собора святыхъ и богоносныхъ отецъ.

---

[1]) Къ Галатомъ зач. 125.
[2]) Икосъ кресту.
[3]) Матѳей Правил. составъ 200, глава 3.
[4]) Въ спис. о. Онуфрія ва полѣ: на картахъ.

Пятое.

Безпоповцы, не исповѣдующіи приношенія безкровныя жертвы на лицы вселенныя, дерзостное ругательство наводятъ на евхаристію, нынѣ совершаемую въ Греческой и Россійской церкви [1]). Но таковымъ продерзателемъ затыкаютъ уста восточніи учители: священнѣйшій Іоаннъ Китрожскій, преподобный Матѳей Правильникъ и всечестный Севастъ Арменополь, иже о римскихъ опрѣснокахъ пишуще, и причащатися онѣмъ не повелѣваютъ, но благословнѣ и за простые не вмѣняютъ, призыванія ради Господня и святаго Іакова брата Божія священныхъ припѣваній, надъ ними совершаемыхъ [2]). Аще же убо о опрѣснокахъ Римскія церкве таково есть заключеніе толкователей священныхъ правилъ, и отъ святыя церкве не испредѣлено: убо мудрованіе безпоповское о евхаристіи Греческія и Россійскія церкве зловредно есть. Ругатель-

---

[1]) Страшныя ругательства на евхаристію, „совершаемую въ Греческой и Россійской церкви“, начаты первыми проповѣдниками раскола: желающій можетъ найти ихъ въ сочиненіяхъ Аввакума и другихъ расколоучителей. Воззрѣнія ихъ на евхаристію православной церкви усвоены были и ближайшими ихъ учениками, что̀ особенно ясно свидѣтельствуется „Житіемъ“ Морозовой и Урусовой, гдѣ производится возмутительнѣйшая и гнуснѣйшая брань этихъ боярынь-раскольницъ на св. евхаристію, совершаемую въ церкви Россійской. Отъ учениковъ первыхъ расколоучителей дерзостное ругательство на евхаристію Грекороссійской церкви усвоено и всѣми раскольниками, не только безпоповскаго, но и поповскаго толка. Слѣдующія за симъ въ Окружномъ Посланіи обличенія на „продерзателей“, „дерзостное ругательство наводящихъ на евхаристію Греческой и Россійской церкви“, относятся поэтому не къ безпоповцамъ только, но и къ самимъ первоучителямъ раскола, также ко всѣмъ ихъ ученикамъ и послѣдователямъ. *Прим. Ред.*

[2]) Кормчая древлеписьменная, гл. 57. Матѳей Правил. составъ 800, глава 12. Севастъ Арменополь, книга 5, отвѣтъ 3, архіепископа Димитрія Хоматина.

древлецерковному преданію въ нашей православно-каѳолической церкви, зѣло богохульно и пагубно есть[1]).

Сихъ ради винъ, завѣщаваемъ православнымъ христіаномъ зловреднаго ученія безпоповскаго не слушати, и вся сочиненія ихъ, вышеименованная и иная, направленная на истребленіе церковныхъ таинствъ и въ поруганіе святыни, не согласная священному Писанію и церковному ученію, повелѣваемъ огнесожженію предати, яко плевелъ, сѣянныхъ отъ врага на прелесть душамъ христіанскаго рода, якоже гласятъ священная правила и преподобный Максимъ Грекъ совѣщаваетъ[2]).

Шестое.

Къ сему же завѣщаваемъ и молимъ, вкупѣ съ верховнымъ Апостоломъ Павломъ, *творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся человѣки*[3]); •изряднѣе же о здравіи, и о спасеніи, и о царстѣй побѣдѣ, иже отъ высочайшія и вседержащія Божія десницы поставленнаго, и славою и честію вѣнчаннаго, самодержавнѣйшаго, Богохранимаго, великаго Государя нашего, Царя и Великаго Князя Александра Николаевича, и всего Августѣйшаго

---

[1]) Если безпоповцы дѣйствительно произносятъ ругательство на „таинства“, совершаемыя въ именуемой старообрядческой церкви (которая разумѣется здѣсь подъ именемъ православно-каѳолической) попами австрійскаго поставленія, то, разумѣется, они поступаютъ не хорошо; но если они возбуждаютъ вопросъ о томъ, имѣютъ ли законную силу таинства, совершаемыя лицами, незаконно носящими санъ совершителей таинствъ, и если вопросъ этотъ, на основаніи церковныхъ каноновъ, рѣшаютъ отрицательно: они, безъ сомнѣнія, поступаютъ справедливо и достойны не порицанія, а одобренія. Авторъ Окружнаго Посланія и самъ, очевидно, питалъ сомнѣнія относительно такихъ совершителей таинствъ, какъ именуемые попы австрійскаго поставленія, ибо не рѣшился никого изъ нихъ принять себѣ въ духовные отцы. *Прим. Ред.*

[2]) Прав. св. Апостолъ 60, шестаго всел. соб. 63, седьмаго всел. соб. 9. Максима Грека слово 10.

[3]) 1 къ Тим. зач. 282.

Дома его, и о всей палатѣ и воехъ его[1]), о немже и на святой проскомидіи божественныя литургіи, въ числѣ великихъ седми, пятая приносится просфира, и приноситися будетъ, якоже о немъ, тако и о будущихъ преемницѣхъ престола и скипетра его, въ родъ и родъ, и до вѣка, яко да Господь Богъ соблюдетъ его здрава, мирна и долгоденствующа, да подастъ ему побѣду на враги, да оградитъ державу его миромъ, и да покоритъ подъ нозѣ его всякаго врага и супостата, и да вложитъ въ сердце его благая и полезная о святѣй церкви, яко да и мы въ тишинѣ ихъ тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и честности[2]).

Седмое.

Паки же вторицею завѣщаваемъ и молимъ кривоказательныхъ ученій бѣгати, и лжесоставленная сочиненія, не согласная сказанію и толкованію святыхъ отецъ, не пріимати отнюдъ, но отметати я, и единомудрствовати вкупѣ со святою церковію, единогласно и единомысленно, якоже святіи отцы предаша и научиша.

Осмое.

И о пришествіи святыхъ пророкъ Иліи и Еноха вѣровати, якоже учитъ святая церковь, яко предъ кончиною міра сего послани будутъ отъ Бога ко изобличенію прелести антихристовы, во своей си истой плоти, чувственно, видимо и самообразно, и плотскими смертными человѣки видѣны будутъ, и проповѣдятъ благовѣрьствіе роду человѣческому, сотворятъ же чудеса и знаменія, и ничтоже ни отъ кого же постраждутъ даже до конца своего си

---

[1]) Соборникъ большой, листъ 360 на оборотѣ.

[2]) Стоглавъ, гл. 9. Служебникъ Іова патріарха. Служебникъ Филарета патріарха. Служебникъ Іоасафа патріарха. Служебникъ Іосифа патріарха. Потребникъ большой, листъ 709. Номоканонъ прав. 210. Бесѣды Апостольскія, листъ 2421.

прощанія, потомъ же исполнятъ мученіе свое, и, отъ антихриста убіени бывше, скончаются, и уже не токмо яко пророцы, но и яко мученицы вѣнчаются побѣдными вѣнцы отъ вѣнцедателя Бога [1]).

Девятое.

Такожде и о антихристѣ подобаетъ со святою церковію единомудрствовати. Аще бо и мнози суть антихристы, по святому Іоанну Богослову [2]), но обаче своеобразнѣ и особнѣ антихристъ глаголется, иже въ конецъ вѣка пріидетъ, чувственно, видимо и самообразно [3]), егоже есть пришествіе по дѣйству сатанину, попущеніемъ Божіимъ [4]). Родитижеся имать отъ племене еврейска, отъ колѣна Данова, седьмаго сына Іакова, ветхозавѣтнаго патріарха, отъ нечистыя жены, мнимыя дѣвицы, всесквернаго же всяко. „Родится убо отъ блуда, якоже рѣхомъ, и воскормится въ тайнѣ и напраснѣ возставится, и сопротивится и царствуетъ“. Воздвигнетъ же веліе гоненіе и мученіе всѣмъ въ вѣрѣ Христовѣ пребывающимъ. Царьствовати же имать три лѣта и полъ, якоже учитъ священное писаніе и богоносніи отцы сказуютъ [5]). *Егоже Господь нашъ Ісусъ Христосъ убіетъ Духомъ устъ своихъ и упразднитъ явленіемъ пришествія своего* [6]). Ятъ бо будетъ вкупѣ со своимъ лжепророкомъ, и жива ввержена будета

---

[1]) Святый Иппол.; св. Іоаннъ Злат.; Ефр. слово 105. Св. Ѳеофилактъ. Св. Симеонъ Метафр., іюль въ 20 день. Преп. Іоаннъ Дамаск. Св. Андрей Кесарійскій. Синоксарь въ недѣлю мясопустную. Прологъ, іюля въ 20 день. Святцы Іосифскія, іюля въ 20 день, и иніи.

[2]) 1 посл. Іоан. зач. 71.

[3]) Книга древлеписьменная Іоанна Дамаскина, слово о антихристѣ.

[4]) 2 Солуняномъ, зач. 275.

[5]) Св. Ипполитъ. Зерцало душезрит. Синоксарь въ нед. мясопустную. Книга о вѣрѣ гл. 30, листъ 270. Іоаннъ Дамаск. кн. 4, гл. 27. Учителіи церковніи. Даніилъ, гл. 7. Св. Іоаннъ Злат. Преп. Ефремъ Сиринъ, Кириллъ Іерусалимскій и иніи.

[6]) 2 Солунян. зач. 275.

оба два въ езеро огненное, горящее жупеломъ, якоже глаголетъ наперсникъ Христовъ и Евангелистъ Іоаннъ во Откровеніи своемъ, и святый Андрей Кесарійскій изъясняетъ[1]).

Десятое.

О дни же и часѣ кончины міра и втораго пришествія Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа никтоже вѣсть, ни ангели небесніи, токмо самъ той единъ[2]). Тѣмже никомуже отъ земнородныхъ о семъ вѣдати невозможно есть и испытословити отнюдъ не подобаетъ, по реченному: *вышшихъ себе не ищи, и крѣпчайшихъ тебе не испытуй*[3]), и прочая.

Въ заключеніе же посланія сего объявляемъ всѣмъ православнымъ христіаномъ, яко, помогающу Богови, составленъ будетъ Уставъ, или краткое изложеніе догматовъ и преданій древле-православно-каѳолическаго исповѣданія единыя святыя, соборныя и апостольскія церкве, который и преподанъ будетъ въ руководство и окормленіе всѣмъ православнымъ, священнымъ же и мірскимъ, воеже правѣ и извѣстно вѣдати о догматѣхъ вѣры и о преданіяхъ, о седми таинствахъ церковныхъ, и о инѣхъ нуждныхъ и богословныхъ винахъ.

Наконецъ, паки завѣщаваемъ и молимъ, иже древле-церковная преданія лобызающихъ, хранити вся заповѣди Божія и преданія церковная неизмѣнно, свято и нерушимо, и удалятися всякихъ ересей и раздоровъ и иностранныхъ обычаевъ, имѣти же между себе согласіе и единомысліе во всемъ, миръ и любовь, яже есть соузъ совершенства, и еже себѣ неугодно, инѣмъ не творити[4]).

---

[1]) Св. Андрей Кесарійскій въ толкованіи на Апокалипс. гл. 19.
[2]) Матѳ. зач. 102. Марк. зач. 62 и Дѣяній зач. 1.
[3]) Ісуса Сираха глава 3.
[4]) Къ Колос. зач. 254. Дѣян. зач. 36. Къ Коринѳ. зач. 167. Псал. 76.

Богъ же мира и отецъ щедротамъ, Богъ всякія утѣхи, собираяй расточенныя и вселяяй единомысленныя въ домъ свой, да соберетъ расточенныя овцы во ограду пажити своея и да подастъ единодушіе и единомысліе всѣмъ православнымъ христіаномъ благодатію и человѣколюбіемъ своимъ: яко да будетъ едино стадо и единъ пастырь[1]). Аминь.

Сіе Окружное Посланіе издадеся[2]) въ царствующемъ градѣ Москвѣ въ лѣто 7370-е, мѣсяца февраля въ 24 день.

Подлинное подписали: В. м. см. еп. Онуфрій. См. Антоній архіеп. Владимірскій. См. Пафнутій еп. Казанскій. См. Варлаамъ еп. Балтовскій. Священноинокъ Евфросинъ. Священноинокъ Илія. Священноіерей Петръ. Священноіерей Ѳеодоръ. Іеродіаконъ Пахомій. Іеродіаконъ Ипполитъ. Священнодіаконъ Митрофанъ. Инокъ Алимпій.

---

[1]) Іоан. зач. 36.

[2]) *Въ проч.* написася.

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ

ОКРУЖНОМУ ПОСЛАНІЮ.

I.

Уставъ, или краткое изложеніе догматовъ и преданій церковныхъ.

«Краткое объясненіе» автора о побужденіяхъ къ написанію Устава[1]).

Прилагаемый при семъ Уставъ православнаго исповѣданія (часть написанная и часть въ Каталогѣ означенная) начатъ

---

[1]) Вмѣсто предисловія къ „Уставу“ предлагаемъ это „объясненіе“, при которомъ Ксеносъ представилъ свой Уставъ старообрядческимъ духовнымъ властямъ (мы заимствуемъ его изъ Сборника о. Онуфрія). „Объясненіе“ это показываетъ, что Уставъ былъ написанъ и представленъ уже въ то время, когда начались вызванныя Окружнымъ Посланіемъ волненія въ старообрядчествѣ, а съ ними и огорченія самого Ксеноса, о которыхъ онъ говоритъ здѣсь. Излагаемыя въ „Объясненіи“ побужденія къ составленію Устава показываютъ также, что въ этомъ сочиненіи, какъ и въ Окружномъ Посланіи, авторъ имѣлъ цѣлію устранить и опровергнуть лжеученія и недостатки, которыя съ прискорбіемъ усматривалъ въ старообрядчествѣ. Въ этомъ отношеніи особеннаго вниманія заслуживаетъ 16-я глава Устава (о таинствѣ хиротоніи), самая пространная и явнымъ образомъ направленная противъ господствующихъ въ Бѣлокриницкомъ священствѣ неправильностей и недостатковъ.

Любопытно сличить „Уставъ“ Ксеноса съ „Уставомъ Бѣлокриницкимъ“ инока Павла (см. въ прилож. къ *Ист. Бѣлокр. іерархіи*), гдѣ также излагается вѣроученіе старообрядцевъ. Ксеносу, очевидно, Уставъ Бѣлокриницкій былъ извѣстенъ. Впослѣдствіи, вмѣстѣ съ Пафнутіемъ, онъ сильно ратовалъ противъ догматическихъ погрѣшностей Павловой богословіи (см. ихъ переписку въ *Брат. Сл.* 1885 г. т. II, стр. 96—108, 156—174); но при составленіи собственнаго Устава онъ, примѣтно, пользовался сочиненіемъ Павла съ довѣріемъ: такъ по примѣру этого послѣдняго онъ различаетъ догматы вѣры и догматы церкви, а нѣкоторыя статьи его Устава

по просьбѣ и убѣжденію г. Георгія Родіоновича Самыкова[1]), о чемъ есть его собственноручное начертаніе, съ его стороны не знаю для чего, а съ моей стороны по убѣжденію совѣсти, изъ этихъ видовъ:

1-е. Понеже мнози о святѣй Троицѣ не вѣдятъ како мудрствовати. Такъ, когда спросишь даже у нашихъ начетчиковъ о богословіи, они говорятъ: намъ не нужно объ этомъ и знать. А нѣціи и три существа въ оной суемудрствуютъ.

2-е. О воплощеніи Христа Спасителя нѣціи нелѣпо мудрствуютъ, друзіи бездушно плоть Христу пріяти глаголютъ.

3-е. О имени іс҃ и іи҃съ необходимо нужно: понеже кривотолки прямо послѣднее именуютъ антихристомъ; а сія хула восходитъ на Христа Спасителя.

4-е. О Пресвятой Богородицѣ необходимо нужно: понеже суть нѣціи нелѣпо о ней мудрствующіе.

5-е. О крестѣ также нужно: понеже мнози четвероконечный крестъ гаждаютъ всячески неподобно.

6-е. О святыхъ иконахъ также нужно: понеже нѣціи богоподобную честь имъ приносятъ, еже церковь не предаде.

7-е. О святыхъ мощахъ также нужно: понеже нѣціи возбраняютъ къ нимъ ходити и цѣловати я.

8-е. О книгахъ также нужно: понеже мнози называютъ еретическими печатаемыя нынѣ по дозволенію начальства.

9-е. О вѣрѣ безъ дѣлъ нужно: понеже нѣціи думаютъ одною оною спастися.

10-е. О благихъ дѣлахъ также нужно: понеже нѣціи мнятъ безъ вѣры ими спастися.

11-е. Ученіе о седми тайнахъ весьма нужно: понеже нѣціи

имѣютъ большое сходство съ соотвѣтствующими статьями Павлова Устава, — онъ не остерегся даже повторить вслѣдъ за Павломъ ученіе о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы Маріи.

[1]) Самыковъ былъ сначала сторонникомъ Окружнаго Посланія, но потомъ измѣнилъ ему, за что Иларіонъ Георгіевичъ обыкновенно звалъ его „лицемѣрнымъ другомъ“. И здѣсь примѣтно уже его подозрѣніе противъ Самыкова.

не вѣдятъ силы ихъ и значенія, и мнятъ, что они не весьма важны и нужны.

12-е. О тайнѣ священства пространнѣе написася того ради, понеже нѣціи нагло наскакаютъ на оное, нѣціи съ подложными письмами, иніи безъ ничего, и получаютъ саны къ соблазну народа и ко вреду церкви, такъ что и совѣсть къ нимъ не располагается, и при случаѣ защищенія ихъ, нѣтъ матеріаловъ (?) въ писаніи, да и не находится. Сего ради, по крайней мѣрѣ если на бумагѣ будетъ утверждено, то меньше этихъ продѣлокъ будетъ, и современемъ, Богу помогающу, соблазны прекратятся. И иже наскочила непрошеннѣ, зря лѣствицу, возводящую къ хиротоніи, пріидутъ въ раскаяніе и спасутся.

Также и о прочихъ предметахъ, догматахъ и преданіяхъ начато съ благою цѣлію, съ чистымъ пожеланіемъ вѣдѣнія и просвѣщенія всѣмъ общеправославнымъ христіанамъ.

Хотя и все это точно въ книгахъ есть, но не всѣ книги имѣютъ, и не всѣ имѣютъ время ко испытанію; а здѣ вкратцѣ сведено, и свестися имущее, какъ на дланѣ. И конечно все это для истинной церкви полезно, которая во вся времена прилагаетъ тщаніе о просвѣщеніи чадъ своихъ, издавала и издавати имать разноименныя книги, которыя разсмотря, и если никакой противности въ нихъ не будетъ, предавати имать въ душеспасительную пользу. Труждающіеся также получаютъ молитвами церкве отпущеніе грѣховъ, и противо труду своему воздаяніе отъ праведнаго Мздовоздателя, судящаго правыми мѣрами всей вселеннѣй.

Впрочемъ, если суть нѣціи, не желающіе просвѣщенія и хотящіе, чтобъ люди были въ грубомъ невѣжествѣ, и ко уничтоженію всего благаго и полезнаго имущіе направленіе свое,— то азъ о сихъ орудія не имамъ. Я по силѣ своей чистое благожеланіе изъявилъ въ пользу церкви отъ самой искренности душевной, не льстясь никакими виды міра сего, а еще получая въ награду досадныя и даже почти несносныя огорченія, и такъ открылъ мое намѣреніе церкви, о которомъ есть и свидѣтель на небеси вѣренъ.

И если все это не нравится высокимъ персонамъ[1]) и для христіанъ не нужно, то, возвратясь къ себѣ и слыша глаголящаго: *спасаяй спаси свою душу*, послѣдуя сему, съ благоговѣніемъ умолкну, и тѣмъ устроится покой фанатикамъ, не терпящимъ и слышати истины, и желающимъ шествовати терноколючими стезями въ пустыни непроходныя, пути же Господня не разумѣвающимъ.

Жалко отъ души этихъ людей; но что жъ съ ними можно сдѣлать, когда имъ хочется шататься въ молвѣ горкаго невѣрія и помраченія?

А всего несноснѣе слышать ужасныя хулы, отъ наглыхъ невѣждъ произносимыя и восходящія на Того, Кто за насъ пролилъ божественную кровь свою. Что жъ мы ему воздаемъ за это? Если бы и всю свою кровь пролили о чести и славѣ Его и тогда еще ничего не сотворили бы добраго: ино бо есть кровь царская и ино кровь рабія.

Итакъ, истинніи пастыри, не смотря ни на что, должны стараться о истинѣ и преодолѣвать всѣ трудности, итти и вести за собою правымъ и прямымъ путемъ, не уклоняясь ни надесно ни налѣво, за что̀ и получити имутъ часть блаженную во царствіи Христа Бога.

А лицу служащіе и временнымъ обстоятельствамъ подклоняющіеся, и даже не запрещающіе хулить Архіерея Великаго, небеса прошедшаго, не вѣмъ, что̀ срящетъ ихъ, и не знаю, что̀ они надѣются себѣ выслужить отъ Того, Котораго допущаютъ ругать и звать антихристомъ. Самъ Онъ съ ними распорядится, и въ нюже мѣру мѣрятъ, отмѣритъ имъ.

Іисусе мой сладчайшій и вселюбезнѣйшій! Ты вѣси хотѣніе мое и желаніе мое: услади горести моя и избави мя отъ обышедшихъ мя, тщащихся всуе расторгнути мя! Я употребилъ всѣ мои слабыя силы во отвращеніе богомерзкихъ злохуленій: и Ты, свѣте мой и животе мой, въ будущемъ избави

---

[1]) Подъ „высокими персонами“ авторъ разумѣлъ Антонія и нѣкоторыхъ вліятельныхъ старообрядцевъ изъ мірянъ, враждебно относившихся къ Окружному Посланію.

мя вѣчнаго пламене геенскаго и сотвори причастника безконечнаго царствія твоего, яко преблагъ!

Содержаніе устава[1]).

Догматы.

1. О пресвятѣй, единосущнѣй, животворящей и нераздѣлимѣй Троицѣ.
2. О смотрѣніи воплощенія Господа нашего Іисуса Христа.
3. О образѣ зачатія Бога Слова.
4. О Символѣ православныя вѣры перваго и втораго собора.
5. О святѣйшемъ и покланяемомъ имени Іс.
6. О пресвятѣй, пречистѣй, преблагословеннѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ и Приснодѣвѣ Маріи.
7. О честнѣмъ и животворящемъ крестѣ Христовѣ.
8. О святыхъ и честныхъ иконахъ Спаса Христа, Пречистыя Богородицы и всѣхъ святыхъ
9. О святыхъ и честныхъ мощѣхъ, въ немже вопросъ и отвѣтъ о святыхъ иконахъ и святыхъ мощахъ, во инославныхъ церквахъ обрѣтающихся и о поклоненіи и почитаніи ихъ.
10. О священномъ Писаніи Ветхаго и Новаго Завѣта и о книгахъ святыхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ, пастырей и учителей церковныхъ, въ немъ же вопросъ и отвѣтъ о книгахъ, по повелѣнію инославныхъ царей и властей издаваемыхъ.
11. О вѣрѣ правой безъ добрыхъ дѣлъ.
12. О благихъ дѣлахъ безъ правыя вѣры.

---

[1]) Это оглавленіе, или „содержаніе“ Устава помѣщено въ ясскомъ изданіи Окружнаго Посланія, въ видѣ примѣчанія къ тому мѣсту Посланія, гдѣ упоминается объ Уставѣ. Начинается это примѣчаніе слѣдующими словами: „Изложеніе сіе, поименованное Уставомъ, собрано изъ священнаго Писанія, съ показаніемъ книги, листа и самыхъ лицъ божественныхъ учителей, составившихъ оное ученіе; о содержаніи же предметовъ при семъ прилагается каталогъ“, т.-е. слѣдующее за симъ оглавленіе. Оглавленіе это, или „содержаніе“ находится и въ сборникѣ о. Онуфрія, но не при Окружномъ Посланіи, а въ связи съ напечатаннымъ выше „краткимъ объясненіемъ“.

Догматы церкви.

Ученіе вкратцѣ о седми тайнахъ церковныхъ.

13. О первой тайнѣ святаго крещенія, въ немже пять вопросоотвѣтовъ о нуждномъ крещеніи, и заключеніе догмата сего.

14. О второй тайнѣ святаго мѵропомазанія, въ немже три вопросоотвѣта, и заключеніе догмата.

15. О третьей тайнѣ божественнаго причащенія, въ немже пять вопросоотвѣтовъ, и заключеніе догмата.

16. О четвертой тайнѣ святаго священства, въ немже краткое извлеченіе о поставленіи священныхъ чиновъ и лѣствица, возводящая къ хиротоніи, — вопросы и отвѣты, и заключеніе догмата.

17. О пятой тайнѣ святаго покаянія, въ немже вопросы и отвѣты, и заключеніе догмата[1]).

18. О шестой тайнѣ честнаго брака, въ немже нуждные вопросы и отвѣты, и заключеніе догмата.

19. О седьмой тайнѣ елеопомазанія, въ немже вопросы и отвѣты, и заключеніе догмата.

20. О святой литургіи и о служеніи ея.

21. О крестномъ знаменіи, имже знаменуемъ лица своя, въ немже о молитвѣ и о благословеніи, гдѣ что полагати.

22. О святыхъ постѣхъ, отъ церкве установленныхъ и произвольныхъ.

23. О празднованіи воскреснаго дня, господскихъ и богородичныхъ праздникъ и всѣхъ святыхъ.

24. Вообще о преданіяхъ древлеправославныя церкве.

25. О молитвахъ и жертвахъ за богопоставленныя цари и власти.

26. О повиновеніи властямъ, въ нихже не повреждается вѣра и благочестіе.

---

[1]) Здѣсь въ рукописи, съ которой мы печатаемъ Уставъ, кончается Оглавленіе; продолженіе его заимствуется изъ ясскаго изданія Окружнаго Посланія и изъ Сборника о. Онуфрія.

27. О подаяніи милостыни вѣрнымъ и невѣрнымъ.

28. О господствующей нынѣ въ Россіи церкви и ея крещеніи, хиротоніи и евхаристіи.

29. О книгахъ ложныхъ и еретическихъ.

30. О картофлѣ, созданномъ отъ Бога на пищу человѣкомъ.

31. О табакѣ, запрещенномъ въ старыхъ и новыхъ книгахъ.

32. О пришествіи святыхъ пророковъ Иліи и Еноха.

33. О послѣднемъ антихристѣ, имѣющемъ пріити предъ кончиною міра сего.

34. О днѣ и часѣ кончины вѣка сего никтоже вѣсть, кромѣ единаго Бога: сего ради предсказывати отнюдь невозможно и испытословити возбранено есть.

35. Заключеніе догматовъ.

Уставъ, или краткое изложеніе догматовъ и преданій древле-православно-каѳолическаго исповѣданія единыя святыя, соборныя и апостольскія церкве.

Святаго Аѳанасія Великаго, архіепископа Александрійскаго: Иже хощетъ спастися, прежде всѣхъ подобаетъ ему держати каѳолическую вѣру, еяже аще кто цѣлы и непорочны не соблюдаетъ, кромѣ всякаго недоумѣнія во вѣки погибнетъ (Катихиз. мал. л. 1).

Преподобнаго Іоанна Лѣствичника: Вѣры безстрастныя и велѣній благочестивыхъ прежде всѣхъ наслѣдіе оставляй, яко да не точію сыны, но и внуки твоя Господеви путемъ православія приведеши (Лѣств. сл. 1, л. 284, печат. Іосифа патр.).

Святаго Геннадія патріарха Цареградскаго: Еже убо православную вѣру имѣти основаніе всѣхъ добрыхъ дѣлъ есть: тѣмже отъ вѣры начнется слово (Катихиз мал. л. 111).

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Догматъ о пресвятѣй, единосущнѣй, животворящей, и нераздѣлимѣй Троицѣ [1]).

Вѣруемъ во единаго Бога, въ Троицѣ славимаго, Отца и Сына и Святаго Духа: Отца безначальна, ни сотворена, ни создана и ни рождена, Бога истиннаго; и Сына собезначальна, соприсносущна и единосущна Отцу, ни со-

---

[1]) Святіи отцы: Аѳанасій Великій, Кириллъ Александрійскій, Іоаннъ Дамаскинъ и иніи.

творена, ни создана, но отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Бога истиннаго; и Духа пресвятаго, ни рождена, ни создана, но отъ Отца исходяща и на Сынѣ почивающа, равномощна Отцу и Сыну, и сопрестольна, Бога истиннаго. Обаче не три Бози, но единъ Богъ: не бо единъ отъ единаго раздѣлишася когда, бяше бо Отецъ присно съ Сыномъ, и Сынъ бяше присно со Отцемъ и и Духомъ вкупѣ. Тако вѣрующе, исповѣдуемъ пресвятую, пребезначальную, пресущественную Троицу во единицѣ, и единицу въ Троицѣ, нераздѣльную, несказанную, равносильную, равнобожную, неописанную, непостижимую, равносовѣтную, равноразумную, равносущную, тріипостасную, единосущную, сопрісносущную, непресѣкомую, неизмѣнную, несліянную, единобожественную, единопокланяемую, единославимую, единочестную, собезначальную, сопрестольную, единоначальную, трисоставную, превѣчную и безконѣчную, царствующую во вѣки вѣкомъ[1]). Сице славимъ нераздѣльное въ тріехъ составѣхъ едино Божество, покланяемое отъ всея твари. Ко удобнѣйшему же изъясненію сего можетъ послужити образно видимое солнце, егоже огненный и свѣтозарный кругъ уподобительнѣ пріемлется во образъ праведнаго Солнца, безначальнаго, и безконечнаго Бога Отца, лучи же его, простирающіеся отъ небесъ и просвѣщающіе весь міръ, во образъ истиннаго Свѣта Бога Сына, теплота же его, согрѣвающая землю, во образъ Бога Духа Святаго, совершающаго всяческая[2]). Обаче не три образа, но единъ образъ, едина воля и едино дѣйство, въ тріехъ точію лицѣхъ[3])

---

[1]) Соборн. большой л. 323.

[2]) Ср. Уст. Бѣлокр. мон. *Ист. Бѣлокр. іер.* Прилож. стран. 41. *Прим. Ред.*

[3]) Кирил. Моск. печ. листъ 557.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Догматъ о смотрѣніи воплощенія Господа нашего Ісуса Христа [1]).

Вѣруемъ, прославляемъ и исповѣдуемъ, единаго отъ тоя всепѣтыя и живоначальныя Троицы, собезначальнаго и соприсносущнаго Сына и Слова, благоволеніемъ Отца и содѣйствомъ Святаго Духа сошедшаго со небесъ и воплотившагося отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, безмужно и безстрастно: якоже бо луча свѣта отъ круга солнечнаго, Богъ Слово, не отступль своего божества, въ Присно-дѣвую вселися, наитіемъ же Святаго Духа усырися пре-естественно и воплотися, и тако неизреченно изъ нея родися, невидимый и неосязаемый, яко подъ завѣсою плоти, въ мірѣ явися, отъ души словесныя и человѣческія плоти состояй, совершенъ Богъ и совершенъ человѣкъ по всему, кромѣ грѣха [2]). Равенъ сый Отцу по божеству, мній Отца по человѣчеству; аще и Богъ есть человѣкъ, обаче не два, но единъ есть Христосъ; единъ же не премѣненіемъ божества въ плоть, но воспріятіемъ человѣчества въ божество, единъ всяко не сліяніемъ естествъ, но единствомъ состава. Якоже бо душа словесная и плоть единъ есть человѣкъ: тако Богъ и человѣкъ единъ есть Христосъ, пострадавый спасенія нашего ради. Вольныя же страсти плотію точію терпяше, а не божествомъ [3]). Якоже бо лучами солнечными осіянное аще и сѣкомо бываетъ, обаче, сѣкущуся древу, луча солнечная не сѣчется: тако и человѣчество Христово, съ божествомъ совокупленное, аще и страсть претерпѣ, обаче божество страданія не подъятъ. Сице убо проповѣдуемъ и славимъ того единаго Христа, Сына Божія и Сына че-

---

[1]) Святіи отцы: Аѳанасій Великій, Анастасій блажен., Максимъ Исповѣдникъ, Іоаннъ Дамаскинъ и прочіи.

[2]) Катих. малый л. 3 на обор.

[3]) Селивестръ папа римск. въ житіи его, Генв. 2.

ловѣча[1]), во двою совершенну естеству, въ божествѣ и человѣчествѣ, во единомъ же составѣ и во единомъ лицѣ, несмѣсно и нераздѣльно, во двою волю и двою дѣйству и хотѣнію, православно богословимаго[2]).

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Догматъ о образѣ зачатія Бога Слова[3]).

Вѣрующе и покланяющеся смотрѣнію воплощенія Господня, о тайнѣ зачатія Его не испытословимъ. Аще бо и глаголетъ о семъ божественный Θеофилактъ[4]): якоже писецъ прежде вообразитъ, таже совершенно вапы сотворяетъ: тако и Господь, Самъ Себѣ плоть пиша и образъ человѣку зижда, прежде вообрази сію въ ложеснѣхъ Дѣвы, отъ крове Присно-дѣвы плоть сгустивъ, таже Словомъ вообразивъ, тѣмъ и раждаемое свято. Сеже есть по части въ ложеснѣхъ твоихъ растый, а не абіе совершенъ есть. Но Василій Великій, столпъ церковный (въ бесѣдѣ на Рождество Христово, ей же начало: Христово Рождество), сице о семъ богомудрствуетъ, глаголя: Еже бо въ ней рожденное отъ Духа есть Свята, и отсюду явленно, яко не по общему естеству плоти составленіе бысть Господни, абіе бо совершенно бѣ плотію раждаемое, не по части назданьми воображенно, якоже являютъ глаголы: не бо, рече, созданное, но рожденное; отъ святыня убо плоть сгустившися, достойна бѣ божеству Словесе соединитися[5]). Согласуетъ сему и высокій въ богословіи, преподобный Іоаннъ Дамаскинъ[6]), глаголя: Сынъ Божій Отцу едино-

---

[1]) Максимъ Исповѣд.

[2]) И эта статья имѣетъ сходство въ изложеніи съ Уставомъ Бѣлокриницкимъ: см. *Ист. Бѣл. іер.* прил. стр. 41—42.

Прим. Ред.

[3]) Святіи отцы нижеименованніи.

[4]) Благовѣстникъ: Луки зач. 3, листъ 13 на оборотѣ.

[5]) Сіе слово (Устав. больш. л 358 обор.) указано чести на Рождество Христово по икосѣ преди пролога.

[6]) Іоан. Дамаск. книга 3, гл. 2.

сущенъ, яко божественное сѣмя, созда Себѣ изъ нескверныхъ и чистѣйшихъ ея (Пречистыя Дѣвы Маріи) кровей плоть, одушевленну душею словесною и умною, начатокъ нашего смѣшенія, не сѣменно, но содѣтельно — Святымъ Духомъ, не по малу прилогами совершаему образу, но во едино совершившуся. Божественная же и златоточная уста Христова, святый Іоаннъ Златоустый, созерцая непостижимую глубину тайны смотрѣнія Господня, ни сіе, ни ино утверждаетъ, сице вѣщая[1]): да не убо напредходи, ниже ищи множае нѣчто реченныхъ, ниже глаголи: и како Духъ содѣла сіе отъ Дѣвицы? Аще бо естеству дѣйствующу, не мощно толковати созданія образъ: како Духу чудодѣйствующу возможемъ сія рещи? Ниже бо Гавріилъ, ниже Матеей возмогоша нѣчто множае рещи, но развѣ яко отъ Духа токмо. А еже како отъ Духа? и коимъ образомъ? — никто же сихъ сказа, ниже бо мощно бѣ, ниже да помыслиши, еже все навыкнути, отъ Духа слышавъ. Яко убо отъ насъ, и смѣшенія нашего, и утробы дѣвическія, явственно отъ сихъ и отъ иныхъ множайшихъ. А еже како, не ктому явственно, да не убо ниже ты ищи, но пріемли еже убо откровенно есть, и немного испытуй умолчанное. Согласно сему и премудрый пѣснописецъ Ѳеодоръ Студитъ отъ лица Богоматере воспѣваетъ сице[2]): не пытай глубины богорожденія моего, се истиннѣйшее паче человѣча ума достиженіе. И наводитъ[3]): еже паче естества вѣрою пріемъ, рожденному поклонися, елико бо хощетъ и можетъ. Тѣмже убо и мы симъ отеческимъ гласовомъ послѣдующе, еже отъ вѣка утаенное и ангеломъ не свѣдомое таинство молчаніемъ почитаемъ, поминающи реченное: высшихъ тебе не ищи и крѣпчайшихъ тебе не испытуй.

---

[1]) Бесѣды Апостольскія древлеписьм. на Матѳ. бесѣда 4, л. 23 и въ Благовѣстницѣ печатн. Еванг. Матѳ. зач. 2, листъ 20.

[2]) Тріодъ постн. во вторн. 3 нед. поста въ 9 пѣсни 2 творца Богородиченъ.

[3]) Въ понед. 2 нед. поста въ 9 пѣсни 2 творца Богородиченъ.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Догматъ, или изложеніе православныя вѣры.

Тако, со святыми богословцы, вѣруемъ во Святую Троицу, и воплощеніе Сына Божія исповѣдуемъ, и сице каѳолически священный сумволъ православныя вѣры содержимъ неизмѣнно, еже есть сице:

Исповѣданіе православныя вѣры.

Перваго собора.

Вѣрую во единаго Бога Отца Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ. И во единаго Господа Іисуса Христа, Сына Божія, единороднаго, иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ. Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна, рождена, а не сотворена, единосущна Отцу, Имже вся быша. Насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ, и воплотившагося отъ Духа Свята, и Маріи Дѣвы вочеловѣчьшася. Распятаго за ны при Понтійстѣмъ Пилатѣ, страдавша и погребенна, и воскресшаго въ третій день по писаніихъ. И восшедшаго на небеса и сѣдяща одесную Отца. И паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, Его же царствію нѣсть конца.

Втораго собора.

И въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго, иже отъ Отца исходящаго, иже со Отцемъ и Сыномъ спокланяема и сславима, глаголавшаго пророки. И во едину святую, соборную и апостольскую церковь. Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ. Чаю воскресенія мертвымъ и жизни будущаго вѣка, аминь.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Догматъ о святѣйшемъ и покланяемомъ имени Іисусъ.

Пресвятое, пресладкое, прелюбезное и превожделѣнное имя Христа Спасителя нашего пишемъ и произносимъ

во чтеніи и пѣніи тако Іс (Ісусъ), яко издревле, отъ лѣтъ великаго князя Владиміра, просвѣтившаго Русскую землю святымъ крещеніемъ, и до лѣтъ Никона, бывшаго патріарха, писашеся и произношашеся, якоже явѣ зрится въ славянороссійскихъ древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ святоотеческихъ книгахъ и на безчисленныхъ святыхъ и чюдотворныхъ иконахъ. Посему убо и впредь должно есть сіе содержатися неизмѣнно, непревратно, и неприкосновенно, не пріемля никоихъ нововведеній, ни силлогическихъ внушеній, и сохраняти сіе древнее начертаніе и произношеніе безъ приложенія и умаленія: сіе бо по сказанію святыхъ отецъ знаменуетъ: Спаса, Избавителя, Врача и Исцѣлителя душъ и тѣлесъ нашихъ[1]). Дерзнувшихъ же похулити сіе святѣйшее и покланяемое имя, и предавшихъ въ поношеніе дерзостнымъ и нелѣпымъ толкованіемъ, акибы сіе означаетъ не Спасителя и Исцѣлителя, но нѣкоего равноухаго и незначющее что, оставляемъ суду того самаго всемогущаго Ісуса, иже, егда пріидетъ во славѣ своей, воздастъ имъ воздаяніе по начинанію сердецъ ихъ и по дѣломъ руку ихъ. Мы же, послѣдніи и убозіи, послѣдующе ученію апостольскому, повелѣвающему не уподоблятися злому, но благому[2]), не точію сицеваго злохуленія отвращаемся, боимся и трепещемъ, но и пишемое и произносимое нынѣшними (?!) греками и россіянами тако Іисъ (Іисусъ), латинами и поляками сице: Іезусъ, отнюдъ хулити не смѣемъ, и не нарицаемъ его именемъ иного Іисуса и именемъ противника Христова, якоже зломрачніи безпоповцы дерзаютъ, ихже якоже прочая злохуленія отвергаемъ, тако и сіе отметаемъ и уничтожаемъ: зане видится и въ древнихъ нѣкіихъ книгахъ тако написано и напечатано. Якоже:

---

[1]) Доселѣ статья эта имѣетъ почти буквальное сходство съ Окружн. Посланіемъ: см. ст. третью „о имени Ісусъ“ и соотвѣтствующія примѣчанія. *Прим. Ред.*

[2]) Третьяго Соборн. посланія Іоан. 76 зач.

въ концѣ Библіи, острожской печати, изданной въ лѣто 7089, на послѣднемъ листѣ, въ два столпца расположенномъ, идѣже на словенскомъ діалектѣ напечатано Ісусъ, на греческомъ же Іисусъ. И въ грамматикѣ, виленской печати, Мелетіа Смотрицкаго, печатанной въ лѣто 1619, въ правилахъ о сочиненіи мѣстоименія, и при концѣ оной, на греческомъ діалектѣ напечатано Іисусъ. И въ книзѣ бесѣдъ Златоустовыхъ на 14 посланій Павла Апостола, печатанныхъ(ной) въ Кіевѣ въ лѣто Господне 1623, подъ смотрѣніемъ Захаріи Копистенскаго (именованнаго въ предисловіи Книги о вѣрѣ благочестія поборникомъ) [1]), на страницахъ 483, 891, 1374, 2820, 3043 и прочихъ, напечатано сице: Іисусъ. И въ нѣкіихъ древнихъ рукописяхъ обрѣтается такожде написано, яже вся любознательнымъ не невѣдома суть [2]). И понеже убо ни единъ отъ учителей церковныхъ, и сами іерархи наши, святѣйшіи патріарси московстіи, до Никона бывшіи, никогда не укоряли латинъ и поляковъ за написаніе и произношеніе имени Іезусъ, — аще убо и подробно писаху о различныхъ ересѣхъ ихъ, о имени же семъ никоея хулы не произнесоша; такожде и на словенскомъ діалектѣ видѣша сіе, и умолчаша и суда никоего о семъ не учиниша; убо и мы во всемъ священнымъ стопамъ ихъ послѣдующе(емъ), и якоже они во употребленіе сего имене не введоша, и мы не вводимъ, и якоже они хулы и поношенія на оное не положиша, сице и мы не дерзаемъ положити, паче же и злохуленіе безпоповское отвергаемъ и отметаемъ. Сія же рѣхомъ, не яко вводяще нынѣ россіянами произносимое имя Іисусъ, но боящеся навести суда хульна, егоже

---

[1]) Книга о вѣрѣ москов. печ., Іосифа патріарха л. 5.

[2]) Такимъ образомъ авторъ не только исчисляетъ здѣсь больше, нежели въ Окружномъ Посланіи, старопечатныхъ книгъ, въ которыхъ встрѣчается имя *Іисусъ*, но упоминаетъ и о содержащихъ сіе начертаніе имени Спасителя „нѣкіихъ древнихъ рукописяхъ, не невѣдомыхъ любознательнымъ“, чего, какъ мы видѣли, не дерзнулъ сдѣлать въ Окружномъ Посланіи. *Прим. Ред.*

не положиша отцы наши. Кая бо есть польза незатворенными усты изрыгати хульная толкованія, и произносити нелѣпая выраженія противу имене, аще на нашемъ словенскомъ языцѣ по древнему, аще на греческомъ, аще и на латинскомъ, по ихъ нарѣчію, пишемаго и произносимаго[1])? И коего имене? *Еже паче всякаго имене,* — о немъ же *всяко колѣно поклонится, небесныхъ, и земныхъ, и преисподнихъ, и всякъ языкъ исповѣсть, яко Господь Іисусъ Христосъ въ славу Богу Отцу, аминь*[2]).

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Догматъ о Пресвятѣй, Пречистѣй, Преблагословеннѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ, и Приснодѣвѣ Маріи.

Пресвятую, Пречистую и Преблагословенную Владычицу нашу Богородицу и Приснодѣву Марію исповѣдуемъ и и съ вѣрою славимъ[3]), яко предъизбранную отъ всѣхъ родовъ и высшую всѣхъ тварей, превышшу небесъ сущу, и святѣйшую Херувимъ и Серафимъ, и всѣхъ горнихъ умовъ, яко рождьшую плотію единаго отъ Троицы Христа Бога нашего, благоволившаго насъ ради на землю снити, и пострадати за ны плотію, воспріятою отъ нея, о нейже Духъ Святый назнаменуетъ сими словесы: *вся добра еси ближняя моя, и порока нѣсть въ тебѣ*[4]), и паки съ удивленіемъ: *кто сія проницающи аки утро, добра аки луна, избранна яко солнце*[5]). Яко прежде зачатія освятив-

---

[1]) Здѣсь авторъ прямо говоритъ, что греки „пишутъ и произносятъ“ *Іисусъ* „по ихъ нарѣчію“. Какъ же говорилъ онъ въ Окружномъ Посланіи, что такъ пишутъ и произносятъ имя Спасителя только нынѣшніе греки, а древніе будто бы писали и произносили *Іисусъ?* Развѣ древніе греки писали и произносили имя Спасителя не по ихъ нарѣчію? *Прим. Ред.*

[2]) Къ Филип. зач. 240.

[3]) Соборн. большой, л. 323.

[4]) Пѣснь пѣсней гл. 4.

[5]) Тояже книги гл. 6.

шися Богови[1]), и не причастна отнюдъ никоему же пороку грѣховному, ниже прародительнѣй скверне[2]). Еяже и зачатіе бѣ по Бозѣ, и воистину безгрѣшно, яко Богомъ очищено и освящено, отъ вещи непорочны, отъ сѣмене предъочищеннаго, чисто и тлѣнія кромѣ, яко денницы восхожденіе, непорочно и свято, яко луны въ нощи просвѣщеніе, чюдесно и Божія благодати исполнено, яко солнечное сіяніе. Та бо есть сѣнь небесная[3]). Та есть, о нейже глаголетъ Іезекіиль: *и видѣхъ, и се исполнь славы храмъ Господень*[4]), предъуготованъ во обителище всѣхъ Царя Христа. Та есть небо одушевленное, и престолъ Херувимскій, и свѣтоносенъ чертогъ показася Христа Бога Вседержителя[5]). Яже бѣ прежде рожества Дѣва, и по рожествѣ пребысть Дѣвою. Сопротивная же о ней мудрствующихъ не пріемлемъ и отрѣваемъ, и возражающе всякое злословіе глаголемъ[6]): да постыдятся убо на одушевленное то небо порокъ возлагающіи, и престолъ Херувимскій хулящіи; да заградятся врата адова, да заградятся уста еретическая, на селеніе Бога Слова, на Преблагословенную Дѣву Марію Богородицу нестерпимыя хулы отрыгающія. Та бо всѣмъ, иже подъ солнцемъ, подаде разумѣти новѣйшее чюдо несказаннаго рожества своего[7]). Сего ради якоже дыханіе ноздрема, сице помощь Пречистыя Дѣвы Богородицы призывати должни есмы. Да славится убо Преблагословенная Дѣва Марія Богородица, яко Царица и Владычица всея видимыя и невидимыя твари, въ безконечные вѣки, аминь.

---

1) Сѣдал. Введ. Пр. Богор. по 2 каѳизмѣ.

2) Ср. Уст. Бѣлокр. стр. 42. *Прим. Ред.*

3) Сѣдал. Введ.

4) Іезекіиль, гл. 44.

5) Богородич. воскреснаго тропаря 7 гласа.

6) Мин. Четія, декабря 9.

7) Пѣснописцы церковніи.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Догматъ о честнѣмъ и животворящемъ крестѣ Христовѣ[1]).

Вѣруемъ и исповѣдуемъ, яко честный и животворящій крестъ Христовъ отъ трехъ древъ, кипариса и певга и кедра, въ тридневную смерть Господа нашего Іисуса Христа содѣланъ бысть, о немже великій пророкъ Исаія провидѣ духомъ и пророчествова глаголя[2]): *слава Ливанова къ тебѣ пріидетъ, кипарисомъ и певгомъ и кедромъ вкупѣ, прославити мѣсто святое Мое, и мѣсто ногу Моею прославлю.* По сказанію бо учителей церковныхъ[3]), простое древо креста отъ кипариса бяше, прекое отъ певга, на немже руцѣ Христовы пригвождены бяху, подножіе же отъ кедра. Якоже и пѣснописцы церковніи утверждаютъ, имже святая церковь послѣдующи, воспѣваетъ[4]): на кипарисѣ и певгѣ и кедрѣ возн-слся еси, Агнче Божій. На немже и дщица (по сказанію нѣкіихъ) отъ древа масличнаго устроена бяше, юже Пилатъ повелѣ положити верху главы Христа Спасителя, якоже вѣщаютъ божественніи Евангелисти: *написа же и титла Пилатъ, и положи на крестѣ*[5]). Сей убо трисоставный крестъ Христовъ, сицевъ видомъ есть, якоже здѣ зрится. Но убо послѣди вольнаго распятія Христова, аще и отъ трехъ древъ, аще и отъ единаго, аще и отъ злата, или серебра, или мѣди, или прочихъ металловъ, творитъ церковь святая крестъ Христовъ съ воображеніемъ плоти Его, равно пріемлется и почитается. Или токмо единъ крестъ безъ плоти Христовы начерто-

---

1) Св. отцы Германъ патріархъ, Іоаннъ Дамаскинъ, Григорій Амарит. и иніи.

2) Исаіи гл. 60.

3) Григорій Амирит. въ разглаголаніи съ Ерваномъ. Бесѣда третіяго дне.

4) Окт. въ среду и пятокъ, сѣдал. на утрени 3 гласа.

5) Іоан. зач. 60.

вается[1]): якоже на антиминсахъ, на просфирахъ, на всенощныхъ хлѣбахъ, на артусѣ, на панагіарномъ хлѣбѣ, и на инѣхъ различныхъ церковныхъ вещехъ воображается, образъ того же животворящаго креста Христова исповѣдуется; тѣмже и на самѣхъ главахъ священныхъ храмовъ поставляется. Не точію же, но и сокращеннѣ творимый во образъ того же креста Христова пріемлется, якоже водружальный крестъ, иже подъ престоломъ поставляется, сицевъ видъ имать[2]). Въ маслопомазаніи же, въ мvропомазаніи, въ дуновеніи священника надъ водою, и во осѣненіи рукою и свѣщами, и во огражденіи себе рукою, внегда знаменаемъ лица своя съ двоперстнымъ сложеніемъ, такожде и на священныхъ одеждахъ, діаконскихъ, священническихъ и архіерейскихъ, и на служебныхъ покровцахъ (или малыхъ воздухахъ), имиже покрывается божественный Агнецъ на дискосѣ, и на прочихъ вещехъ, идѣже по чину церковному отъ святыхъ отецъ[3]) полжися, таковъ видомъ есть. Иже убо идѣже съ залогомъ воспоминанія Христова за ны страданія воображается или начертавается образъ креста Христова и есть, и глаголется. Якоже преподобный Ѳеодоръ Студитъ воспѣваетъ: тебе, кресте, Моvсей великій прообразова намъ, руцѣ простеръ и побѣждаше Амалика; тебе же воображающе сѣнію и начертаніемъ, отвращаемъ и побѣждаемъ злоначальнаго врага, пѣснословяще Христа. Словеса сія: „сѣнію и начертаніемъ“ ясно научаютъ, яко сѣнію убо, егда осѣненіемъ руки, свѣщами, дуновеніемъ

---

[1]) Потребн. больш. л. 20. Уставъ больш. л. 97 обор.

[2]) Потребн. большой во всѣхъ тайнодѣйствіяхъ церковныхъ.

Доселѣ изложеніе этой статьи имѣетъ почти буквальное сходство съ Окружнымъ Посланіемъ. *Прим. Ред.*

[3]) Аѳанас. Вел. во отвѣтѣ 38-мъ ко Антіоху. Ѳеодоритъ въ толкованіи на псал. 22. Іоаннъ Дамаскинъ кн. 4, гл. 12. Матѳ. Правильникъ сост. 5, гл. 6. Тріодь постн. вторн. 4 нед. поста, 2-я пѣснь 2-го творца послѣдн. стихъ.

и огражденіемъ себе рукою крестное знаменіе воображается[1]); начертаніемъ же, внегда масломъ, мvромъ, вапы и всякимъ вещественнымъ видотвореніемъ крестъ начертавается. Обаче твердо блюсти и непреложно хранити подобаетъ чинъ церковный. И идѣже убо отъ церкве положенъ есть образъ трисоставнаго креста, якоже на антиминсахъ, на просфирахъ и прочихъ, тамо и да есть непремѣнно и недвижимо[2]). И идѣже ли сокращеннымъ видомъ положися, якоже водружальный подъ престоломъ, и на священныхъ облаченіяхъ, въ помазаніихъ, во осѣненіяхъ, и на служебныхъ покровцахъ и прочихъ, тамо и да пребываетъ непреложно и неизмѣнно по оному словеси: *не прелагай предѣлъ вѣчныхъ, яже положиша отцы твои*[3]), и по оному: преданіе церковное достовѣрно быти вмѣняемъ; преданіе есть, ничтоже вящше ищи. Аще кто отъ угодныхъ богоноснымъ отцемъ поколебаетъ что, не ктому се смотрѣніе наричаемъ, но преступленіе и попраніе велѣнія, и къ Богу

---

[1]) Въ чиноположеніяхъ церковныхъ.

[2]) Въ выраженіи: „идѣже отъ церкве положено“ есть неопредѣленность. Что разумѣетъ здѣсь авторъ? Если соборныя постановленія, принятыя и неизмѣнно хранимыя вселенскою церковію, то какими же правилами вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ постановлено изображать осмиконечный крестъ на антиминсахъ и просфорахъ? А если разумѣется здѣсь вообще власть церкви установлять, какой видъ креста долженъ быть полагаемъ „на просфорахъ и прочихъ“, то, очевидно, церковь Грекороссійская на соборѣ 1667 г. имѣла законное право постановить, чтобы на просфорахъ была печать четвероконечнаго креста, и по суду самого автора „Устава“ именуемые старообрядцы виновны въ томъ, что не слѣдуютъ „положенному отъ церкве“. Достойно примѣчанія, что авторъ, аккуратно дѣлающій ссылки на соборныя правила и отеческія писанія, не указалъ здѣсь, гдѣ именно, въ какихъ правилахъ, „отъ церкве положено“ изображать осмиконечный крестъ „на антиминсахъ, просфорахъ и прочихъ“. *Прим. Ред.*

[3]) Притчей гл. 22.

нечестіе[1]). Не точію же съ залогомъ воспоминанія Христова страданія воображаемое креста знаменіе не отметается, но съ благоговѣніемъ пріемлется; но идѣже аще

по прилучаю просто начертанъ или сложенъ есть видъ креста, и таковый убо аще и не почитается святолѣпнѣ, но убо и не гаждается и не безчествуется, якоже гласитъ 73 правило шестаго вселенскаго собора: Иже на земли крестъ написанъ, да загладится[2]). Сирѣчь: аще на земли образъ креста отъ нѣкоего написанъ будетъ, или сложенъ, да потренъ будетъ или развержень, да не отъ человѣкъ невѣдящихъ или отъ животинъ попранъ будетъ, и поругано будетъ побѣдное наше оружіе[3]). Но и въ правилѣхъ Иліи архіепископа Новгородскаго завѣщавается[4]): аще на коврѣ крестцы, то не спати на нихъ. Аще же не спати, благоявленно есть, яко и не ходити по нихъ и не попирати ногами. Понеже святая церковь латинъ именуетъ крестопопирателями, паче же и проклинаетъ, глаголющи[5]): проклинаю латинское лицемѣріе о начертаніи креста, еже латине творятъ, входяще въ церковь и крестъ на земли двѣма перстома начертавше и сего цѣловавше востаютъ и паки попираютъ ногами своими, и тако попиратели кресту являются[6]). Подъ сію клятву церковную подпадаютъ неизбѣжно кресторугатели безпоповцы, иже ужасными злохуленьми гаждающіи четвероконечный крестъ и мерзостію запустѣнія нарицающіи, и печатію антихристовою (оле дерзости!) именующіи[7]). Да слышитъ прочее и да

---

[1]) Бесѣды Апостол. л. 2344. И препод. Никонъ Черногорскій слово 63, л. 560 обор.

[2]) Кормч. Іосиф. патр. л. 5.

[3]) Въ толкованіи 73 прав. 6-го вселен. собора.

[4]) Рукопись древлеписьм., писанная въ лѣто 7078.

[5]) Потребн. больш. л. 600 въ чинопріятіи отъ латинъ приходящихъ.

[6]) У латинъ во всѣхъ ихъ костелахъ кресты четвероконечные суть; и сіе глаголется о начертаніи четвероконечнаго креста.

[7]) Въ тетрадехъ безпоповскаго злохуленія сицевая продерзанія обрѣтаются.

видитъ все христоименитое достояніе, яко святая церковь, руководящи чада своя къ вѣчному блаженству и предъобразующи будущее неразоримое веселіе въ торжествующей церкви, устави божественная торжества и честныя праздники [1]), и раздѣли я на три чины [2]): на великія же, и на среднія, и на малыя. И великимъ убо праздникомъ положи знаменіе крестъ окруженъ ✠, среднимъ же крестъ точію ✠, и сими виды украси священныя праздники во славу пострадавшаго на крестѣ Господа нашего Іисуса Христа. Князь же тмы вѣка сего, отводя христіанъ въ душетлѣнную волю свою, изобрѣте хитроплетенныя и пестрообразныя сѣти козней льщенія своего ко уловленію рода человѣческаго. Таковы суть многоразличныя виды кощунствъ, игръ и утѣхъ душегубительныхъ, ихже всѣхъ отрекохомся во святомъ крещеніи; и не стало сего, но наусти ненаказанныхъ и на игралищныхъ видахъ (на картахъ) положити креста знаменіе, не въ почесть, но поистинѣ въ поруганіе образа крестнаго, якоже слышится [3]). Многажды бо юніи человѣцы, поклонницы креста святаго, играюще глумятся и, егда не улучатъ успѣха желаній своихъ, виды оны (сирѣчь карты) повергающе, всячески злословятъ и сквернымі словесы ругательно укоряютъ. И сіи такожде, яко нарушителе и преступницы священныхъ правилъ, въ поруганіе образа крестнаго впадаютъ, не нечаянно таковая творяще, но всежелательнымъ изволеніемъ, аки изумленніи, ночи не спяще, пищу и питіе забывающе, ненасытнымъ вожделѣніемъ кипяще, неудержанно сей игрѣ надстоятъ, яже ихъ и имѣній обнажаетъ и благодати Божія лишаетъ, и въ ересь крестохуленія порѣваетъ, и въ клятвопреступленіе вводитъ: заклинающе

---

[1]) Уставъ большой л. 109.

[2]) Часословъ, изд. въ 10-е лѣто Іосифа патр., листъ 145, и Псалт. слѣдов. въ 10-е лѣто Іосифа патріарха.

[3]) Да не возлюбопрится кто, яко сицевыя знаки не представляютъ крестнаго образа. Самое названіе ихъ доказуетъ о семъ и вопіетъ: именуютъ бо оныя крестовыя карты, или крестовки.

бо ся и проклинающеся до вѣка сего не творити, и паки на первое возвращаются[1]). Сего ради церковнымъ наказаніемъ да уврачуются и отъ начинаній своихъ да престанутъ.

Мы же, яко искупленіи честною и боготочною кровію, на крестѣ изліянною за спасеніе всего міра, со святыми богословцы единомудрствуемъ о честнѣмъ крестѣ Христовѣ, храняще и соблюдающе неприкосновенно предѣлы вѣчныя, отъ отецъ положенныя, и распятіе убо Господа нашего Іисуса Христа пишемъ на трисоставнѣмъ крестѣ неизмѣнно, прочее же, идѣже отъ церкве кій видъ креста положися, тако и хранимъ непреложно, якоже выше речеся; и не яко сѣнь, но яко образъ креста Христова пріемлемъ и почитаемъ со Апостоломъ вопіюще[2]): *мнѣ же да не будетъ хвалитися, токмо о крестѣ Господа нашего Іисуса Христа.* Того убо и мы извѣстно держимся креста Господня, похвалы всѣхъ: есть бо намъ спасеніе сіе древо, оружіе миру, непобѣдимая побѣда[3]). Но идѣже аще по случаю начертанъ или сложенъ есть видъ креста ┼ и той не безчестимъ и не хулимъ первообразнаго ради креста Христова, но, по завѣщанію священныхъ правилъ, отъ всякаго поруганія тщимся сохранити, елико по силѣ нашей. Всякое же крестохуленіе и кресторугательство отрѣваемъ, отметаемъ и уничтожаемъ[4]).

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Догматъ о святыхъ и честныхъ иконахъ Спаса Христа, Пречистыя Богородицы и всѣхъ святыхъ[5]).

Святыя и честныя иконы Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа и Пречистыя Его Матере, Преблаго-

---

1) Отъ событія вещей, явѣ дѣемыхъ въ настоящее время.

2) Къ Галат. зач. 215.

3) Икосъ кресту.

4) Ср. со сказаннымъ въ Окр. Посл. въ ст. четвертой.

Прим. Ред.

5) Святіи отцы и учителіе церковніи: Германъ патріархъ, Григорій Двоесловъ, Іоаннъ Дамаскинъ и инін.

словенныя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, честныхъ же небесныхъ Силъ безплотныхъ, и святыхъ пророкъ, и апостолъ, и мучениkъ, святителей, преподобныхъ и праведныхъ и всѣхъ святыхъ, иже отъ вѣка Богови угодившихъ, почитаемъ, покланяемся и цѣлуемъ съ вѣрою и любовію. Отъ самого бо Христа Господа образы начатокъ имѣютъ [1]): Егда Авгарь царь (князь) града Едеса иконописца во Іюдею посла, да напишетъ образъ Христовъ, и егда же не можаше право написати, самъ Господь Ісусъ Христосъ повелѣ принести воды и умы пречистое лице свое, и убрусомъ отре, и изобразися на убрусѣ Божественнаго лица зракъ, и посла его ко Авгарю со Ананіею. И егда принесе во Едесъ, исцѣлѣ отъ болѣзни Авгарь и вѣрова Господеви. По вознесеніи же Господни, святый Апостолъ и Евангелистъ Лука первѣе образъ Пречистыя Богородицы, носящія Превѣчнаго Младенца Господа нашего Ісуса Христа на руку своею, живописнымъ художествомъ написа изящнѣ видѣніе тоя, изъуподобивъ опасно и образъ совершенъ устроивъ. И иныя двѣ иконы написа Богородичны; потомъ же святыхъ апостолъ и пророкъ образы на иконѣ написа. И принесе ихъ ко Пречистѣй Дѣвѣ Маріи, Матери Господни, аще угодно ей. Она же, видѣвши и своего пророчествія воспомянувши, егоже изгласи зачинающи Бога: се нынѣ блажатъ мя вси роди, и возрадовавшися, благослови ихъ глаголя: благодать Сына моего и моя да будетъ съ ними. И абіе быша, за благословеніемъ ея, многа чудеса отъ тѣхъ образовъ, и донынѣ не престаютъ [2]). Отъ тѣхъ убо святыхъ иконъ подобообразнѣ и иныя отъ инѣхъ написовахуся. Сице убо святыхъ иконъ священное изображеніе начатся отъ самого Христа Спаса нашего и отъ святыхъ Апостолъ, и по благословенію Пречистыя Дѣвы Маріи вѣрнымъ въ поклоненіе предадеся. Сего ради со

---

[1]) Книга о вѣрѣ печ. московск. Іосифа патр. гл. 10, л. 77 обор.
[2]) Соборн. бол. л. 340. и въ Книгѣ о вѣрѣ гл. 10, листъ 78 на обор.

страхомъ и истиною приступаемъ и покланяемся святымъ иконамъ и вѣруемъ благодати божественной сприходити на ня, освѣщенія подательной[1]). Обаче же не яко богомъ иконамъ покланяемся, ниже надежду спасенія на ня имамы, ниже божественную почесть симъ воздаваемъ, якоже еллинскія дѣти, но токмо усвоеніе и любовь нашея души, юже имамы ко первообразнымъ, сицевымъ поклоненіемъ объявляемъ[2]). И яко да сихъ зряще, симъ мнимъ зрѣти первообразная[3]). Елико бо часто образы зрятся, толико ихъ зрящіи возставляются ко первообразныхъ памяти и желанію любве. Еже убо духомъ и истиною служеніе блаженной Троицы отъ православныхъ воздавается, святымъ же образомъ на служеніе всяко, на поклоненіе и лобзаніе, и почести. Аще бо и почесть образа на первообразное преходитъ, но служеніе блаженныя Троицы и на честныхъ образъ, да не твари служителіе и вещніи служителіе возмнѣни будемъ. Икона же глаголется отъ еже подобитися; славеньски же образъ, заеже образовати ино лице. Покланяемѣй иконѣ Христосъ покланяемъ есть, емуже есть подобіе. О иконѣ же Христовѣ усвоительное, рекше любовнаго завѣщанія поклоненіе, и единоименно: покланяйбося сей, не спокланяется Отцу и Духу, но токмо иже за еже воплотитися образуемому, по тѣлесовидномъ зрацѣ его, еже есть усвоительное, рекше любовное поклоненіе. И безъ вѣсти бывшу изображенію, о немже поклоненіе, вещь пребысть непоклонна, ничтоже пріобщившися къ подобію[4]). Сицевое же святыхъ иконъ почитаніе зѣло полезно и душеспасительно есть. Древле убо никтоже отъ христолюбецъ, сый благочестивъ, путь шествуя, безъ иконы хождаше, яко угодницы добріи Богу, имже и мы послѣдовати

---

1) Матѳ. Правил. сост. 5, гл. 6.
2) Тамо же, выше.
3) Тамо же, выше.
4) Дождѣ Матѳ.

должни есмы[1]). Аще бо мнози человѣцы образы искреннихъ своихъ, якоже родителіе чадъ своихъ, и чада родителей своихъ, и друзи друговъ своихъ, желанія ради и любве тѣхъ, написуютъ и въ домѣхъ своихъ на незабвенную память имѣютъ ихъ: множае паче мы, православніи христіане суще, должни есмы, яже на стѣнахъ и дскахъ и на священныхъ сосудѣхъ начертанны священныя образы Христовы и Пречистыя и всѣхъ святыхъ, такожде и кромѣ молитвенныхъ храмовъ, кійждо у себе въ домѣхъ непремѣнно и присно имѣти, почитати и покланятися имъ и лобзати, умомъ же къ тѣмъ самымъ первообразнымъ восходити и во всемъ упованіе на нихъ возлагати, да сподобимся въ будущемъ вѣцѣ съ ними вѣчно во царствіи небеснѣмъ пребывати.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Догматъ о святыхъ и честныхъ мощехъ.

Честныя и многоцѣлебныя святыхъ угодниковъ Божіихъ мощи, нетлѣніемъ отъ Бога прославленныя, почитаемъ и покланяемся имъ, и лобызаемъ: многія бо тѣлеса святыхъ мvро источаютъ и многи страсти и болѣзни исцѣляютъ[2]). Почитаемъ мощи святыхъ, яко честныхъ друговъ Божіихъ, о нихже Давыдъ къ Богу вѣщая глаголетъ: *мнѣ же зѣло честни быша други твои, Боже*[3]). Отъ нихже овіи убо за Христа кровь свою изліяша, овіи же всеразличнымъ умерщвленіемъ самихъ себе истаявше, самоизвольніи мученицы безъ крове показашася, друзіи же инѣми благими дѣлы Богови присвоишася и тому угодиша, ихже душа въ руцѣ Божіи суть, по реченному: *праведныхъ душа въ руцѣ Божіи*[4]), святая же тѣлеса,

---

[1]) Собор. большой л. 310 обор.
[2]) Собор. большой л. 323 обор.
[3]) Псал. 138.
[4]) Премудр. Солом. гл. 3.

нетлѣніемъ благоцвѣтущая, на земли почиваютъ, яко священная орудія, имиже чудеса творитъ дивный во святыхъ своихъ Богъ нашъ, яко живыя уды тѣла Христова, яко благодати Божія вмѣстилища, яко жилища Святаго Духа, яко неисчерпаемыя источники исцѣленій, яко ужасная бѣсовомъ страшилища, яко мvроуханныя цвѣты райскія, яко славы небесныя будущая пріятелища, яко звѣзды многосвѣтлыя на тверди небеснѣй, яко луна озаряюшая ходящихъ въ нощи житейстѣй и яко солнце во царствіи Божіи сіяти имущія, по неложному обѣтованію Владычню: *тогда праведницы просвѣтятся яко солнце во царствіи Отца ихъ*[1]). Послѣдней убо гласящѣй трубѣ, сіи усопшіи о Христѣ тѣлеса святыхъ соединитися имутъ съ душами своими. Тогда тлѣнное ихъ облечется въ нетлѣніе, и смертное ихъ облечется въ безсмертіе, и восхищени будутъ на облацѣхъ въ срѣтеніе Господне на воздусѣ, и тако всегда съ Господемъ будутъ царствовати въ безконечные вѣки[2]). Сего ради почитаемъ святыя мощи ихъ и любезно цѣлуемъ, съ теплою вѣрою и любовію, и со благоговѣніемъ взираюши на ня, воспоминаніемъ подвиги и труды ихъ и вся благая дѣла, имиже въ жизни сей благоугодища Господеви, и образомъ богоугоднаго житія ихъ возбуждаемся и сами къ богоугожденію, и молимся душамъ ихъ, во свѣтѣ невечернѣмъ сущимъ и радости неизглаголаннѣ, сице глаголюще:

Молитва[3]).

О святіи, велицыи угодницы Божіи, небеснія жители, Ангеломъ сограждане, Архангеломъ содружебницы, Херувимовъ и Серафимовъ сликовственницы и вѣнценосцы пресвѣтліи, престолу божественныя славы предстоятели пречестніи, преславніи къ Богу ходатае и собесѣдницы,

---

[1]) Матѳ. зач. 54.
[2]) Къ Солун. зач. 270.
[3]) Призываніе святыхъ по ученію святыя церкве.

сынове возлюбленніи Отца Небеснаго и наслѣдницы жизни вѣчныя! Молитеся о насъ ко Господу простити намъ вся согрѣшенія наша вольнаи и невольная, и испросите душамъ нашимъ множество щедротъ, и очищеніе, и велію милость.

Вопросъ:

Аще во инославныхъ церквахъ будетъ святыня нѣкая, извѣстная и достовѣрная: или древо креста Господня, или древній образъ честнаго и животворящаго креста, или святыя и чудотворныя иконы, или святыхъ угодниковъ Божіихъ мощи, или инъ нѣкій видъ святыни, — подобаетъ ли покланятися имъ и цѣловати я, или не подобаетъ? Понеже осквернена быти мнятся отъ иновѣрныхъ святая она.

Отвѣтъ:

Безъ всякаго сомнѣнія подобаетъ покланятися и цѣловати святая она, аще суть поистинѣ извѣстная и достовѣрная. Злато бо есть златомъ и цѣны своея не погубляетъ, аще въ ковчезѣ хранимо есть и на распутіи повержено будетъ, аще цѣло и въ прахъ стерто, аще свѣтло, аще и очернѣло есть: не отъ качества бо и мѣстоположенія оцѣняется, но отъ естества своего. Сице и о всякой святыни мудрствовати подобаетъ. Яко святая никакоже погубляютъ святыни своея, юже получиша отъ сходящія свыше на нихъ божественныя благодати, аще и отъ нечестивыхъ обладаеми суть судьбами Божіими непостижимыми[1]). И сіе подтверждаютъ крѣпкія и священныя доводы сія. Въ ветхомъ убо законѣ кивотъ завѣта Господня плѣниша иногда иноплеменницы и поставиша и въ храмѣ бога своего Дагона во Азотѣ[2]), иже не точію не отложи святыни своея и не осквернися съ пребываніемъ въ храмѣ идольстѣмъ, но и показа въ немъ Господь Богъ всекрѣп-

---

[1]) Максимъ Грекъ, *слово* 55.

[2]) Книга 1 Царствъ гл. 5.

кую силу свою: ибо идолъ Дагоновъ падъ сокрушися предъ кивотомъ Господнимъ, и иноплеменницы наказани быша и возвратиша кивотъ Божій съ честію и дары на мѣсто его[1]). Въ новой же благодати, божественною кровію Христовою освященный честный и животворящій крестъ Господень, вкупѣ со святыми гвоздіями, завистію іудейскою сокровенъ бѣ въ земли близъ святой Голгоѳы[2]), и самое же то краніево мѣсто, на немже спасеніе наше содѣяся, посыпано бѣ каменіемъ и перстію, и на немъ повелѣніемъ Адріана кесаря римскаго созданъ бѣ храмъ идольскій, и въ немъ поставлены бяху кумиры скверныя богини Венеры и Іовиша, которая мерзкая знаменія даже до Константина Великаго тамо пребываху лѣтъ 180[3]); несомнѣнно убо есть, яко совершахуся тамо и скверныя идольскія службы и бѣсовскія жертвы. Обаче же таковое, попущеніемъ Божіимъ бывшее, поруганіе и омерзѣніе не отъятъ силы и святыни креста Христова и честныхъ гвоздій. Повнегда бо изъяту бывшу оттуду живоносному кресту, абіе показа силу свою, воскресивъ мертвую дѣвицу, и гвоздь, вверженный во Адріатійское море, утиши волны его[4]). Святая же Голгоѳа, очищена бывши отъ скверънъ идольскихъ, и донынѣ покланяема есть. Паки, попущеніемъ Божіимъ, той же честный крестъ Господень въ плѣнъ взятъ бысть нечестивымъ Хоздроемъ, царемъ персидскимъ, и бѣ въ земли Перстѣй 14 лѣтъ, дондеже греческимъ царемъ Ираклiемъ возвращенъ бысть паки во Іерусалимъ[5]); обаче не погуби святыни и божественныя силы своея. Во градѣ Виритѣ святая икона Христа Бога нашего, христіаниномъ оставленная въ храминѣ, въ нюже вселися жидовинъ, и у того жидовина стоявшая, и потомъ отъ всего сонмища жидовскаго поруганная и въ ребра

---

[1]) Тоя же книги гл. 6.
[2]) Минея Четія, маія 21.
[3]) Баронія, лѣто Господне 326 и 327, число 4.
[4]) Прологъ, сентября въ 14 день.
[5]) Георгій Кедринъ. Царство Ираклія греческаго царя.

прободенная, не точію не лишися святыни своея, но и кровь и воду отъ себе источи, и чудеса многа сотвори, и весь сонмъ жидовскій ко Христовѣ вѣрѣ и ко святому крещенію приведе[1]). Честная же глава Крестителева, отъ Иродіады иглою боденная и поруганная, и на мѣстѣ безчестномъ въ земли глубоко закопанная, и оттуду Іоанною мvроносицею изнесенная, и въ горѣ Елеонстѣй погребенная, потомъ у Евстафія пресвитера еретика аріанина бывшая, не точію не погуби благодатныя святыни своея прикосновеніемъ нечистыя Иродіады и еретика Евстафія, но и свѣтлѣйше прославися, и паки отъ земли возсіявши, яко солнце, всю подсолнечную озари сіяніемъ чудесъ своихъ, и ангелы и человѣки совокупи единогласно возсылати славу Христу Богу[2]). Во время же иконоборныя ереси коликая поруганія и безчестія учинена быша святымъ иконамъ и честнымъ мощамъ угодниковъ Божіихъ! Овіи бо отъ нихъ въ безчестная мѣста повергаеми, овіи же поплеваемы и попираемы, иніиже въ воду ввергаеми быша[3]); обаче вся сія не точію не умалиша святыни онѣхъ, но паче умножиша славу ихъ: больши бо прославишася чудотвореніемъ, овіи отъ глубины водныя восплывающе безъ вреда, овіи же отъ нѣдръ земныхъ проявляющеся и чудесъ зарю испущающе въ радость вѣрнымъ и во утвержденіе православія, въ честь же Христа Бога, прославляемаго во святыхъ своихъ. Паки же благоволеніемъ Божіимъ многихъ святыхъ тѣлеса въ западныя страны преселены быша, якоже убо святаго Апостола и Евангелиста Марка тѣло въ Венецію, вселенскаго учителя святаго Іоанна Златоустаго въ Римъ, великаго въ чудесѣхъ святаго Николы мvроточиваго

---

[1]) Соборн. большой л. 311, и Прологъ, мѣсяца октября въ 11 день.

[2]) Минея Четія, мѣсяца февр. въ 24 день, и прочіи исторіографы церковніи.

[3]) Собор. большой л. 348, и въ житіяхъ святыхъ, отъ иконоборецъ пострадавшихъ.

въ Баръ градъ, и прочихъ индѣ[1]). Идѣже, яко живы нѣкія Апостолы, тѣлеса святыхъ во страны ихъ всемогій Богъ препосылаетъ, чудодѣйствіи наказуя и поучая тѣхъ въ разумъ истинный пріити и ко отечествѣй возвратитися истинѣ отъ новоумышленныхъ своихъ преданій, и сего ради къ наказанію западнымъ приходятъ святіи, призывающе тѣхъ въ соединеніе вѣры. Отнюду же научаемся, яко святая наколиже скверна не бываютъ, аще и подъ властію нечестивыхъ[2]), но паче тѣхъ призываютъ ко истинному православію, вѣрныхъ же утверждаютъ въ правовѣріи. Сего ради древніи святіи[3]), живою вѣрою движеми суще и любовію духа горяще, ко святыни палестиньстѣй отъ дальнихъ странъ шествоваху поклонитися живоносному гробу Господню и животворящему древу креста Его, и посѣтити вся святая мѣста, окрестъ Іерусалима сущая, освященная святыми стопами Христа Бога нашего, бывшая во многая времена подъ властію скверныхъ срацынъ, и жалостнѣ вѣщаху[4]): Трилюбезенъ есть намъ Сіонъ, аще и зѣло пустъ бысть; любимое же и каменіе разореное и персть раскопанная ратными: память бо сихъ любезна есть намъ ради содѣянныхъ въ немъ великихъ таинъ и благодатей. Подобнѣ и прочая святая мѣста посѣщаху правовѣрніи, идѣже святыня бяше подъ рукою невѣрныхъ, или инославныхъ, якоже свидѣтельствуютъ о семъ житія святыхъ отецъ и лѣтописцы гречестіи и римстіи, и никогда же въ зазрѣніи бысть таковое посѣщеніе и поклоненіе. Ельма убо и самое дѣло показуетъ, яко скверное не бываетъ свято, святое же не бываетъ скверно. Подтверждаетъ реченная и самая священная риза Господня, еже есть хитонъ, юже получиста благовѣрный царь Михаилъ Ѳеодоровичъ и святѣйшій

---

[1]) Прологъ, маія въ 9 день.

[2]) Максима Грека слово 56.

[3]) Якоже св. Николае Чудотворецъ, Харитонъ Исповѣдникъ и иніи мнози.

[4]) Книга о вѣрѣ л. 1, гл. 13.

Филаретъ, патріархъ Московскій, отъ Аббасъ шаха, царя Персидскія страны, въ лѣто 7183, яже многая чудеса по принесеніи сотвори и донынѣ цѣльбы источаетъ съ вѣрою приходящимъ. Отсюду благоявленно есть, яко аще и въ латинскихъ костелахъ почиваютъ мощи святыхъ угодниковъ Божіихъ (яко святыхъ верховныхъ Апостолъ Петра и Павла въ Римѣ, и святаго Николы Чудотворца въ Барѣ, и прочихъ индѣ), обаче благодать Божія не отступаетъ отъ нихъ, злочестія ради и ересей латинскихъ но спребываетъ вѣчнѣ. Зане аще не бы была благодать Божія со онѣми тѣлесы святыхъ, абіе подлежали бы тлѣнію; но занеже нетлѣнна, благовонна же и цѣльбоподательна суть: явѣ, яко божественная благодать дѣйствуетъ въ нихъ. Тѣмже аще когда прилучится христіянину православному внити тамо, безъ сомнѣнія подобаетъ покланятися и лобызати святая она[1]). Точію же отъ иновѣрныхъ подобаетъ освѣнятися и общенія съ ними не имѣти, якоже глаголятъ священная правила: моляйся съ еретики да отлучится, и прочая[2])[3]).

---

[1]) Іоан. Лѣствичн. л. 7.

[2]) Кормчая л. 12, прав. свят. Апостолъ 45.

[3]) Вся эта статья написана, очевидно, для вразумленія тѣхъ старообрядцевъ, которые считаютъ грѣхомъ ходить въ православныя, по ихъ „никоніанскія“, церкви для поклоненія святымъ мощамъ, чудотворнымъ иконамъ и прочей святынѣ, хотя авторъ ни разу не упомянулъ здѣсь о церквахъ грекороссійскихъ, а ограничился только упоминаніемъ о церквахъ латинскихъ, очевидно, совѣстясь причислить грекороссійскіе храмы къ разряду еретическихъ, какъ дѣлаютъ это его собратія. *Прим. Ред.*

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

Догматъ о священномъ Писаніи Ветхаго и Новаго Завѣта и о книгахъ святыхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ, пастырей и учителей церковныхъ.

Вѣруемъ и исповѣдуемъ, яко священное Писаніе (или книги Ветхаго и Новаго завѣта), по вдохновенію, и откровенію и повелѣнію Божію Духомъ Святымъ написано есть: *Ни бо волею бысть когда человѣкомъ пророчество, но отъ Святаго Духа просвѣщаеми глаголаша святіи Божіи человѣцы*[1]). Многочастнѣ бо и многообразнѣ древле глагола Богъ отцемъ пророки[2]). И бытіе міра Моусеови и хотящая быти тому же и инѣмъ пророкомъ отъ единаго Бога откровена быша. *Всякое же Писаніе богодухновенно и полезно есть ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію еже въ правду, да совершенъ будетъ Божій человѣкъ, на всяко дѣло благо уготованъ*[3]). Сіе убо божественное Писаніе есть приснотекущій, богосотворенный и неисчерпаемый источникъ, исходящій отъ Сіонскаго Эдема и напаяющій всю землю. Или пстѣе рещи: море великаго океана, окружающее волнами благодатными, сирѣчь, божественныхъ словесъ струями, пророческими, глаголю, и апостольскими ученіи, весь міръ[4]). Или яко рай мысленный, цвѣты благовонными пестрообразно украшенный и мѵроуханною сладостію всю тварь насыщающій. Или яко небо, многоразличными звѣздами преиспещренное, день и ночь блистаніемъ святыхъ словесъ сіяюще. Или яко луна, свѣтолитіемъ богоподобнымъ сребровидно свѣтящая и озаряющая сущихъ въ нощи житейстѣй. Или яко солнце пресвѣтлое, страны вся лучами свѣта духовнаго

---

[1]) 2 посланіе Петрово, зач. 66.
[2]) Ко Евр. зач. 303.
[3]) 2 Тимое. зач. 297.
[4]) Книга о вѣрѣ, глава 16, л. 140 обор.

просвѣщающее[1]). Сіе божественное Писаніе есть законъ Господень, отъ Сіона происходящій, и слово смотрѣнія Владычня отъ Іерусалима, иже есть основаніе и совершенное правило якоже вѣры святыя, тако и добрыхъ дѣлъ. И превосходитъ вся иныя книги, и толико нужнѣйшее есть паче прочихъ, елико чувственный хлѣбъ надъ вся иная брашна, или паче истиннѣйше рещи, елико солнце — луны. И въ лѣпоту: якоже бо луна отъ солнца заемлетъ свѣтъ, сице вси богословцы и творцы святыхъ книгъ, пастыріе и учителіе церковніи, отъ сего все заемлюще, по потребѣ своей пишуще издаютъ, и всякое слово свое утверждающе свидѣтельствомъ богодухновеннаго Писанія въ совершенное извѣщеніе истины, въ посрамленіе же неправды. Сія книги (Ветхаго и Новаго Завѣта) суть источницы спасенія, отъ нихже, аще кто жаждетъ, да почерпаетъ словеса Божія; въ сихъ единѣхъ ученіе правовѣрія благовѣствуется. Никтоже къ симъ да приложитъ что, ниже да отъиметъ. Писаніе бо есть печатлѣніе словеси Божія и есть свидѣтельство, что̀ есть воля Божія и что̀ нѣсть, и есть мечемъ (противу) лукавыхъ и невѣрныхъ Богу и Единородному Сыну Его, Господу нашему Іисусу Христу, и Святому Духу. То затыкаетъ уста іудеомъ и языкомъ, церковь же Божію во благочестіи устрояетъ, просвѣщающи и очищающи отъ всякія лжи ученій еретическихъ и бѣсовскихъ. И сей чинъ имать Писаніе, да его слушающе покоряемся подъ крѣпкую руку Божію, и нань да уповаемъ и да исполняемъ вся повелѣнія его. Еще же да явится, яко Писаніе пріидущихъ ради временъ изволеніемъ Божіимъ дано есть. Божественное убо Писаніе толковати же и сказовати не инако како подобаетъ, но точію якоже изъясниша и предаша богосвѣтлая свѣтила церковная, богоносніи отцы, пастыріе и учителіе вселеньстіи, Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустый и прочіи, иже, отъ Духа Божія научени

---

[1]) Тамъ же, л. 141.

суще, истолковаша священное Писаніе и въ пользу душамъ нашимъ оставиша. Понеже открываетъ Богъ тайны своея и просвѣщаетъ человѣковъ не токмо единымъ Писаніемъ, но и Писаніемъ и истиннымъ сказаніемъ его. Того ради отмещущіи сказанія святыхъ отецъ и учителей согрѣшаютъ Богу[1]). Всякое же сказаніе Писанія непорочно есть и нѣсть долженъ кто Писанія укоряти, но всею силою соблюдати сія, якоже лежатъ, не якоже той хощетъ, якоже еллини, іудеи и еретицы творяху, не хотяще рещи, что есть, не вѣмъ, отъ мнѣнія и самоугодія Писанія, и естество вещемъ укоряху, и по мнѣнію своему разумѣваху, а не по совѣту Божію: сего ради прельстишася и на всяко зло уклонишася. Иже разумъ Писанія укоряетъ, да поставитъ разумъ свой, нѣсть безумнѣйша сего на земли[2]). Мы же послѣдуемъ во всемъ готовому сказанію и толкованію, отъ святыхъ отецъ положенному, непремѣнно, неуклонно и отнюдь неизмѣнно: извѣстно бо вѣмы, яко не бѣша тѣ глаголющіи, но Духъ, иже отъ Отца[3]).

Къ сему же пріемлемъ и лобызаемъ священныя каноны святыхъ славныхъ и всехвальныхъ Апостолъ[4]), и святыхъ вселенскихъ великихъ седми соборовъ и помѣстныхъ девяти, ихже церковь Божія не меньше Евангелія почитаетъ. Подобнѣ и прочихъ богоносныхъ отецъ преданія и правила, елико по разнымъ временамъ и лѣтамъ, иже на сохраненіе правыхъ велѣній, узаконена суть[5]). Вкупѣ же пріемлемъ и почитаемъ и вся книги преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ, пастырей и учителей вселенскихъ[6]): Діо-

---

[1]) Альфа и Омега, глава 82, л. 268 обор.

[2]) Преп. Петра Дамаск.

[3]) Максимъ Грекъ. Въ Кирил., москов. печ., л. 360 обор.

[4]) Кормчая. Послѣ оглавленія на нечисленномъ листѣ предъ прав. св. Апостолъ.

[5]) Чиновникъ древлеписьменный.

[6]) О книгахъ, ихже пріятъ св. церковь и предаде чести православнымъ христіаномъ, зри въ книзѣ Кирилловой, москов. печ., 1, 2, 3.

нисія Ареопагита, Аѳанасія Великаго, Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Кирилла Іерусалимскаго, Кирилла Александрійскаго, Августина Иппонійскаго, Ефрема Сирина, Іоанна Лѣствичника, аввы Дороѳея, Іоанна Дамаскина, Ѳеодора Студита, Исаака Сирина, Григорія Синаита, Симеона Новаго Богослова, Нила Постника, Ѳеодора Едесскаго, Петра Дамаскина, Никона Черныя горы, и прочихъ. Равно и нашихъ россійскихъ свѣтильниковъ: Нестора лѣтописца, Нила Сорскаго, Іосифа Волоколамскаго, Максима Грека, Минеи Четіи блаженнаго Макарія митрополита Московскаго, и уложенія, постановленія и правила Стоглавнаго собора и прочая, яже церковь святая пріятъ и предаде чести православнымъ христіаномъ[1]). Къ симъ же и составленныя отъ святыхъ отецъ и красотодѣлатель церковныхъ, яже на славословіе Божіе и во украшеніе святѣй церкви преданныя, якоже: Часословъ, Октоихъ, Тріоди, Минеи мѣсячныя и общую, Трифологіи и прочая вся, елико чинъ церковный обдержство имать, заключающія въ себѣ священныя гимны и пѣснотворенія Спасу Христу, Его Пречистѣй Богоматери, святымъ небеснымъ Силамъ и всѣмъ святымъ, иже отъ вѣка Богови благоугодившимъ, коемуждо особь и всѣмъ обще, пріемлемъ и по нихъ молитвы и пѣснопѣнія Господу Богу возсылаемъ. Надъ всѣми же и со всѣми сими пріемлемъ и лобызаемъ Уставъ, отъ святыхъ отецъ собранный, еже есть око церковное, и яже въ немъ положенная чести на службѣ церковнѣй: Евангеліе толковое, торжественная словеса на Господскія и Богородичны праздники и нарочитыхъ святыхъ, Прологъ по вся дни чтомый. Сія вся вышеименованныя же и за множество не именованныя книги церковныя, отъ богодухновенныхъ отецъ люботруднѣ снисканныя и въ пользу христоименитому

---

[1]) Но чѣмъ доказывается, что правила Стоглаваго собора „святая церковь пріятъ и предаде православнымъ христіаномъ“?

Прим. Ред.

достоянію сочетанныя, съ равною вѣрою и любовію пріемлемъ и почитаемъ, якоже печатію изданныя при святѣйшихъ московскихъ патріарсѣхъ: Іовѣ, Ермогенѣ, Филаретѣ, Іоасафѣ и Іосифѣ, и при благочестивомъ князѣ Острожскомъ Василіи Константиновичѣ, тако и донынѣ въ священныхъ рукописяхъ обрѣтающіяся и отъ православныхъ свято содержимыя. Понеже въ печатныхъ и письменныхъ книгахъ таяжде есть сила и тоежде ученіе духовное, развѣ нѣгдѣ погрѣшенія отъ преписущихъ въ орѳографіи же и реченіяхъ, еже со тщаніемъ отъ добрыхъ преводовъ исправляти подобаетъ. Обаче же не подобаетъ презирати сего ради священныя древлеписьменныя книги и паче же, елицы еще въ печать не произведени быша. Зане и Ветхій Завѣтъ и святое Евангеліе Христа Бога нашего не печатнымъ тисненіемъ, но писаніемъ предано есть, и до времене печатнаго художества вся книги тростію и чернилomъ писахуся. Отнюдуже и явствуется, яко не печатныя письменнымъ, но древлеписьменныя печатнымъ подлинницы суть. Тѣмже не точію презрѣнія не суть достойни древлеписьменныя рукописи, но и сугубыя чести сподобляются у любителей древности; и не точію не зазираются, но и во свидѣтельство приводятся и достовѣрствуются.

Вопросъ.

Подобаетъ ли, иже по повелѣнію инославныхъ царей и властей пишемыя и печатаемыя во всемъ согласно съ древнихъ святоотеческихъ подлинниковъ, священныя книги пріимати православнымъ христіаномъ, и по нихъ чести и славословіе Богови приносити якоже въ домѣхъ, тако и во святыхъ церквахъ, или не подобаетъ?

Отвѣтъ.

Божественный Апостолъ Павелъ глаголетъ: *вся искушающе, доброе содержите*[1]). По сему убо словеси его, иску-

[1]) Къ Солун. зач. 273.

шати подобаетъ яже отъ инославныхъ пишемыя и печатаемыя книги, сирѣчь разсмотрѣти и согласити достоитъ со святоотеческими книгами, отъ нихже преписаны, или препечатаны быша, и аще по всему согласны будутъ со онѣми и нигдѣже разликуютъ, ничтоже возбраняюще, пріяти я. Аще ли кое несогласіе возъявится, исправити оное подобаетъ, и тако пріяти. И не на писавшихъ взирати подобаетъ, но на пишемая, или печатаемая, якоже учитъ о семъ преподобный Никонъ Черногорскій, въ посланіи къ Георгію игумену глаголя сице: «да обрящеши пользу слова сего, и не укоренъ буду отъ святыни твоея о семъ: зане или писаніе обрящу, или слово слышу, не ищу написавшаго или глаголавшаго, но слово и пишемое, аще имать силу отъ божественныхъ Писаній, и вящше не истязую, ниже опасно пытаю о таковыхъ»[1]). И паки той же въ посланіи ко отцу Герасиму глаголетъ[2]): «яко аще кого паки слышу что подобно священнымъ писаніямъ, у себе то держу; аще ли ни, то отъ себе кромѣ отметаю, и не зрю, ни сматряю глаголющаго, но глаголъ и словесъ силу, аще по законныхъ божественныхъ Писаній есть. Обаче аще божественная Писанія намъ глаголютъ, мы же божественная Писанія слышимъ и послѣдуемъ, ничтоже насъ вредитъ глаголяй, иже аще есть. Сице же и ты творя, не погрѣшиши подобающаго. Аще ли не глаголетъ отъ божественныхъ Писаній, отбѣгаемь нами да будетъ, яковъ же аще есть. И сего ради не на пишущаго подобаетъ сматряти кому, но на пишемая, или глаголемая». И паки той же вѣщаетъ: «аще правѣ и полезнѣ умъ въ писанныхъ обрѣтаемъ, не растлѣвающь богоносныхъ отецъ поученіе, сія убо съ радостію пріемлемъ»[3]). Утверждаетъ истину глаголемаго и самое вещей событіе. Прежде убо трехъ сотъ и единаго лѣта воплощенія Іисусъ

---

[1]) Тактиконъ древлеписьменный, сл. 9.
[2]) Тоя же книги слово 19.
[3]) Никонъ Черныя горы, слово 2, л. 13 обор.

Христова, дивнымъ смотрѣніемъ Божіимъ, священное Писаніе Ветхаго Завѣта отъ еврейска на греческій языкъ семидесятію двомя богомудрыми преводники, желаемымъ повелѣніемъ Птоломея Филадельфа царя египетскаго, язычника суща, преложено бысть. Сей преводъ почитается за благодатный, истинный же и достовѣрный, яко вдохновеніемъ Божіимъ устроенный[1]). Понеже не устроеніемъ человѣческія премудрости, но отъ Духа Свята Духомъ Святымъ изглаголанныхъ божественныхъ Писаній совершися истолкованіе. Обаче же не безъ повелѣнія языческаго царя Птоломея, кое повелѣніе не точію не повреди божественному дѣлу, но паче споспѣшествова. И сего превода употребляху и сами Апостоли Господни: Петръ, Іоаннъ, Матѳей, Павелъ и прочіи; и ихъ послѣдователи и преемницы симъ своя ученія утверждаху и, на семъ преводѣ утверждающеся, еллины и евреи къ вѣрѣ Христовѣ обращаху[2]). И сей преводъ семидесятихъ святая церковь пріятъ и донынѣ онѣмъ чада своя наставляетъ, не зазирая отнюдь, яко повелѣніемъ Птоломея, языческаго царя, ученъ бысть, но паче благодареніе воздающи Господу Богу, предуготовльшему намъ пути спасенія (повелѣніемъ Птоломеовымъ), да въ нихъ ходимъ. Паки же по рождествѣ Христа Спасителя, уже по отступленіи римлянъ отъ восточныя церкве, въ западныхъ странахъ изобрѣтено бысть художество книгопечатанія въ лѣто 1440[3]). И по взятіи Царяграда, егда турцы возобладаша Греческимъ царствомъ и начаша опустошати церкви и монастыри ихъ, тогда нѣціи отъ грекъ взяша съ собою множество древнихъ книгъ своихъ и отплыша въ Римъ, да не до конца угаснетъ свѣтило греческаго православія. И тамо потомъ въ различныя времена въ латинскихъ типографіяхъ, въ Римѣ, Парижѣ, Венеціи и прочіихъ, напеча-

---

[1]) Кириллъ Іерусалим. въ оглашеніи 4-мъ.
[2]) Св. Ириней, кн. 3, гл. 25.
[3]) Лѣтописецъ древн.

таны быша греческія книги на ихъ греческомъ діалектѣ, безъ сомнѣнія, по дозволенію правительства и не безъ вѣдѣнія самого папы. И сія убо руками папистовъ издаваемыя книги православніи грецы тогдашняго времене, пріобрѣтающе и соображающе оныя печатныя книги со своими древлеписьменными, и въ нихъ же не обрѣтается повреждения, пріемляху и употребляху ихъ[1]). Не точію же они, но и наша древлеправославная церковь тожде творяше, якоже извѣствуется отъ бесѣдословія Иліи, игумена Богоявленскаго, и Григорія справщика книжнаго, глаголавшихъ Лаврентію Зизанію, протопопу Корецкому, сице[2]): „А нынѣ къ намъ которыя книги входятъ печатныя греческаго языка, и будетъ сойдутся со старыми переводы, и мы ихъ пріемлемъ и любимъ; а будетъ въ нихъ приложено ново, и мы тѣхъ не пріемлемъ, хотя они и греческимъ языкомъ тиснуты". Паки въ тѣхъ же

---

[1]) Достойно примѣчанія это резсужденіе автора о греческихъ книгахъ, печатавшихся во иноправныхъ градѣхъ, въ Римѣ, Парижѣ, Венеціи. Оно идетъ въ разрѣзъ съ мнѣніемъ первоначитателей раскола и всѣхъ вообще раскольниковъ объ этихъ книгахъ. Расколоучители къ тому времени пріурочивали и самое паденіе православія въ греческой церкви, когда греки, по взятіи Константинополя турками, стали печатать книги „въ латынскихъ градѣхъ, въ Римѣ, Парижѣ и Венеціи", и начали служить по этимъ книгамъ. Также и противъ исправленія нашихъ церковно-богослужебныхъ книгъ они возстали потому главнымъ образомъ, что это исправленіе производилось по греческимъ книгамъ, якобы искаженнымъ латинянами; собственно за исправленіе нашихъ богослужебныхъ книгъ по этимъ мнимо еретическимъ греческимъ книгамъ они произвели и самый расколъ. Отвергая это нелѣпое, но утвердившееся у старообрядцевъ, мнѣніе о греческихъ книгахъ, утверждая напротивъ, что печатанными у латинянъ книгами пользовались „*православные* грецы" (а по мнѣнію раскольниковъ тогда уже православныхъ грековъ и не было), не повреждая тѣмъ своего православія, авторъ Устава не только обличаетъ неправомысліе старообрядцевъ, но и показываетъ неосновательность и несправедливость первѣйшей вины, ради которой произведенъ расколъ приверженцами нестарой русской старины.

Прим. Ред.

[2]) Въ предисловіи Катихизиса большаго древлеписьменнаго.

западныхъ странахъ печатнымъ тисненіемъ издавахуся и на словенскомъ языцѣ святоцерковныя книги, якоже явствуютъ выходы, въ нихъ положенныя. Въ Краковѣ типографомъ Стятополкомъ Фіолемъ на словенскомъ діалектѣ изданы суть: Псалтирь, Часословъ и Октоихъ 1490 года. Въ Венеціи изданъ Псалтирь 1490 года. Въ Прагѣ изданы суть книги Ветхаго Завѣта, каждая отдѣльно, подъ смотрѣніемъ полоцкаго доктора Франциска Скорины 1517 года. Въ Вильнѣ изданъ Апостолъ справою того же Франциска Скорины 1525 года. И еще тамо же и того же года: Апостолъ, Псалтирь, Шестодневъ и Канонникъ. Въ Убнеціяхъ, сирѣчь въ Венеціи, издадеся общая и праздничная Минея 1538 года. Подобнѣ и мнози ины въ различныхъ градѣхъ издавахуся въ типографіяхъ, устроенныхъ латинами. И оныя книги въ то время православніи болгарове, сербове, моравляне, чехове и прочіи словенскаго племене народи употребляху въ домашней и церковной молитвѣ, и ни отъ кого же за сіе зазрѣни быша. Но и наши православные москвитяне учишася художеству книгопечатанія у латинъ въ западныхъ странахъ, по повелѣнію благочестиваго царя Іоанна Васильевича и по совѣту преосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго, при нихже сіе изрядное дѣло и въ нашей Русстѣй земли устроено бысть во славу Божію и въ пользу христоименитымъ людемъ всего исполненія христіанскаго[1]). И послѣжде съ патріаршихъ святоотеческихъ книгъ издаваеми бяху именуемыя переводныя книги въ различныхъ типографіяхъ руками инославныхъ, негли же и невѣрныхъ, якоже въ Почаевѣ, Вильнѣ, Гроднѣ, Варшавѣ и инѣхъ, нѣціи даже въ уніатскихъ монастырѣхъ, по дозволенію короля польскаго и уніатскихъ властей, въ то время начальствовавшихъ. Обаче же вся сія книги православными пріемлются за святыя и богодухновенныя и душеспасительныя, и по онѣхъ славословіе Богови приносится,

---

[1]) Лѣтописецъ древлеписменный.

якоже въ домѣхъ, тако и во святыхъ церквахъ, безъ сомнѣнія, во спасеніе душевное. Сія же рѣхомъ противу ревнующихъ не по разуму и именующихъ еретическими книги, издаваемыя во всемъ согласно съ Іосифовскихъ святоотеческихъ изданій, по дозволенію правительства, въ типографіи единовѣрцевъ, коихъ употребленіе оставляется коемуждо на совѣсти, обаче же не подлежитъ отнюдь гажденію и нелѣпому поношенію. О еретическихъ же книгахъ речется въ своемъ мѣстѣ. Прочее же мы самыя святоотеческія книги, изданныя по благословенію святѣйшихъ московскихъ патріарховъ: Іова, Ермогена, Филарета, Іоасафа и Іосифа, сугубыя чести сподобляемъ, и почитаемъ богодухновеннѣйшими [1]) и вѣруемъ, яко на чтущихъ оныя здравомудрствующихъ православныхъ христіанъ изливается, яко мvро благовонно, благословеніе святѣйшихъ архипастырей древлеправославныя церкве.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

Догматъ о вѣрѣ правой безъ добрыхъ дѣлъ.

Вѣруемъ и исповѣдуемъ, яко вѣра есть основаніе и корень всѣхъ добродѣтелей, и безъ нея невозможно есть угодити Богу. Вѣра убо есть (по божественному Апостолу), *уповаемымъ извѣщеніе, вещемъ обличеніе невидимымъ, въ сей бо свидѣтельствовани бѣша древніи* [2]). Обаче же не просто единою вѣрою оправдается человѣкъ, но вѣрою споспѣшествуемою любовію, сирѣчь, вѣрою правою и дѣлы благочестивыми. Зане *якоже тѣло безъ духа мертво есть, тако и вѣра безъ дѣлъ мертва есть* [3]). Глава убо о Бозѣ истинная вѣра и разумъ сущихъ неложный совершенное

---

[1]) Эта превосходная степень, такъ некстати употребленная здѣсь Иларіономъ, показываетъ, что онъ какъ будто бы считалъ патріаршія книги (въ томъ числѣ, конечно, *Кириллову, о вѣрѣ* и др.) „богодухновеннѣе“ даже книгъ священнаго Писанія! *Ред.*

[2]) Къ Евреомъ, зач. 326.

[3]) Іаковля Соборн. посланія, зач. 53.

догматомъ православіе составляетъ; не животну же имать вѣру, иже не дѣйствуему видя ту въ себѣ, но ниже вѣренъ сей воистину быти да глаголется, иже словомъ точію простѣмъ вѣруяй и не дѣйствуя ту заповѣдьми или духомъ имѣяй. Подобаетъ убо явленную ту показовати преспѣянія ради дѣлъ, якоже Апостолъ глаголетъ: покажи ми вѣру отъ дѣлъ своихъ и проч.[1]). Христіанинъ бо есть истовый домъ Христовъ, дѣлы благими и ученіи добровѣрными состояся; истинная бо вѣра дѣлы искушается имже вѣра безъ дѣлъ мертва есть, якоже и дѣла безъ вѣры. Да симъ убо разумѣваемъ, яко вѣрою правою и добрыми дѣлы зиждется душевный домъ, и тако живетъ въ насъ Богъ: вселюся, рече, въ нихъ и похожду, и прочая[2]). Иже убо вѣру праву имѣяй, грѣхи же творяй, подобенъ есть лицу, очію не имущу[3]). Иже вѣруетъ во Христа и вѣрна глаголетъ себе, отъ зла же не уклоняется, ниже добродѣтели объемлетъ, сей не вѣренъ есть, отступникъ Христовъ, ибо вѣруяй Богу, сей соблюдаетъ заповѣди его и терпитъ еже о немъ страдати до смерти. Аще же кто зло житіе имать съ вѣрою правою, не заступитъ его вѣра, воеже не мучитися[4]). Вѣра убо безъ дѣлъ мертва есть; никая же бо польза отъ нареченія, еже нарицатися христіанину, Христовы же заповѣди отметати и дѣлы злыми тому ругатися[5]). Сія вся разсуждающе, возлюбленніи, потщимся со всякимъ благолюбленіемъ вѣру сіонскую и правыя догматы въ свѣтлости дѣлъ соблюсти[6]). Потщимся со усердіемъ добродѣтельми себе украшати, да не о студености услышимъ слово, реченное отъ Господа: *ни теплъ еси, ни студенъ, изблевати тя имамъ отъ устъ*

---

1) Григорій Синаитъ.
2) Св. Анастасій Синаитъ въ отвѣтѣхъ.
3) Іоанна Лѣствич. сл. 27-е, л. 224.
4) Симеона Новаго Богослова слово 4, 5.
5) Альфа и Омега гл. 9, л. 23. Бес. Апост. л. 618. Кормчая л. 239; также и 45 пр. Василія Великаго.
6) Альфа и Омега, гл. 9, л. 23.

моихъ [1]). Сего ради не погубляемъ всуе дній своихъ, да не восплачемся о безуміи нашемъ во вѣки.

ГЛАВА ДВѢНАДЦАТАЯ.

Догматъ о благихъ дѣлахъ безъ правыя вѣры.

Вѣруемъ и исповѣдуемъ, яко единѣми дѣлы благими безъ правыя вѣры невозможно есть угодити Богу: понеже добрая дѣла безъ вѣры мертва суть. Иже бо хощетъ спастися, прежде всѣхъ подобаетъ ему держати каѳолическую вѣру, еяже аще кто цѣлы и непорочны не соблюдаетъ, кромѣ всякаго недоумѣнія, во вѣки погибнетъ [2]). Вѣра убо есть всѣхъ благихъ матерь и всѣхъ добродѣтелей красота [3]). Вѣра есть даръ Божій, освященіе божественно, еюже человѣкъ освящается и всею силою хранитъ вся, яже Господь подаде ему церковію своею разумѣти, яже во святѣмъ Евангеліи писанное и неписанное [4]). Вѣра есть корень всѣхъ добродѣтелей, и еже аще на семъ основаніи созиждеши, сіе токмо къ плоду дѣла твоего и мздѣ добродѣтели есть полезно, юже вси святіи отъ Бога пріемше цѣлу и непорочну добродѣтельми украсивше сохраниша и, въ ней до конца подвизавшеся, Богу угодиша и мзду отъ него пріяша [5]). Нѣсть бо мощно кромѣ правыя вѣры спастися, якоже глаголетъ Господь нашъ Ісусъ Христосъ: *иже вѣру имѣтъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не имѣтъ вѣры, осужденъ будетъ* [6]). Иже убо вѣру не имѣяй, добрая же нѣкая прилучаемъ творяй, подобенъ есть черплющему воду и въ сосудъ сокрушенъ ліющему. Сего ради двѣ вещи неразлучно должно есть имѣти вся-

---

[1]) Апокалипсисъ гл. 3.

[2]) Аѳанасій Великій. Въ катихизисѣ маломъ л. 2, печ. москов., Іосифа Патріарха.

[3]) Альфа и Омега гл. 9, л. 22.

[4]) Катихизисъ большой, московской печати, Филарета патріарха, л. 11.

[5]) Амвросій Медіоланскій въ словѣ о Каинѣ и Авелѣ.

[6]) Бесѣд. Апостол. л. 123. Матѳ. зач. 71.

кому христіанину: вѣру праву и дѣла благочестива[1]). И первое, добрѣ вѣровати въ Господа Бога, Единаго во святѣй Троицѣ, и всему тому, еже Христосъ во Евангеліи научи. Второе же: благочестно по вѣрѣ жити[2]). Благочестія бо образъ отъ двою сею состоитъ: догматовъ благочестивыхъ и добрыхъ дѣлъ[3]). И ниже догматы безъ дѣлъ добрыхъ пріятны Богу, ниже творимая не по благочестивымъ догматамъ угодна дѣла Ему. Кая бо польза вѣдати о Бозѣ догматы добрѣ, а въ нечистотахъ жити срамно? и каковъ паки успѣхъ цѣломудрствовати похвально, хулити же нечестиво? Велико убо есть пріобрѣтеніе вѣдати силу догматовъ, и ничтоже сице благочинное, якоже житіе изящное[4]). Сія убо вѣдуще, всѣхъ благихъ матерь вѣру со всяцѣмъ да пріимемъ благоволеніемъ, да яко въ тихомъ пловущіи пристанищи правыя соблюдемъ догматы, и, житіе наше со утвержеміемъ исправьше, вѣчная получимъ блага, благодатію и человѣколюбіемъ Господа нашего Іисуса Христа.

ДОГМАТЫ ЦЕРКВИ.

Ученіе вкратцѣ о седми святыхъ тайнахъ церковныхъ.

Вопросъ.

Много ли есть всѣхъ таинъ?

Отвѣтъ.

По числу даровъ Духа Святаго седмь.

Первая:	Крещеніе.
Вторая:	Муропомазаніе.
Третія:	Святое причащеніе.
Четвертая:	Покаяніе.

---

[1]) Іоанна Лѣств. слово и степень 27, л. 234.
[2]) Катихизисъ малый о вѣрѣ л. 10.
[3]) Кириллъ Іерусалим. во оглашеніи 4-мъ о догматѣхъ.
[4]) Златоустъ, Бесѣды Апостольск. л. 38.

Пятая: Священство.
Шестая: Бракъ.
Седьмая: Елеопомазаніе[1]).

Вопросъ.

Потребно ли есть ученіе и опасное вѣдѣніе о седми святыхъ тайнахъ?

Отвѣтъ.

Зѣло потребно есть: ими бо вси освящаемся и спасеніе содержимъ; не вѣдый же и небрегій о нихъ, сей погибаетъ. Тѣмже прилежно со тщаніемъ должны есмы поучатися въ нихъ, да познавше достойнѣ ихъ употребляемъ и спасени будемъ[2]).

Вопросъ.

Скажи ми, что суть сія святыя тайны?

Отвѣтъ.

Тайны суть знаменія верху являемая, подлежащая чувствомъ нашимъ, благодати Божія исполненная, отъ Господа Бога законоположенная, яже оправданіе и освященіе наше не точію знаменуютъ, и творятъ е, и совершаютъ, якоже святый Іоаннъ Златоустый (на Матѳ. бесѣда 83) глаголетъ къ народу: яко Господь Богъ глубиною мудрости своея человѣку, видимымъ тѣлесѣмъ облеченному, подъ видимыми и тѣлесными знаменіи невидимыя дары Своя даетъ. Ибо, аще бы точію едину имѣлъ человѣкъ душу безъ тѣлесе, яцыи же суть ангели, то убо безъ сихъ вещественныхъ и чувственныхъ и видимыхъ знаменій взималъ бы дары Божія. Но понеже тѣлесѣмъ обложенъ есть человѣкъ, сего ради кромѣ видимыхъ и чувственныхъ знаменій благодать Божію не можетъ пріяти[2]).

---

[1]) Катихизисъ малый, москов. печ., Іосифа патр. л. 55.
[2]) Катих. больш., моск. печ., Филар. патр., л. 353.
[3]) Тамъ же.

Вопросъ.

Кто можетъ сія тайны строити?

Отвѣтъ.

Никтоже, развѣ святителей хиротонисанныхъ, имже дана есть власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ наслѣдниковъ апостольскихъ. Обаче же въ крайней нуждѣ, не сущу священнику, нѣкая отъ сихъ таинъ попущается дѣйствовати и простымъ, не освященнымъ людемъ, по благословенію священническому, якоже явлено будетъ послѣждѣ въ догматѣ сихъ седми таинствъ.

Вопросъ.

Кто устави и предаде сія тайны?

Отвѣтъ.

Сіе убо седмеричное число таинствъ устави и предаде Самъ Господь Богъ нашъ Ісусъ Христосъ, якоже являетъ намъ святое Евангеліе Его, ихже святая, соборная и апостольская церковь пріемши соблюдаетъ и хранитъ непреложно, ничтоже претворяющи. О нихъ же убо здѣ, удобнѣйшаго ради вѣдѣнія, особыя догматы вкратцѣ предложити благопотребно есть.

ГЛАВА ТРИНАДЦАТАЯ.

Догматъ о первой тайнѣ святаго крещенія.

Тайна святаго крещенія отъ Самого Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа уставлена есть, первѣе убо егда Самъ Той крестися отъ Іоанна во Іорданѣ и прикосновеніемъ пречистаго тѣла Своего воды освяти, воеже имѣти имъ силу чистительную[1]). Таже преподаде и законоположи Апостоломъ Своимъ сіе творити, и отъ онаго

---

[1]) Матѳ. зач. 6. Марк. зач. 2. Луки зач. 10. Іоанна. зач. 3.

времене Апостоли начаша крестити. И потомъ паки по воскресеніи Своемъ утверди сіе, егда посла священныя ученики и Апостолы Своя на проповѣдь во вселенную и заповѣда имъ глаголя: *шедше убо научите вся языки, крестяща ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа*[1]). И тако божественніи Апостоли изшедше въ міръ весь, учаху народы и крещаху (по повелѣнію Господню) во имя Отца и Сына и Святаго Духа, трижды погружающе въ водѣ, треми снисхожденьми и погруженьми[2]), якоже свидѣтельствуетъ о семъ ученикъ и наслѣдникъ апостольскій, преизящный въ богословіи, священный Діонисій Ареопагитъ въ книзѣ своей о церковномъ священноначаліи, во главѣ второй. Сіе убо святое крещеніе исповѣдуемъ едино точію, совершаемое непремѣнно въ три погруженія, съ призываніемъ богоначальныхъ тріехъ Ипостасей единосущныя Троицы, якоже о семъ въ чинѣ послѣдованія святаго крещенія изложено есть[3]), еже бываетъ во омовеніи первороднаго грѣха и во оставленіе прочихъ грѣховъ. Ельма убо вси раждаемся въ первородномъ грѣсѣ, егоже пмамы отъ прародителей нашихъ; сей же грѣхъ съ прочими грѣхопаденьми въ крещеніе прощенъ бываетъ, и дается намъ тогда всецѣла благодать Божія, оправдающая ны, и сице бываемъ чада Божія и наслѣдницы царства небеснаго[4]).

Самое же совершеніе святаго крещенія сице творимо есть. По обычномъ убо уготовленіи, вліянѣ бывши водѣ въ купель и молитвословію отъ священника совершившуся, помазуетъ іерей крещаемаго святымъ масломъ по чину и на коемждо помазаніи творитъ креста знаменіе[5]). По

---

[1]) Матѳ. зач. 116.

[2]) Книга о вѣрѣ. л. 287.

[3]) Въ потребницѣхъ древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ въ чинѣ святаго крещенія.

[4]) Катихизисъ большой, моск. печати, Филар. патріарха, л. 362 обор.

[5]) Потребникъ большой, моск. печати въ 10-е л. Іосифа патріарха, листъ 99.

семъ же пріемлетъ священникъ руками крещаемаго и крещаетъ и, глаголя: *крещается рабъ Божій, имярекъ, во имя Отца.* И погружаетъ его къ востоку лицомъ единощи, и возводитъ, глаголя: *аминь.* Таже паки второе погружаетъ его и глаголетъ: *и Сына;* и возводя глаголетъ: *аминь.* И паки третіе погружаетъ его, глаголя: *и Святаго Духа,* и возводя глаголетъ: *нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь*[1]). Таже даетъ и воспріемнику.

И по помазаніи святымъ муромъ, возлагаетъ на крестившагося крестъ съ гайтаномъ, якоже истинніи христіане имутъ обычай еже носити на себѣ знаменіе спасительныхъ Христовыхъ страстей, иже есть Честнаго Креста образъ, на прогнаніе всякія непріязненныя дѣтели, себѣ же на сохраненіе души и тѣлу. И тако одѣваетъ его въ срачицу, и прочая[2]). И потомъ предастъ и воспріемнику, съ наказаніемъ, яко да егоже воспріятъ отъ святыя купели очищена божественнымъ порожденіемъ, чиста да тщится сохранити и отъ пустошныхъ дѣлъ, въ православнѣй же вѣрѣ твердо пребывати да наставитъ его: да оба мзду сугубу пріимутъ отъ Бога здѣ и въ будущій вѣкъ[3]).

О воспріемницѣхъ.

Воспріемникомъ же у единаго крещающагося мнозѣмъ такожде не достоитъ быти, но токмо якоже обычай пріятъ мужеску полу и женску, множае же того никакоже[4]).

Вѣдомо же убо да есть, яко въ божественномъ крещеніи треми въ воду погруженьми тридневное Христа Спаса погребеніе и воскресеніе гадаетъ церковное преданіе[5]),

---

[1]) Потребн. больш., л. 103 обор. и Стоглавъ свят. Макарія митроп. Всерос. гл. 17. И Номоканонъ прав. 199, въ больш. Потребн. л. 707. и въ Потребн. иноческ. л. 48, 2-го счета.

[2]) Потребн. большой, л. 105 обор.

[3]) Потребн. большой, л. 107.

[4]) Потребн. большой, л. 92 обор.

[5]) Препод. Максима Грека слово 40 и во Псалтири со возслѣдован. въ 10-е лѣто Іосифа патріарха въ словѣ о крестномъ знаменіи.

по божественному гласу глаголющу: *елицы бо во Христа крестихомся, въ смерть Его крестихомся, спогребахомся Ему крещеніемъ въ смерть.* Еже бо трижды въ воду погруженнымъ бывати и возгружаемымъ тридневное Христово погребеніе являетъ. Якоже бо Христосъ три дни и три нощи въ земномъ сердцѣ сотвори, тако и крещаеміи треми погруженьми и возгруженьми яже во гробѣ три дни и три нощи Господни образуютъ [1]). И оная словеса, ими же Господь повелѣ крестити, сирѣчь: *во имя Отца и Сына и Святаго Духа,* вкупѣ со тремя погруженіями, совершаютъ святое крещеніе, сими бо глаголы божественными и силою ихъ крещеніе кончается и совершенно бываетъ [2]). И сице убо со святыми богословцы исповѣдуемъ едино крещеніе во оставленіе грѣховъ [3]). Кромѣ же сего единаго трепогружательнаго крещенія инообразнѣ дѣяныя крещенія (якоже единопогружательное, поливательное и покропительное), отнюдь не пріемлемъ и отметаемъ. Ибо дерзати смѣющихъ святое крещеніе инако дѣйствовати, или пріимати, церковная правила [4]) изъ священнаго сана изверженіемъ осуждаютъ [5]).

Вопросъ.

Во время зѣльныя нужды, не сущу священнику, подобаетъ ли крестити младенца не священному иноку, или простолюдину, или не подобаетъ?

---

[1]) Евангеліе поучител. недѣл., моск. печ. въ 10 лѣто Іосифа патріарха, л. 476 въ словѣ на Крещеніе Господне.

[2]) Катих. больш., л. 364 обор.

[3]) Символъ правос. вѣры 2-го собора.

[4]) Святыхъ Апостолъ правило 50-е, Потребн. больш., л. 707 и проч.

[5]) Въ этомъ пунктѣ Иларіонъ довольно близко держится текста въ Уставѣ инока Павла. Оба они, и Павелъ и Иларіонъ, забыли упомянуть, что даже въ старопечатныхъ Потребникахъ (напр. Іовлевскомъ) дозволяется, и даже предписывается больнаго младенца крестить „троекратнымъ *возліяніемъ* воды на главу“, и крещеніе это признается имѣющимъ всю силу таинства, а совершившій оное не подвергается осужденію.

Отвѣтъ Никифора патріарха[1]).

Подобаетъ некрещенныя младенцы, аще обрящется нѣкто на мѣстѣ, не сущу іерею, крестити: крститъ и свой отецъ, или каковъ-либо христіанинъ. *А сіи нужды ради.* Обаче не второкрещаются иже отъ причетникъ, или отъ простца инока, или діакона, или отъ отца самого, или христіанина нѣкоего православнаго и по нуждѣ, не сущу священнику, то крещени суть, но точію аще не рука еретическая бяше первѣе. Чти правило Никифора патріарха Константинопольскаго, и Арменополь въ канонѣхъ краткихъ: сѣченіе 4-е, титло 2-е, и сѣченіе 5-е, глава 1-я, и въ книзѣ 3-й, соборъ первый.

Вопросъ.

Елико аще крещаютъ не священніи, мужіе же и жены, или иноцы, что достоитъ творити?

Отвѣтъ[2]).

Аще умретъ крестивыйся прежде нежели постигнути священнику, божественная благодать совершаетъ и; аще ли же живъ будетъ, да паки поставитъ и священникъ въ купель, и молитвы и мvро по обычаю творитъ. То же и Никифоръ патріархъ Цареградскій глаголетъ.

Пристеженіе.

Аще убо нужды ради и разрѣшается крещати младенца не священнымъ инокомъ, мужемъ же и женамъ, обаче опасно да вѣдятъ и твердо блюдутъ сицевіи служители святыя тайны сея, еже ничтоже священническаго дерзати дѣйствовати отнюдь: ниже молитвъ, положенныхъ въ чину святаго крещенія, глаголати, ниже отрицанія творити, ниже маслопомазанія дѣяти, ниже воспріемниковъ представляти, ниже что ино отъ таковыхъ на ся привлачати; сія бо вся, времени приспѣвшу, священникъ возъиспол-

---

[1]) Книга правильная, Севаста Константина правило 203.

[2]) Потребн. больш., л. 726, и въ иноческ. Потребникѣ, въ Номоканонѣ л. 67.

нитъ. Страшно убо прещеніе лежитъ на иже безъ рукоположенія священная дѣяти дерзающихъ. Нѣсть (рече[1]) слово рещи о осужденіи сицевыхъ, сіе бо дѣло горше есть и самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ. Тѣмже аще когда нужда будетъ належати, еже не священнымъ младенца погрузити, сице творити подобаетъ[2]). По обычномъ уготовленіи, вліянѣ бывши водѣ въ купель, изглаголати обычное начало, по вся дни чтомое, еже есть: Царю Небесный, Трисвятое и, по Отче нашъ, Господи помилуй 12, Слава и нынѣ, Пріидите поклонимся 3-жды, псаломъ 50: *Помилуй мя Боже*, таже исповѣданіе православныя вѣры: *Вѣрую во единаго Бога Отца.* И абіе пріемъ младенца, погрузи его трижды съ призываніемъ пресвятыя и единосущныя Троицы, глаголя: *крещается рабъ Божій, имярекъ, во имя Отца,* и проч., якоже выше изложено есть. И по сихъ: *Достойно есть, Слава и нынѣ, Господи помилуй 2-жды, Господи благослови* и отпустъ. И аще убо умретъ крестивыйся, божественная благодать совершаетъ и; аще ли же живъ будетъ, возвѣстити подобаетъ о семъ священнику во время благопотребно, и той молитвами по обычаю совершитъ и, и святымъ мvромъ помажетъ его, якоже церковный чинъ обдержство имать[3]).

Вопросъ.

Безъ святаго крещенія возможно ли спастися, или невозможно?

Отвѣтъ.

Отнюдь невозможно. Глаголетъ бо Господь нашъ Іисусъ Христосъ: *аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе*[4]). И паки: *иже вѣру имѣтъ и*

---

[1]) Потребн. больш., л. 715 въ Номоканонѣ и въ иноческ. Потребникѣ, въ Номоканонѣ л. 57.

[2]) Чинъ крещенія простыцу. Преданіе, отъ древнихъ отецъ дошедшее.

[3]) Потребн. больш., л. 727.

[4]) Іоан. зач. 8.

крестится, спасенъ будетъ; а иже не имать вѣры, осужденъ будетъ[1]). Елицы убо не пріемлютъ святаго крещенія, тіи во грѣсѣ первороднѣмъ суть, и безъ крещенія не могутъ получити отпущенія грѣха сего, и того ради отчуждени суть жизни вѣчныя и отнюдь спастися не могутъ. Некрещенный бо, аще и безчисленная имѣя исправленія, умретъ, въ геенну отходитъ[2]).

Вопросъ.

Отъ еретикъ совершаемое крещеніе пріемлется ли, или повторяется?

Отвѣтъ[3]).

Еретицы убо на три чины раздѣлени суть: ови убо крещаеми бываютъ совершенно; друзіи же, иже токмо мvромъ помазуются; иніи же токмо проклинаютъ своя и иныя ереси вся. Елицы убо отъ нихъ вѣруютъ во святую Троицу и исповѣдуютъ плотское смотрѣніе Христа Спасителя и крещаютъ въ три погруженія: *во имя Отца и Сына и Святаго Духа,* таковыхъ крещеніе пріемлется и отнюдь не повторяется, якоже священная гласятъ правила.

Вопросъ.

Аще христіанинъ отступитъ отъ православныя вѣры и впадетъ въ ересь, или (еже да не будетъ когда) Христа отвержется, и во еллинство, или магометанство, или въ жидовство уклонится, и потомъ паки обратится къ церкви, подобаетъ ли паки крестити его, или ни?

Отвѣтъ[4]).

Отнюдь не подобаетъ. Святое бо крещеніе единою воспріемлемо есть и въ души вѣчное начертаніе изображаетъ, и пребываетъ сіе начертаніе во вѣки не отъемлемо тѣмже не достоитъ и не лѣть есть повторяти е. Таковаго

---

[1]) Матѳ. зач. 71.
[2]) Древлеписьменныя бесѣды еванг. на Іоанна, нравоученіе 25.
[3]) Кормчая, л. 634 и проч. правила св. отецъ.
[4]) Катихизисъ большой, л. 366 обор.

убо возвращшагося пріемлетъ святая церковь съ проклятіемъ тоя ереси, въ ней же былъ, и закона и обычая, и святымъ мѵромъ помазуетъ и; отнюдь же не покрещаваетъ[1]). Дерзнувый же креститися хулитъ первую смерть Христову, въ нейже преже крестися, акибы вторицею распиналъ себѣ Сына Божія. Иже убо второе крещаяй, паки Его распинаетъ[2]).

Заключеніе догмата о крещеніи[3]).

Нѣсть убо вторая баня, нѣсть; аще ли же есть, и третія есть, и четвертая есть; и отъ послѣднія присно первая разоряется, и сія паки отъ иноя, и сія въ исчетную. Аще бо Христосъ не умираетъ второе, ниже баня есть вторая; аще же баня нѣсть вторая, ниже ты къ грѣху преклоняйся[4]). Ельма же, о христіанине, во Христа облечеся крещеніемъ, утверждайся, да не царскую багряницу сгноиши, да не оскверниши крещенія ризы любодѣйствомъ, да не осрадиши блудомъ, ни хулою и прочими дѣлы неподобными. Часто ризу крещенія молитвами, и поклоны, и милостынею потрясай, да не моліе злыхъ мыслей тую истлятъ, и увидятъ предавшіи тебѣ, яко не сохрани чисты. И что сотвориши во испытаніи? Къ сему крещенія не обрящеши, ни священника, ни Іордана. Но что отъ небреженія? Рѣка огненная[5]). Первое бо истязаніе о святомъ крещеніи будетъ. Аще кто чисто исполни свое обѣщаніе, блаженъ будетъ; а иже не сохрани, горе тому будетъ; о таковыхъ убо речено бысть; лучше бы имъ не родитися[6]). Сихъ прещеній убоявшеся, потщимся сохранити обѣтъ свой цѣлъ, да избѣгнемъ страшныхъ мукъ и сподобимся части святыхъ.

---

[1]) Потребн. больш., л. 649 и 656.
[2]) Катихиз. больш., л. 366. Бесѣды Апостол., л. 1858.
[3]) Бесѣды Апостол., л. 1858.
[4]) Бесѣды Апостол., л. 169.
[5]) Святаго Анастасія толкованіе на псаломъ 6-й.
[6]) Препод. Ефрема Сирина въ словѣ 102; Альфа и Омега, л. 150.

ГЛАВА ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ.

Догматъ о второй тайнѣ церковнѣй святаго мvропомазанія.

Тайна святаго мvропомазанія, или утвержденіе святаго крещенія, отъ Самого Христа Спасителя нашего предана и уставлена есть. Первѣе убо, внегда самъ помазася елеомъ радости паче причастникъ своихъ[1]), сирѣчь, Духомъ Святымъ въ видѣніи голубинѣ[2]), о немже и блаженный Исаія въ своемъ пророчествѣ отъ лица Господня глаголаше: *Духъ Господень на мнѣ, егоже ради помаза мя, благовѣстити нищимъ посла мя*[3]). Таже егда рече Апостоломъ: *въ же сѣдите во градѣ Іерусалимстѣ, дондеже облечетеся силою свыше*[4]). Юже силу Апостоли и пріяша въ сошествіи на нихъ Святаго Духа во огненныхъ языцѣхъ[5]). Апостоли же святіи по повелѣнію Господню возложеніемъ рукъ, видимымъ помазаніемъ мvра, невидимую благодать Духа Святаго подаяху[6]), якоже пишется въ Дѣяніяхъ святыхъ Апостолъ: егда на крещенныя руки возлагаху, они же пріемляху Святаго Духа. Аще же и не воспоминаетъ здѣ помазанія, обаче извѣстно се есть, яко отъ самыхъ временъ Апостольскихъ вѣрніи, уже крещенніи, сію тайну возложеніемъ рукъ и помазаніемъ пріемляху[7]). Якоже свидѣтельствуетъ о семъ ученикъ верховнаго Апостола Павла, святый Діонисій Ареопагитскій, глаголя[8]): крестившагося и въ бѣлую одежду одѣяннаго приводятъ ко епископу, онъ же божественнымъ мvромъ мужа знаменуетъ. И паки: сподобившимся пресвятаго паки рожде-

---

1) Псаломъ 44.
2) Мате. зач. 6; Марк. зач. 2; Луки зач. 10.
3) Исаіи глава 61.
4) Луки зач. 114.
5) Дѣян. св. Апост. зач. 3.
6) Катихизисъ больш., л. 318 обор.
7) Катихиз. больш., л. 375.
8) Діонисій Ареопагитъ: о церковн. священноначаліи, глава 2.

нія тайны помазаніе мvромъ подаетъ Святаго Духа пришествіе, содѣвающее совершенство[1]). Мvро есть совершительное помазаніе, благовонна творящее совершеннаго и богоначальному Духу соединяющее того[2]). Святый же Климентъ, папа Римскій, ученикъ верховнаго Апостола Петра, сице глаголетъ: Всякъ съ тщаніемъ да ускоряетъ ко крещенію. Посемъ же печатлѣнъ бывъ отъ епископа, пріяти имать седмеричную благодать Святаго Духа. Зане, глаголетъ, безъ сея тайны никтоже совершенъ христіанинъ не можетъ быти[3]). Святое бо мvропомазаніе есть утвержденіе святаго крещенія, которое крѣпка и вооружена устрояетъ крестившагося, и непобѣдима воина Христова показуетъ отъ всѣхъ навѣтъ невидимаго врага: по мvропомазаніи бо и Духа Святаго воспріятіе бываетъ[4]). Утвержденіе убо есть тайна, отъ Бога крещеннымъ преданная, въ немже святымъ помазаніемъ и молитвами благодать Божія въ крещеніи намъ подается и сила Духа Святаго прилагается[5]).

Того ради святая церковь тыя тайны вкупѣ совокупила, крещеніе и мvропомазаніе, еже совершается въ послѣдованіи святаго крещенія сице[6]). По велицѣй ектеніи и по обычныхъ молитвахъ, помазуетъ священникъ крестившагося святымъ мvромъ, и творя крестообразно печатлѣніе, или знаменованіе святаго креста: на челѣ, на очію, и на ноздрію, на устѣхъ, и на обѣ уши, и на грудѣхъ, и на рукахъ, и на сердцы, и на плечію, и между рамома. Глаголя на коемждо помазаніи:

На челѣ: Печать дара Святаго Духа, аминь. Да избудетъ студа, егоже первѣе преступивъ человѣкъ, всюду ношаше.

---

[1]) Катих. Вел., л. 378.
[2]) Тамо же, л. 374.
[3]) Катихиз. большой, л. 376.
[4]) Катихизисъ малый, л. 57.
[5]) Катихиз. больш., л. 374.
[6]) Потребникъ большой, л. 105; Катихиз. больш., л. 376 обор.

На лицы: Печать дара Святаго Духа, аминь. Да откровеннымъ лицемъ славу Господню зритъ.

На очію: Печать дара Святаго Духа, аминь. Да зритъ очима свѣтъ Святыя Троицы, первыя доброты образъ.

На ушію: Печать дара Святаго Духа, аминь. Да пріиметъ ушима слышаніе таинства духовнаго, Евангелія Христова, якоже рече Христосъ: имѣяй уши слышати, да слышитъ; да не приложится ему злое слышаніе.

По ноздремъ: Печать дара Святаго Духа, аминь. Да обоняваетъ божественныхъ таинъ, яко да и той будетъ въ мvро Христова благоуханія и въ добровоньство спасаемыхъ, и да не обоняваетъ прочее смрадныя первыя льсти.

По устомъ: Печать дара Святаго Духа, аминь. Да перваго вкуса вторымъ заградитъ, спрѣчь тѣломъ и кровію Христовою.

На персѣхъ: Печать дара Святаго Духа, аминь. Да оболкся во броня правды, противу художеству вражію станетъ, яко побѣдитель непобѣдимъ.

На рукахъ: Печать дара Святаго Духа, аминь. Да будутъ готовы на простертіе во благотвореніе и на отгребаніе всякаго зла.

И сими глаголы содѣвается и совершается сія тайна. А яко спасенное помазаніе глаголомъ, не за еже оно спасаетъ, но за еже тѣмъ, якоже орудіемъ и таинственнымъ знаменіемъ, благодать Духа Святаго дается, спасающая насъ[1]). И видимымъ убо мvромъ тѣло помазуется; Святымъ же и Животворящимъ Духомъ душа освящается [2]). Есть бо сія святость тѣлу духовное хранилище и души спасеніе, отъ нея же происходитъ умноженіе благодати Божія, утверждающее и укрѣпляющее въ вѣрѣ же и инѣхъ добродѣтеляхъ.

---

[1]) Катихизисъ больш., л. 337 обор.

[2]) Кириллъ Іерусал. поученіе тайноводственное 3-е.

Вопросъ.

Аще скудость мvра будетъ, что подобаетъ творити?

Ответъ [1].

Аще скудство будетъ мvра въ божественныхъ крещеніяхъ и церквей освященіи, и во иной сего потребѣ, обрѣтающемуся малому мvру примѣшати елей прощено есть, яко да сице умножившися удовлитъ и исполнитъ освященіе требующимъ то.

Вопросъ.

Во время нужды, не сущу священнику, возможно ли есть помазати святымъ мvромъ не священному иноку или простолюдину, или ни?

Ответъ [2].

Невозможно отнюдь. Якоже бо агарянская крещаема отрочата, еже не злосмрадіемъ воняти, христіане не вмѣняются, сице и иже мvромъ помазуеміи отъ священныхъ, яко не дано бысть сицевымъ освященія коего отнюдь подавати. Тѣмже и въ самомъ смертномъ случаи дѣйствовати тайны сея простолюдинъ не можетъ.

Вопросъ.

Повторяется ли святое мvропомазаніе, или ни?

Ответъ [3].

Святое мvропомазаніе на души начертаніе содѣваетъ во вѣки неотъемлемое: тѣмже не достоитъ и не лѣть есть сіе повторяти, но единощи точію подаяти. Обаче же аще нѣцыи отъ благовѣрныхъ по прилучаю отвергутся Христа, волею и неволею, и таковіи отъ отверженія приходящіи,

---

[1]) Матѳ. Правил. составъ 800, гл. 210.
[2]) Матѳ. Правил. составъ 2, глава 3.
[3]) Катихиз. больш., л. 357 обор.

по совершеніи времене покаянія, мvромъ освящаются помазуеми, якоже гласятъ священныя правила[1]), и тогда токмо повторяется святое мvропомазаніе.

Заключеніе догмата сего.

Святое мvропомазаніе хризма глаголется, сирѣчь, помазаніе Христово[2]), еже силу имать пришествіемъ Святаго Духа, начертаніе или печать полагати, несотренно изображенную въ души человѣчи, къ воинствованію духовному противу невидимаго врага кознемъ, о чесомъ Апостолъ вѣщаетъ сице: *помазавый насъ Богъ, и запечатлѣвый насъ, и давый обрученіе Духа въ сердца наша*[3]). Симъ убо помазавшеся святымъ мvромъ, потщимся соблюсти е нескверно и непорочно въ насъ, дѣлы добрыми успѣвающи и угодни бывающе Начальнику спасенія нашего Христу Іісусу[4]). Сего святаго мvропомазанія сподобльшеся, нарицаемся христіане: потщимся прочее по именованіи своемъ и житіе показати, да будемъ якоже кадильница царская, идѣже аще отъидемъ небеснымъ дышуще мvромъ и духовнымъ благовоніемъ, и яко благоуханіе Христово, во всемъ Тому послужимъ вѣрою правою и дѣлы благими, да же и здѣ добрѣ поживемъ и небеснаго мvра насладимся[5]).

ГЛАВА ПЯТНАДЦАТАЯ.

Догматъ о третіей тайнѣ церковнѣй божественнаго причащенія.

Тайна святѣйшая евхаристіи, или божественнаго причащенія тѣла и крове Христовы, отъ Самого Господа Бога и Спаса нашего Іісуса Христа подъ виды хлѣба и вина уставлена и предана есть на Тайнѣй вечери, егда

---

[1]) Кормчая, л. 13 въ толкованіи 47 правила св. Апостолъ; Потреб. большой, л. 649, и 651, и 656.

[2]) Катихизисъ больш., л. 378.

[3]) 2 Коринѳ. зач. 102.

[4]) Кириллъ Іерусалимскій. Поученіе тайноводственное 3-е.

[5]) Бесѣды Апостольскія, л. 1186.

пріемъ Іисусъ хлѣбъ и благословивъ, преломи, и даяше ученикомъ, и рече: пріимите, ядите, се есть тѣло Мое. И пріемъ чашу, хвалу воздавъ, дастъ имъ, глаголя: пійте отъ нея вси, се бо есть кровь Моя Новаго Завѣта, яже за многія изливаема во оставленіе грѣховъ [1]). Апостоли же святіи, якоже сами отъ Христа пріяша тѣло Его и кровь подъ двѣма раздѣльными виды хлѣба и вина, равнѣ сіе творяще въ Христово воспоминаніе, и намъ всѣмъ, якоже духовнымъ, сице и мірскимъ, подъ двѣма виды такожде предаша. О чесомъ ясно божественный Апостолъ Павелъ свидѣтельствуетъ, глаголя: *азъ пріяхъ отъ Господа, еже и предахъ вамъ, яко Господь Іисусъ въ ночь, въ нюже предань бываше, пріемъ хлѣбъ и благодаривъ, преломи, и рече: пріимите, ядите, сіе есть тѣло Мое, еже за вы ломимое. Сіе творити въ Мое воспоминаніе. Такожде и чашу по вечеряніи, глаголя: сія чаша Новый Завѣтъ есть о Моей крови. Сіе творите, елижды аще піете, въ Мое воспоминаніе: елижды бо аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію піете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже убо пріидетъ* [2]). И тако отъ самѣхъ временъ Апостольскихъ и донынѣ вси православніи христіане подъ виды хлѣба и вина пріемлютъ пречистое тѣло и божественную кровь Господа нашего Іисуса Христа и до втораго пришествія Его пріимати будутъ. И се есть жертва, которую церковь христіанская, отъ языкъ избранная, приноситъ во всемъ мірѣ Господу Богу, и до скончанія вѣка приносити имать, тѣло и кровь Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, въ память смерти Его [3]).

Совершаетжеся сіе святѣйшее таинство во святѣй литургіи божественными глаголы и пришествіемъ Святаго Духа прелагается хлѣбъ въ тѣло Господне и вино въ кровь Его, подающе намъ благодать, питающую душу и соеди-

---

[1]) Матѳ. зач. 108; Мар. зач. 64; Луки зач. 108.
[2]) Къ Корине. зач 149.
[3]) Книга Кирилл., печати московск., л. 78 обор.

няющую насъ со Христомъ, якоже Самъ Господь на Тайнѣй вечери о хлѣбѣ рече: *се есть тѣло Мое;* о чаше же вина: *се есть кровь Моя* [1]). И индѣ: *плоть Моя истинно есть брашно, и кровь Моя истинно есть пиво* [2]). *Ядый Мою плоть и піяй Мою кровь во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ* [3]). И утверждая, яко да не уничижитъ кто повелѣніе Его, научаетъ сими словесы: *аминъ, аминъ глаголю вамъ, аще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго и не піете крове Его, живота не имате въ себѣ* [4]). Страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ! И яко истинна суть словеса Его, сими заключаетъ: *небо и земля мимоидетъ, словеса же Моя не мимоидутъ* [5]). Согласно сему научаютъ и богоносніи отцы. Павлова уста и Христова уста, святый Іоаннъ Златоустый сице глаголетъ [6]): Предстоитъ Христосъ, и нынѣ той же, иже трапезу ону устрои. Сей нынѣ сію творитъ, не бо есть человѣкъ творяй предлежащая быти плоти и крове Христовѣ, но Самъ распныйся насъ ради Христосъ. Образъ исполняя стоитъ священникъ, вѣщая словеса Господня она; но сила и благодать Божія есть. *Се есть тѣло Мое,* рече. Сей глаголъ прелагаетъ предлежащая. И якоже онъ гласъ, глаголя: *растителся и множитеся, и наполните землю,* единою реченъ бысть, но по вся лѣта дѣло бываетъ, силу творя естеству нашему на плодотвореніе: сице и сей гласъ единою рече, но выну трапезу въ церквахъ отъ того дне и до пришествія Ему жертву совершенну творитъ. Подобнѣ и богоносный Ефремъ Сиринъ утверждаетъ [7]): Рече Богъ: *се есть плоть Моя,* и *се есть*

---

[1]) Матѳ. зач. 108.
[2]) Іоанна зач. 23.
[3]) Іоанна зач. 24.
[4]) Іоанна зач. 23.
[5]) Матѳ. зач. 101.
[6]) Собор. больш., л. 559, и во Псалтири со возслѣдованіемъ предъ послѣдованіемъ ко святому причащенію.
[7]) Ефремъ Сиринъ, слово 107. Матѳ. зач. 108; Марк. зач. 64. Луки зач. 108; 1 Коринѳян. зач. 149.

кровь Моя, и *се творити на Мою память*, да убо всемощнымъ Его повелѣніемъ бываетъ, *дондеже пріиду*. И якоже дождь, пришедъ на землю, абіе возраститъ траву: такожде и святый сей дождь, реку же, Святый Духъ, молитвою іереовою призываемь, и силою Своею посѣтивъ, абіе сотворитъ хлѣбъ сей плотію и вино кровію. Такожде и преподобный Іоаннъ Дамаскинъ вѣщаетъ[1]): аще слово Божіе живо есть и всесильно, и вся елика восхотѣ, сотвори; аще рече: буди свѣтъ, и бысть тако; — буди твердь, и бысть; аще словомъ Господнимъ небеса утвердишася и Духомъ устъ Его вся сила ихъ; аще небо, и земля, и огонь, и воздухъ, и вся украшенія ихъ словомъ Господнимъ сотворишася: тѣмъ же словомъ сотворяетъ хлѣбъ въ тѣло Свое, а вино и воду въ кровь Свою. Ибо рекъ: *сіе творите въ Мое воспоминаніе, дондеже пріиду;* и всемогущимъ Его повелѣніемъ бываетъ, Святаго Духа дѣйствіемъ, выше естества и смысла, ихже никтоже можетъ разумѣти, токмо вѣра. Самому Господу рекшу: *се есть тѣло Мое,* — не образъ тѣла, но тѣло; и не образъ крови, но кровь. Съ таковою же вѣрою да приступаемъ, якоже самую Владычню снѣсти плоть и кровь, и воду, отъ самаго Христова ребра истекшую, яко отъ самыхъ Спасовыхъ ребръ тогда текущую испивати[2]). Бываетъ же съ вѣрою причащающимся достойнѣ во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную, и въ сохраненіе души и тѣлу. А иже съ невѣріемъ недостойнѣ причащающимся — въ муку и осужденіе. Якоже Господня смерть вѣрующимъ убо въ животъ и спасеніе вѣчное; невѣрующимъ же и Господнимъ убійцамъ въ муку и осужденіе безконечное[3]). Вѣдомо же буди, яко недостойнѣ причастивыйся смертію умираетъ злѣ[4]). Якоже Апостолъ пророчествуя глаголетъ:

---

[1]) Небеса, книга 4, гл. 14.

[2]) Псалтирь слѣдован. въ 10-е лѣто Іосифа патріарха, листъ 543, на оборотѣ.

[3]) Тоя книги л. 539 об.

[4]) Потребникъ большой, л. 108, 185. Тріодь постная: Синаксарь въ субботу мясопустную.

зане недостойнѣ причащается, *сего ради въ васъ мнози немощни, и не здрави, и спятъ довольни*[1]), сирѣчь, умираютъ мнози. Сего ради, аще кто восхощетъ причаститися тѣла и крове Господни, первѣе да имать, по описанному церковному чину, съ постомъ и благоговѣніемъ особнымъ приготовити себѣ; потомъ, исповѣдатися достойнѣ предъ священникомъ православнымъ и разрѣшеніе воспріяти. Такожде дабы никтоже во гнѣвѣ не былъ[2]). Прочее, егда кто къ пресвятымъ тайнамъ приступаетъ, подобаетъ ему имѣти совершенную вѣру, яко истиннаго сущаго тѣла и крове Христовы причащается, имже прежде да имать и съ совѣстію опасно разсмотритися[3]), по словеси святаго Апостола Павла: *да искушаетъ же человѣкъ себе, и тако отъ хлѣба да ястъ и отъ чаши да піетъ: ядый бо и пія недостойнѣ, судъ себѣ ястъ и піетъ, не разсуждая тѣла Господня*[4]).

О причастіи Христовыхъ таинъ.

Егда хощеши причаститися, аще въ субботу, или въ недѣлю, сохрани ту всю седмицу отъ понедѣльника сухояденіемъ и хмельнаго не пити отнюдь, дондеже причаститися[5]).

О причащеніи по нуждѣ[6]).

Аще ли кая нужда будетъ ти, или недуга, или отъ нѣкоего прилучая, еже вскорѣ причаститися, сохрани поне четыре дни, или три дни, сухо ядя въ 9-й часъ, таже причастися; но нужды ради сице рѣхомъ. Понеже не

---

[1]) Къ Коринѳян. зач. 149.
[2]) Катихиз. малый, л. 60 об.
[3]) Тамо же.
[4]) 1 Коринѳ. зач. 149.
[5]) Уставъ больш., глаза 32, л. 75 об.
[6]) Тамо же.

лѣпо есть безъ страха тѣлу и крови Христовѣ причаститися, но токмо со страхомъ и трепетомъ, и со всяцѣмъ воздержаніемъ, въ постѣ и молитвѣ, и бдѣніи и слезахъ. А поклоновъ по 300 на день; на 7 дней себе пріуготовати. А молитвъ Ісусовыхъ по шести сотъ на день, а седьмое сто молитвъ Пречистой. Таже пріобщитися своему Владыцѣ Христу: да видѣвши, рече пророкъ, виждь смиреніе мое и трудъ мой, и отпусти вся грѣхи моя, и проч.

Подобаетъ вѣдати хотящему причаститися животворящихъ таинъ[1]):

Отъ вечера достоитъ хранити себя отъ всякаго помысла лукава, нощь же со всяцѣмъ препроводити вниманіемъ и въ довольныхъ колѣнопреклоненіихъ. По утрени, отходя въ келію свою, должно есть пѣти часы по обычаю, и по сихъ уставленное отъ церкве правило ко святому причащенію, еже положено есть во Псалтыряхъ со возслѣдованіемъ. По изглаголаніи же канона и 18-ти молитвъ глаголется исповѣданіе православныя вѣры; таже тропарь причастенъ.

Послѣ крестообразно руцѣ на персѣхъ положивъ, Распятаго тѣлу и крови со страхомъ причастися[2]). Тако бо святый шестый вселенскій соборъ заповѣда, яко руцѣ воображая во образъ креста, тако да приходитъ и пріемлетъ причащеніе благодати[3]). И Дамаскинъ Іоаннъ, симъ послѣдуя, рече: приступимъ къ Нему желаніемъ горящимъ, и крестовиднѣ длани вообразивше, Распятаго тѣло пріимемъ.

Егда же получиши дражайшаго пріобщенія животворныхъ и тайныхъ Дарованій, воспой абіе и глаголи благодарныя молитвы по чину ихъ, и по обычаю отпустъ[4]).

А послѣ причастія на землю не плевати, дондеже уснетъ.

---

[1]) Псалтирь слѣдов., л. 544.

[2]) Псалтирь слѣдов., л. 568.

[3]) Прав. 101-е шестаго вселен. собора. Никона Черныя горы слово 53, л. 449.

[4]) Псалтирь слѣдов., л. 568.

О причащеніи больнаго[1]).

Аще умираетъ человѣкъ, аще и яде, да причастится, точію да исповѣсться. Аще человѣкъ впадаетъ въ грѣхъ и того же дни умираетъ, омыти его, и изнести во ину храмину, исповѣдати и причастити. И приготовити чистъ сосудъ, да въ него аще блюнетъ больный, и то влити въ рѣку, и даръ Божій нѣсть изблеванъ[2]).

Вопросъ.

Безъ святаго причащенія возможно ли спастися, или ни?

Отвѣтъ[3]).

Невозможно отнюдь. Крещеніе бо и причащеніе, и покаяніе сице нужно потребни суть всякому во спасеніе, да спасется, якоже корабль во преплытіе глубины морскія, безъ нихже ни единъ спастися можетъ, развѣ аще не возможетъ ихъ употребляти, вожделѣвъ ихъ.

Вопросъ.

Доколѣ святая евхаристія имѣетъ свою святость и силу?

Отвѣтъ[4]).

Дондеже виды хлѣба и вина цѣлыя пребываютъ, совершеннымъ всегда есть тѣла и крови Христовы тайною и самимъ Христомъ Богомъ нашимъ. Ихже ради винъ, ни едина иная тайна того имать, понеже яко самому Богу поклоненіе и честь воздаватися имать отъ насъ.

Вопросъ.

Повторяется ли святое причащеніе?

Отвѣтъ.

О семъ излишно есть вопрошати. Якоже бо по вся дни святая жертва совершатися можетъ, сице и по вся дни

---

[1]) Потребникъ большой, л. 699 об. Номоканонъ Прав. 163.
[2]) Потребн. большой, л. 243.
[3]) Катихизисъ большой, л. 356 об.
[4]) Катихиз. малый, л. 60 обор.

причащеніе твоя повторяется, елико въ достойныхъ. Глаголаше бо авва Аммонъ[1]): яко аще бы мощно приготовитися иноку по вся дни тайнамъ причащатися Христовымъ. Иже бо отъ сихъ удаляется, далѣе бываетъ отъ Бога; творяй же се часто пріемлетъ Рекшаго: *ядый Мое тѣло и піяй Мою кровъ во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ*[2]).

Вопросъ.

Во время нужды, не сущу священнику, подобаетъ ли иноку или мірянину самому себе причастити?

Отвѣтъ святаго Василія[3]).

Еже нудитися кому, не сущу іерею, причащеніе своею рукою взимати, никакоже быти тяжко лихо есть показовати, заеже и долгимъ обычаемъ, и самѣми вещьми увѣритися. Вси бо, иже въ пустыняхъ иночествующіи, идѣже нѣсть священника, причащеніе свое о себѣ держаще причащаются. Во Александріи же и во Египтѣ и простіи людіе, яко на мнозѣ, имутъ причащеніе въ дому своемъ каждо, и егда хощетъ причащается собою. Единою іерею совершившу и давшу, пріемый той причащаяся, яко отъ іерея причащатися долженъ есть, ибо въ церкви іерей даетъ часть, и держитъ пріемый со всякою властію, и тако приноситъ ко устамъ своею рукою. Тожде убо есть силою, или едину часть пріиметъ кто отъ іерея, или многи части вкупѣ. И паки, рече Господь: *ядый Мою плоть и піяй Мою кровъ во мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ*[4]).

Вопросъ.

Аще умираяй кто будетъ, и не сущу священнику, возможно ли есть подати простолюдину часть пречистаго пріобщенія умирающему, или ни?

---

[1]) Псалт. свѣдов. л. 537 об.
[2]) Іоанна зач. 24.
[3]) Преп. Никонъ Черныя горы. Слово 53, л. 450 на оборотѣ.
[4]) Іоанна зач. 24.

Отвѣтъ святаго Симеона Θессалонитскаго[1]).

Аще умираяй кто будетъ, и не сущу іерею или діакону, ради великія нужды, якоже преподобнѣй Θеоктистѣ послужи корабленникъ, аще животворящій хлѣбъ есть, нѣкому изъ чтецовъ или благоговѣйнѣйшихъ и чистѣйшихъ вѣрныхъ сіе подается со страхомъ и благоговѣніемъ, чрезъ лжицу на священный покровъ часть положивъ сей добрѣйшую пречистаго тѣла, да принесетъ ко устамъ умирающаго, въ путь шествіе житія вѣчнаго. Обаче великія ради, якоже глаголахомъ, нужды, со множайшимъ, елико возможно, вниманіемъ, аще ко смерти человѣкъ зритъ, идѣже нѣсть ктому надежды. Потомъ да извѣститъ іерею служившій и прощенія да проситъ.

Подтверждаетъ сіе и древній обычай православнокаѳолическія церкве, якоже ясно зрится отъ повѣсти Діонисія епископа Александрійскаго о Серапіонѣ старцѣ, иже въ гоненіи Христа отрекеся и идоломъ пожре, и сего ради отъ святаго причащенія отлученъ бысть даже до смерти[2]). Той Серапіонъ въ болѣзнь впаде и три дни не глаголаше, въ четвертый же день призва внука своего, моляше призвати священника, и паки умолче. Юноша же побѣже къ священнику. Бѣ же нощь, и обрѣте его немощна и пріити не могуща; обаче же даде малую часть евхаристіи оному юношѣ, научая его, дабы ю размоченную во уста старца влилъ. И возвратися юноша съ тѣмъ, еже ему дадеся. Къ нему же Серапіонъ, паки разрѣшенъ языкъ имѣя, рече: Пришелъ ли еси сѣмо? Аще священникъ и невозможе самъ пріити, ты сотвори, еже тебѣ повелѣ, и отпусти мя. И егда ему божественное причащеніе во уста вложи, абіе испусти духъ. Откуда явѣ есть, яко божественныя тайны храняху ради немощныхъ и ради инѣхъ случаевъ.

---

[1]) Книга св. Симеона Θессалонит. отвѣтъ 41 ко архіерею, вопросившему его.

[2]) Бароній, лѣто Господне 255, число 4.

Заключеніе догмата сего [1]).

Многая и велїкая и неисповѣдимая суть совершительная и пріобрѣтенія отъ сея тайны. Зане сія тайна источникъ есть всѣхъ духовныхъ, понеже истинно имать въ себѣ Господа нашего Ісуса Христа, иже есть источникъ всѣхъ даровъ небесныхъ, тако, яко достойнѣ пріемляй Его въ той тайнѣ, сей и животъ, и благодать и вся благая съ Нимъ купно пріемлетъ, и бываетъ удъ Его живъ, и соединяется съ Нимъ, якоже самъ Христосъ послушествуетъ, глаголяй: *ядый Мою плоть и піяй Мою кровь во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ* [2]). Причастіе убо есть соединеніе Бога съ нами, обоженіе наше, освященіе, благодати исполненіе, сіяніе, отвращеніе всякія противности, даяніе всякаго блага, и что ино, кромѣ срастворение и причастіе. Таинство таинствъ, и начало, дѣйствіе совершительное, зане и единое дѣйствіе начальное Слово сіе содѣла и предаде, и даже до скончанія вѣка будетъ съ нами чрезъ тайны Его [3]). Зѣло убо велїе благо есть, иже на исходъ души причаститися святыхъ и животворящихъ таинъ. Глаголетъ бо святый Іоаннъ Златоустый [4]): яко хотящїи отсюду преставитися, аще чистою совѣстію достигнули суть причаститися страшнымъ и божественнымъ тайнамъ, внегда изъ тѣла изыти хотятъ, обстояще ихъ за оно пріятіе, отводятъ отсюду ангели. Помолимся убо со слезами и горящимъ желаніемъ Господу нашему Ісусу Христу, да сподобитъ насъ неосужденно причащатися святыхъ, безсмертныхъ, пречистыхъ и животворящихъ таинствъ, во очищеніе согрѣшеній нашихъ, во избавленіе и въ спасеніе; и въ часъ болѣзненный, конечный, смертный да даруетъ намъ насладитися сея божественныя пищи и въ спутника имѣти всесильна пречистое тѣло и боготоч-

---

[1]) Катихиз. больш., л. 388.
[2]) Іоанна зач. 24.
[3]) Симеонъ Ѳессалонитсткій, гл. 78, знам. 94.
[4]) Книга о священствѣ. Слово 7-е.

ную кровь Свою, во отгнаніе легіоновъ бѣсовскихъ на воздушныхъ мытарствахъ, и въ пріобщеніе живота вѣчнаго, по словеси его: *ядый Мою плоть и піяй Мою кровь имать животъ вѣчный, и Азъ воскрешу Его въ послѣдній день*[1]).

ГЛАВА ШЕСТНАДЦАТАЯ.

Догматъ о четвертой тайнѣ церковной святаго священства.

Тайна священныя хиротоніи, или богопреданнаго чина священства, еще въ Ветхомъ Законѣ самѣмъ Богомъ уставлена бѣ[2]). Въ Новѣмъ же паки отъ Самого Господа нашего Ісуса Христа уставлена и предана есть, егда избра дванадесять Апостоловъ и даде имъ силу и власть на вся бѣсы и недуги цѣлити, и посла ихъ проповѣдати царствіе Божіе[3]), и егда по сихъ яви Господь и инѣхъ седмьдесятъ. Изряднѣе же, егда на Тайнѣй вечери, предая божественныя тайны Новаго Завѣта подъ виды хлѣба и вина Апостоломъ, рече: *сіе творите въ Мое воспоминаніе*[4]). Въ первомъ убо Законѣ бысть Ааронъ большій, отъ негоже по ряду вси іереи благословеніе пріимаху. Но Мельхиседекъ иного рода, иже бысть іерей Бога вышняго, по образу Христа, той бысть Аарона больше: понеже великій патріархъ Авраамъ даде ему десятины. Ктому Мельхиседекъ уставися по чину во іерействѣ во вѣки пребывати. Ааронъ во своемъ іерействѣ поставленъ на время, и не возмогоша іереи его во вѣки пребывати: смерть Ааронова имъ прекратила. Того ради Христосъ не по Ааронову временнаго, но по Мельхиседекову вѣчнаго чина пріиде Архіерей вѣчныхъ благъ. И якоже самъ никогда не умираетъ, такоже и іерейство его по чину Мельхиседекову не престаетъ. Якоже пишетъ: *ты еси іерей во вѣки*

---

[1]) Іоанна зач. 23.
[2]) Исходъ, глава 29; Левитъ, гл. 8.
[3]) Марка зач. 9 и зач. 34.
[4]) Матѳ. зач. 108; Марк. зач. 64; Лук. зач. 108.

по чину Мелъхиседекову[1]). Престало тогда архіерейство Аароново, яко временное, возстало же вѣчное. Иже изъ мертвыхъ возставъ, Апостоловъ своихъ насе освяти хпротоніею, еже есть руковозложеніемъ. Первѣе на іерейство совершивъ на Тайнѣй вечери, внегда глагола имъ: *сіе творите въ Мое воспоминаніе*[2]). И паки по воскресеніи, егда рече имъ: *якоже посла мя Отецъ, и Азъ посылаю вы. И сіе рекъ, дуну, и глагола имъ: пріимите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите, держатся*[3]). Таже и на архіерейство или епископство дая имъ власть умноженія вѣры во всемъ мірѣ, и глаголя: *шедше въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари.*[4]). *И воздевъ руцѣ свои, и благослови ихъ, и вознесеся на небо*[5]). А Апостоли паки епископовъ освятиша, якоже пишетъ: *тогда постившеся и помолившеся, и возложьше руки на ня, и отпустиша ихъ проповѣдати слово Божіе*[6]). А епископы паки поповъ, якоже пишетъ: *освящше же имъ попы на вся церкви, помолившеся съ постомъ, предаша ихъ Господеви*[7]). И паки индѣ пишетъ: *сего ради оставихъ тя въ Критѣ, да недокончанная исправиши, и устроиши по всѣхъ градѣхъ попы, якоже Азъ тебѣ повелѣхъ.* Се имаши іерейство Христово, иже не пріиде разорити, но прежній законъ и его іерейство въ новый, истинный, вѣчный законъ премѣнити, якоже пишетъ: ибо премѣненія ради священства имать также быти и закону премѣненіе[8]), еже есть вмѣсто по чину Ааронову, предастъ намъ своихъ священниковъ, по чину Мелъхиседекову. Вмѣсто же Ааронихъ жертвъ, овновъ и крови, повелѣ намъ тѣло и кровь свою въ хлѣбѣ

---

[1]) Псал. 109.
[2]) Лук. зач. 108.
[3]) Іоанна зач. 65.
[4]) Матѳ. зач. 71.
[5]) Луки зач. 114. Кирилл. кн. москов. печати л. 77.
[6]) Дѣяній зач. 31.
[7]) Дѣян. зач. 35.
[8]) Ко Евреомъ зач. 316.

и винѣ жертву приносити, глаголя: *сіе творите* приношеніе жертвы *въ память Мою.* Да яко убо пишетъ: *отъемлетъ первое, да второе поставитъ*[1]). И якоже премѣнися первое священство, то и жертва: ибо сіе вкупѣ бываетъ и ни едино безъ другаго не можетъ быти. Глаголетъ же о семъ и Блаженный Ѳеодоритъ сице[2]): Святый Апостолъ во епистоліи ко Евреомъ архіерейства Его (Христова) безконечное показа, яко левитское священіе не съ клятвою обѣтованіе пріятъ, но сему клятвою утверждено. Сего ради и еже *не раскается* приложилъ есть. Понеже много многажды смотрѣніе сотворивъ всѣхъ Богъ, ослабилъ есть, да въ преложеніе впадетъ, такожде и жидовское священіе и сотворилъ есть, и преставилъ; такожде и царство то устроилъ есть, и разорилъ; такожде Ассирійску, и Вавилонску, и Македонску царству ослабилъ есть быти, и повелѣ разоритися. Но сему священію вѣчну хотящу быти, *клятся,* рече, *и не раскается.* Человѣчески же рече си: не прикасается убо страсть къ божеству, страсть же и раскаяніе. Мельхиседекъ же не жидомъ, но странамъ священникъ; такожде и Владыка Христосъ не за жиды точію, но и за вся человѣки себе принесъ Богови. Начинаетъ же священіе въ нощи, въ нюже страсть подъятъ, егда взятъ хлѣбъ, и похваливъ преломи, и рече: *пріимите и ядите отъ него, се есть плоть Моя.* Такожде и чашу растворивъ, дастъ ученикомъ своимъ, глаголя: *пійте отъ нея вси, се бо есть кровь Моя Новаго Завѣта, изливаема за многи на отпущеніе грѣховъ.* (Ниже) Преста уже левитско священство, во Іюдово же колѣно большаго священія благоволеніе преступи; священствуетъ же нынѣ прозябый по плоти отъ Іюды Христосъ, не самъ часть принося, но приносящихъ глава сый. Тѣло же свое церковь наричетъ и тою священствуетъ, яко человѣкъ пріемлетъ же приносимая, яко Богъ (Доздѣ Ѳеодоритъ).

---

[1]) Ко Евреомъ зач. 323.

[2]) Ѳеодоритъ въ толкованіи на псаломъ 109.

Вѣстно же здѣ да будетъ, яко сія тайна нарицается чиномъ священства, занеже въ ней чинно устроени суть степени различнаго служенія церковнаго. Въ первенствующей убо Христовой церкви, при Апостолѣхъ и ихъ наслѣдницѣхъ, *бяше чинъ дверниковъ*, или вратарей церковныхъ, ихже служеніе бѣ кому отворяти и предъ кѣмъ затворяти церковь[1]); *бяше чинъ заклинателей*, ихже служеніе бѣ, еже изгонятн отъ человѣкъ злыя духи; *бяше чинъ діакониссъ*, ихже дѣло служенія бѣяше во святыхъ храмѣхъ пождавати, и крещающимся женамъ послуговати, заеже мужескима очима не прикладно обнажаемымъ симъ зрѣтися. Яже поставляхуся отъ чина иноческаго и житіемъ совершены, возрастомъ же, аще дѣвицы бяху — 40 лѣтъ, аще же вдовицы — 60-ти лѣтъ[2]). *Суть же и иныя чинове:* Офикіовъ явѣ, и яже депотата, или свѣщеносца рещи, прежде чтецовъ бываемыя, яже не вѣмъ како не дѣйствуются (глаголетъ Симеонъ Θессалонитскій), нынѣ оскудѣ; въ Θессалоничестѣй же церкви и прежде мало сія бѣ, и въ древнихъ подъизображеніяхъ писанія[3]).

Достоитъ же всякому святителю съ великимъ прилежаніемъ и опасствомъ истязовати и испытовати приходящихъ въ какой-либо священства санъ. Первѣе убо достоитъ чисту быти таковому отъ всякія скверны плотскія, якоже отъ утробы матерня исшедъ, не вѣдѣти никую сладость плотскую отнюдь, но чисту быти, едину токмо жену познати закономъ, вѣнчаніемъ и благословеніемъ священническимъ, и той также дѣвѣй сущей, всякаго зазора кромѣ. Истязовати же и о семъ таковаго, яко да не въ ратѣхъ и въ воинствахъ былъ будетъ. Такожде и о лѣтѣхъ истязати. Чтецъ убо знаменается, внегда токмо мочь имать Апостольскія книги чести и пареміи, аще и малъ лѣты и возрастомъ будетъ, чистъ же житіемъ. Иподіакона же не

---

[1]) Игнатій Богоносецъ въ посланіи ко Антіохіянамъ.
[2]) Мате. Правильн. сост. 3, гл. 11.
[3]) Симеона Θессалонитскаго гл. 156.

менѣе 20-ти лѣтъ ставити, но со истязаніемъ 20-ти лѣтъ суща. Такоже и діакона ставити 25-ти лѣтомъ суща. Пресвитера же тридесяти лѣтомъ суща. Епископа же четыредесятимъ лѣтомъ суща [1]).

О хиротоніихъ священныхъ [2]).

Двѣ убо суть хиротоніи внѣ алтаря: чтеца (или пѣвца) и иподіакона. Изящныя же хиротоніи, внутрь олтаря, во образъ Троицы три: діакона, пресвитера и епископа, яже освящени бываютъ чиномъ церковнымъ на строеніе святыхъ Таинъ и на преподаваніе спасительнаго ученія Христова, и совершаются возложеніемъ руки и молитвою православнаго епископа, или іерарха, якоже о семъ въ чиновницѣхъ изображено есть [3]).

О поставленіи чтеца и пѣвца [4]).

Первый убо степень священства чтеца есть (или пѣвца). Сей убо приводится ко архіерею, свидѣтельствованъ быти чистаго житія и достоинъ возведенія святаго и освященія, и писанія священныя вѣдый. И благословляется рукою крестообразно отъ него трижды и стрижетъ власы главы его крестовидно архіерей, божественное и страшное имя Тройческое. Потомъ одѣваетъ его и, возложивъ руку на главу его, глаголетъ молитву, и по возгласѣ чтецу убо даются книги Апостольскія (Аще ли будетъ пѣвецъ поставляемый, пріемъ святитель Псалтирь и благословивъ дастъ ему). И по поученіи, глаголетъ архіерей сице: Благословенъ Господь, се бысть рабъ Божій, имярекъ, чтецъ святой церкве, имярекъ; и даетъ ему архіерей лампаду.

---

[1]) Чиновникъ древлеписьм.
[1]) Симеонъ Θессалонит., гл. 156.
[3]) Катихиз. малый, л. 63 обор.
[4]) Чиновн. древлеписьменный и Симеонъ Θессалонит., гл. 158.

О поставленіи иподіакона[1]).

По сихъ чтецахъ чинъ иподіаконовъ есть высшій онѣхъ. И чтецы убо и пѣвцы, по божественномъ знаменіи, и въ бракъ законный пріити попущаются; иподіакони же никакоже. Время же имъ двадесятное лѣто. Приводимъ бываетъ ставитися хотяй, чтецъ, или пѣвецъ, и повелитъ святитель совлещи его, и облещи и въ стихарь, и опоясати поясомъ, и уже не можетъ взимати ктому жену. И прекрестивъ святитель главу его трижды, и возлагаетъ руку на главу его, и молится, глаголя молитву; и по возгласѣ, знаменавъ того, возлагаетъ на рамѣ его убрусъ, въ руки же рукоумывальникъ и чашу (лохань) подаетъ, и повелѣваетъ дати ему умытися. И се творя, и святитель умывается. Потомъ благословивъ его святитель, и отходитъ къ иподіакономъ, держа въ рукахъ и рукоумывальникъ. И потомъ вводится въ олтарь отъ иподіаконовъ по чину, и пріемъ отъ архіерея благословеніе станетъ съ иподіаконы.

О хиротоніяхъ діакона, пресвитера и епископа[2]).

Тріе суть образи въ церкви: очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе. Трія сія дѣйства наслѣдуема чиновъ: діакони очищаютъ оглашеніемъ ученія; пресвитери просвѣщающе крещеніемъ; архіереи же священные чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе. Тѣмже лѣпо есть здѣ и о сихъ вкратцѣ рещи.

О хиротоніи діакона[3]).

Имѣяй убо быти діаконъ не прежде хиротонисуется, аще не свидѣтельство довольное воздастъ, житію прили-

---

[1]) Чиновникъ древлеписьменный и Симеонъ Θессалонитскій, гл. 161.

[2]) Благовѣстникъ печат. москов. въ 7-е лѣто Іосифа патріарха; Луки зач. 95-е, въ толкованіи, л. 206.

[3]) Симеонъ Θессалонитскій, гл. 167.

чествующее, якоже и иподіаконъ. Зане и егда предложиша Стефана, не первѣе убо поставиша, аще бы не исполнена Духа святаго познаша того, и мудрости же и силы, и сіе засвидѣтельствоваша. Свидѣтельствуется убо отъ седьми пресвитеровъ, а не діаконовъ: яко совершенное быти подобаетъ и отъ совершенныхъ свидѣтельство тому. Служителю бо церковныхъ священныхъ таинъ отъ всѣхъ избиратися подобаетъ за непозорное же и неблазненное; зане и Стефанъ отъ всѣхъ засвидѣтельствованъ исполненъ премудрости и вѣры. Свидѣтеле же своими руками увѣряютъ свидѣтельство, яко и жительствомъ еже священатися достоинъ есть, и временемъ совершенъ еже діаконствовати. Потомъ же повелѣніемъ архіерея во алтарь вводится; архіерей же осѣнитъ его рукою крестообразно. И обходитъ святую трапезу трищи, придержащимъ того діакономъ. Посемъ преклонивъ едино колѣно десное, и полагаетъ длани крестообразно на святую трапезу, и чело между рукъ. Таже архіерей, возложивъ десную руку на главу его, возглашаетъ: Божественная благодать, яже всегда немощная исцѣляющая, и недостаточная исполняющая, поставляетъ, имярекъ, благоговѣйнаго иподіакона на діаконство: помолимся убо о немъ, да пріидетъ нань благодать Пресвятаго Духа. И поютъ іереи и клирицы: Господи помилуй, трижды[1]). Таже по инѣхъ молитвахъ возлагаетъ святитель поставляемому на лѣвое рамо уларь, и поручи надѣваетъ на руки, и глаголетъ: *аксіосъ;* и священницы и пѣвцы поютъ тоже. Таже святитель даетъ ему рипиду святую. И по совершеніи, седмь дній непрестанно хиротонисанный діаконъ служитъ со священникомъ, и ради чести Духа дарованія, и яко да научится дѣла[2]). Сице убо совершается діакона хиротонія.

---

[1]) Чиновникъ древлеписьменный. Діонисій Ареопагитъ: О церковной іерархіи.

[2]) Чиновникъ древлеписьменный и Симеона Θессалонитскаго глава 176.

О хиротоніи пресвитера[1]).

Пресвитеръ же, иже и совершителенъ именуется отъ божественнаго Діонисія, тридесяти лѣтъ долженствуетъ быти, совершенъ, яко іерей Христовъ, и учитель, и совершитель божественныхъ поставляется. Свидѣтельствованъ убо и той отъ пресвитеровъ, и доволенъ къ дѣлу избранный, приводится совершитися въ царская врата ко святой трапезѣ предъ архіерея. Архіерей же осѣняетъ его рукою крестообразно, и водимь бываетъ около престола трищи, и преклоняетъ оба колѣна, и полагаетъ длани крестообразно на святую трапезу и чело между рукъ. Архіерей же, возложивъ десную руку на главу его, прочитаетъ молитву: божественная благодать и проч., якоже писано въ хиротоніи діаконствѣй. И по инѣхъ молитвахъ преноситъ задній конецъ уларя его напредь, и возлагаетъ нань патрахиль, и препоясуетъ и, и фелонь одѣваетъ (еже одежда бѣлая есть безъ рукавъ, все окрывающая тѣло), и вручаетъ ему Служебникъ, приглаголя ко всякой вещи: *аксіосъ;* и священницы и пѣвцы тоже по 3-жды; и повелѣнъ бывъ стоптъ съ прочими священники[2]). Потомъ, вземъ святитель часть божественнаго хлѣба, дастъ въ руку поставленному, *глаголя: пріими залогъ сей и сохрани его* даже до пришествія Господня, егда отъ Него имаши истязатися того[3]). Сіе трепета всякаго полно: показуетъ бо, яко строитель Божіихъ таинъ бываетъ, и не инаго, но Іисуса Живаго Хлѣба емлетъ священнодѣйствовати и священство Его; и Тому, яко залогу, ввѣряется и долженствуетъ сохранити сія, священство же и себе самого, непорочна, зане и отъ Самого сія истяжутся Господа. Служитъ же новопоставленный на всякъ день, даже до семи дней.

---

[1]) Симеонъ Θессалонитскій, гл. 177 и 178.

[2]) Чиновникъ древлеписьм. Діонисій Ареопагитъ, Симеонъ Θессалонитскій, гл. 179, 181.

[3]) Симеонъ Θессалонитскій, глава 182.

О хиротоніи епископа[1]).

Епископства же никомуже лѣть есть искати, ниже возможно есть, безъ избранія же и жребія. Аще бо и отъ Апостоловъ апостольское жребіе начася, егда предложися Матѳіи въ чинъ дванадесятаго испадшаго, но избраніе отъ Спаса первѣе начато есть, иже начальникъ есть и Совершитель спасенія нашего. Отнелѣ же убо Андрея избра и Петра, Іоанна же и Іакова, Филиппа, Наѳанаила, Ѳому и Матѳея и прочій ликъ учениковъ, къ нимже потомъ глаголетъ: *не вы Мене избрасте, но Азъ избрахъ васъ*. Первый убо іерархъ, иже изобразуетъ Христа, собираетъ сущихъ подъ нимъ архіереовъ, аще есть можно, всѣхъ; аще же невозможно весьма быти, ино трехъ, Троицы ради, согласующимся съ ними и прочимъ[2]). И избираютъ по чину и уставу церковному. Избравше же изъ множайшихъ или всѣхъ, и судивше три мужи благоговѣйны, во образъ святыя Троицы и славу, и написавшеся, яко избрани жребіемъ, аще и яковаго случится степене: ниже бо должно есть здѣ степени и чины предполагати, но добродѣтель и достоинство. Зане многащи предчестнѣе епископовъ іереи, и епископовъ и іереовъ благоговѣйніи мниси и міряне. Чистаго убо и смиреннаго епископа избирати подобаетъ, да тамо, аможе прійдетъ, вся мѣста чистотою житія своего очиститъ. Не пенязьми, но молитвами подобаетъ епископа посвящати[3]). Искати его и принуждати подобаетъ; онъ же сего сана бѣгати долженъ есть, дондеже принужденія ради отрещися не возможетъ. По избраніи же, избранный глаголетъ священный Символъ православныя вѣры и проч.; ктому православныхъ отецъ исповѣданія; и яко не давъ ничесо, ко еже прійти во епи-

---

[1]) Симеонъ Ѳессалонитскій, глава 188.

[2]) Того же гл. 189. Чиновникъ древлеписьменный. Симеона Ѳессалонитскаго глава 192.

[3]) Изреченіе царя Льва.

скопство, и яко чисто и непорочно управляти имать паству; и наконецъ глаголетъ свое подписаніе, свидѣтельствуя, яко и православная сія своему проповѣдати будетъ стаду, яже уже и исповѣда, и въ конецъ сія сохранитъ. Симъ убо совершившимся, ко орлу грядетъ, главою обнаженъ, егоже имать пріимати благодать. И іерархъ, свыше руку простирая и знаменуя того, глаголетъ: благодать Пресвятаго Духа нашимъ смиреніемъ имѣетъ тя епископъ богоспасеннаго града, имярекъ, и проч. И потомъ приводимь бываетъ ко іерарху внутрь алтаря, и кругомъ трищи святую трапезу обшедъ, таже преклоняетъ и оба колѣна хиротонисуемый на основаніе, и чело священнѣй припираетъ трапезѣ. И святитель, возложивъ руку на главу его, возглашаетъ: Божественная благодать и проч. и, Господи помилуй 3-жды воспѣваемымъ, вторая бываетъ на главѣ совершаемаго печать. И абіе Евангеліе отверзается, еже убо Христосъ есть, и на главѣ отверсто и на выи хиротонисуемаго полагается. Сему убо отверзену положену, писменемъ священнымъ, лежащимъ на главѣ совершаемаго, и присягшимъ, и инымъ святителемъ. Таже творя святитель три кресты на главѣ его и имѣя руку на немъ лежащу, молится. И по молитвахъ возлагаетъ поставляемому омофоръ, возглашая: *достоинъ* и проч.[1]).

Инъ переводъ[2]). Подносятъ святителю сребряное блюдо, на немже уготована святительская одежда. Святитель же, пріемъ поручи и благословивъ, и премѣняютъ поручи на поставляемаго; и потомъ подсаккосникъ и палицу прилагаютъ на препоясаніе. Аще ли же на митрополію поставляется епископъ, подносятъ святителю саккосъ. Аще ли же на епископію, кромѣ митрополіи, то саккосъ не подается, но ризы. По сихъ возлагаетъ ему амфоръ на рамо, и возгласитъ святитель *ажіосъ* и проч. И потомъ

---

[1]) Чиновникъ древлеписьм. Діонисій Ареопагитъ.
[2]) Потребн. чинов. печати Филарета патріарха.

святитель, благословя шапку, полагаетъ на главу его, и служитъ съ прочими епископы по чину.

Сице убо совершается поставленіе священныхъ чиновъ.

Достоитъ же здѣ вкратцѣ рещи, елико приличествуютъ рукополагающему и рукополагаемому нуждная и полезная.

Елико до рукополагающаго [1]).

Рукополагающій съ великимъ опасеніемъ долженъ есть испытовати и изысковати достойныхъ на поставленіе, о чесомъ наказуетъ и божественный Апостолъ Павелъ, сосудъ избранный, глаголя: *руки скоро не возлагай ни на когоже, ниже пріобщайся чужихъ грѣсѣхъ, себе чиста соблюдай* [2]). Иже убо недостойныя, и разума словесъ Божіихъ не имущія въ себѣ возводитъ на высоту святительства, то вся творимая безчинія и соблазны тоя земли, вся тыя на главу избравшаго и, и поставльшаго и восходятъ, и подлежитъ таковый гнѣву Божію здѣ и въ будущій вѣкъ [3]). Подтверждаетъ сіе и верховный Апостолъ Петръ, явлейся блаженному Льву, папѣ Римскому, молившемуся 40 дній у гроба его, и рекій: молихъ за тебе и отпущени быша грѣси твои вси кромѣ рукоположенія, о томъ единомъ истязанъ имаши быти, аще кого добрѣ и законно рукоположилъ еси, или инако и не добрѣ [4]). Согласно сему научаетъ рукополагающаго и великій іерархъ церковный святый Іоаннъ Златоустый, изъясняя разумъ священныхъ словесъ Апостольскихъ: *руки скоро не возлагай ни на когоже* [5]). Что есть скоро? не отъ перваго искуса, ниже отъ втораго, ниже отъ третіяго, но многажды разсмотрѣвъ и опасно истязавъ; небезбѣдная бо есть вещь: о согрѣшен-

---

[1]) Чиновникъ древлеписьменный.

[2]) 1 Тимоѳ. зач. 287.

[3]) Кормчая, л. 145 въ толкованіи 71 правила Карѳагенскаго собора.

[4]) Патерикъ алфавитный, гл. 43, л. 49 на обор. и Прологъ мѣс. октября въ 10 день, знамен. 1.

[5]) Бесѣды Апостольскія л. 2512.

ныхъ бо онѣмъ и ты (рукополагающій) казнь подъемеши, начало подавый и мимошедшимъ грѣхомъ и хотящимъ быти. Оставль бо первыя неказненно, повиненъ будеши и будущимъ, — спмъ убо яко повиненъ сый ты сего на начальство приведъ, мимошедшимъ же яко не оставль о нихъ плакати и во умиленіи быти. Паки же божественный Павелъ, прилежно пекійся о спасеніи душъ человѣческихъ, и попеченіе имѣя о всѣхъ церквахъ, яко учитель вселенныя, и якоже Тимоѳея, ученика своего, о рукоположеніи наказоваше, еже не безъ испытанія и не скоро руку возлагати[1]), подобнѣ и Титу, присному чаду своему, о томъ же опасно заповѣдавше и писаше сице: *сего ради оставихъ тя въ Критѣ, да недокончанная исправиши и устроиши по всѣхъ градѣхъ попы, якоже тебе азъ повелѣхъ*[2]).

Законоположеніе или вѣчное правило восхищеннаго до третіяго небесе святаго Апостола Павла о избраніи въ священный санъ, и каковѣхъ поставляти подобаетъ[3]).

Аще кто есть непорочень; единой женѣ мужъ; чада имый вѣрна и не во укореніи блуда, или непокорива. Подобаетъ бо епископу безъ порока быти, якоже Божію строителю, не себѣ угожающу, не дерзку, не напрасливу, не гнѣвливу, ни піяницѣ, ни бійцѣ, не скверностяжательну, но страннолюбиву, боголюбцу, цѣломудренну, праведну, преподобну, воздержательну, пособствующу по вѣрнѣмъ словеси ученія, да силенъ будетъ утѣшити въ здравѣмъ ученіи и противящіяся обличати.

Златоустъ[4]).

Сему бо не сущу, вся погибаютъ. Не вѣдый бо ратоватися со враги и плѣняти всяко разумѣніе въ послушаніе Христово и помышленія низлагати, не вѣдый яже подобаетъ о правомъ учити ученіи, далече да будетъ пре-

---

[1]) Къ Тимоѳ. зач. 287.
[2]) Къ Титу зач. 300.
[3]) Къ Титу зач. 310.

стола учительска. Еже бо наипаче начертоваетъ учителя, сіе есть, еже мощи огласити слово. Велiе бо се есть, велiе къ церковному зданію, и много споспѣшествуетъ, еже научательнымъ быти настоятелемъ; аще же сіе не будетъ, многая отъ сущихъ въ церквахъ погибнутъ.

Согласно сему и въ Номоканонѣ въ правилѣхъ, возбраняющихъ священство, завѣщавается[1]).

Возбраняется священства, аще не возможетъ люди учити о вѣрѣ и житіи, по правилу 58-му святыхъ Апостолъ. И по исчисленіи грѣхопаденій, возбраняющихъ священство, заповѣдуется духовнику сице: яко или отвержеся когда Христа, или ино нѣчто сотвори отъ реченныхъ, да не смѣеши свидѣтельствовати ему быти попу, ибо сожженъ будеши и ты и онъ. И внимай симъ, елико по силѣ твоей, да не наслѣдиши вѣчнаго огня и будеши яко Іуда, занеже предаеши священство недостойнымъ.

Въ правилѣхъ Кирилла митрополита Русскаго и сошедшихся съ нимъ епископъ: Далмата Новгородскаго, святаго Игнатія Ростовскаго, Ѳеогноста Переяславскаго, Симеона Полотскаго и новопоставленнаго Сераѳіона Владимірскаго (въ лѣто 1274) законополагается сице[2]).

Епископомъ при поставленіи священниковъ и діаконовъ испытовати образъ ихъ жизни, и сего ради призывати ихъ сосѣды, иже знаютъ ихъ отъ самаго младенчества, и по засвидѣтельствованіи ихъ рукополагати. Не поставляти же ни въ кую же степень священнаго сана пришельцевъ незнаемыхъ, рабовъ, не получившихъ свободы, такоже не соблюдшихъ цѣломудрія до брака, совокупльшихся беззаконными браки, блудниковъ, неискусныхъ въ Писаніи, кощунниковъ, хищниковъ, піяницъ, лжесвидѣтелей, сварливыхъ, убійцъ, аще и невольныхъ, жестокосердыхъ и проч. Тѣхъ же, иже по порученіи седми свя-

---

[1]) Потребникъ большой, л. 703, на обор. и 704. Номоканонъ, правило 180.

[2]) Кормчая старописьм., гл. 51, отъ нея же здѣ сокращеннѣ есть.

щенниковъ и другихъ вѣрныхъ свидѣтелей и по испытаніи духовнаго отца явятся не имуще сихъ препятствій, поставляти въ просимый санъ и обучити ихъ въ соборнѣй церкви дѣломъ службы ихъ. Поставляемому въ діаконы имѣти не менѣе 25-ти лѣтъ, въ пресвитеры же не менѣе 30-ти лѣтъ.

Въ посланіи святаго Фотія, митрополита Кіевскаго, во Псковъ засвидѣтельствуется тако[1]):

Епископомъ, коемуждо во своемъ предѣлѣ, избирати и поставляти въ попы и въ діаконы о всемъ по священнымъ правиломъ, ничтоже претворяюще, и извѣстно испытати отцемъ его духовнымъ и седмію свидѣтели о чистѣмъ его жительствѣ, и о пребываніи, и о лѣтѣхъ возраста, аще 30 лѣтъ имать, и грамотѣ умѣетъ; и аще будетъ достоинъ, таковый да поставленъ будетъ въ попы. А въ діаконы, аще 25 лѣтъ возраста имѣетъ и будетъ достоинъ, таковый въ діаконы да поставленъ будетъ. Аще ли и зѣло достойны будутъ, а лѣты несовершенны, по священнымъ правиломъ, таковыхъ не поставляти до уреченныхъ лѣтъ.

На Стоглавомъ соборѣ преосвященный Макарій митрополитъ соборнѣ уложи и утверди сице[2]).

По всѣмъ святымъ церквамъ въ митрополіи, и въ архіепископіяхъ, и въ епископіяхъ избираютъ прихожане священниковъ, діаконовъ и дьяковъ, искусныхъ и грамотѣ гораздыхъ, и житіемъ непорочныхъ, и денегъ у нихъ отъ церкве и себѣ мзды не емлютъ ничего. И приводятъ ихъ, и приходятъ съ ними ко святителю, и святитель, ихъ поучивъ и наказавъ, благословляетъ, и не пріемлетъ съ нихъ ничего, развѣ благословенныя гривны. А отъ проскурницъ и отъ понамарей, и отъ сторожей попомъ и уличаномъ и прихожаномъ посуловъ не имати ничего; но Бога ради избирати съ священникомъ годнаго, чтобы были искусны

---

[1]) Стоглавъ, гл. 89.

[2]) Стоглавъ, гл. 41, отвѣтъ на вопросъ 14.

и непорочны отъ всякаго зазора неподобнаго. А дьякомъ и понамаремъ церковнымъ по всѣмъ церквамъ быти единобрачнымъ, а второбрачнымъ дьякомъ и понамаремъ не быти, по священнымъ правиломъ.

О женахъ іерейскихъ и діаконскихъ.

Въ Ветхомъ Завѣтѣ Самъ Господь Богъ заповѣда Моисею, глаголя: *глаголи жерцемъ, сыномъ Ааронимъ, и рцы имъ: жены блудницы осквернены да не поемлютъ, и жены отчанныя отъ мужа ея да не поемлютъ, яко святи суть Господу Богу своему. И да освятиши его: дары Господа Бога нашего сей приноситъ, святъ будетъ. Сей жену дѣвою отъ рода людей своихъ да поймет; вдовицы же, и пущеницы, и блудницы, сихъ да не поймет, но дѣвицу отъ племене своего да поймет въ жену* [1]).

Въ Новѣй же благодати святіи Апостоли въ правилѣхъ своихъ законоположиша сице:

Пущеницу, или рабу, или вдовицу, или плясицу поимъ, не священникъ есть [2]).

Въ толкованіи сказуется [3]): Аще кто не поймет жены безъ порока и дѣвицу, но оженится таковою, юже свой мужъ пуститъ, или вдовицу поймет, или рабу, или кощунницу, или плясицу, таковый во священническій чинъ не можетъ пріятъ быти.

Святый Апостолъ Павелъ завѣщаваетъ: *Женамъ такожде чистымъ быти, не клеветивымъ, не навадницамъ, трезвеннымъ, върнымъ о всемъ* [4]).

Златоустъ [5]).

Сія и о женахъ діаконскихъ прилично речена суть; зѣло бо нужно сіе, и потребно, и честно въ церкви.

---

[1]) Левитъ, гл. 21. Іезекіиль, гл. 44.
[2]) Св. Апостолъ прав. 18. Кормчей л. 5.
[3]) Тамо же.
[4]) 1 Тимоѳ., зач. 283.
[5]) Бесѣды Апостольскія, л. 2453.

Сею ради въ Номоканонъ правила изложена суть, яко хотящаго священство пріяти долженъ еси истязати и жену его со опасеніемъ [1]). И аще жена его не бяше дѣвица, возбраняется священства [2]). И аще чья жена прелюбодѣйствуетъ, сей въ священство пріити не можетъ. По рукоположеніи же прелюбодѣйствовавшую или да отпуститъ, или да оставитъ священство [3]).

Глаголютъ бо святіи отцы, иже въ Новѣй Кесаріи собора: Мірскій человѣкъ, егоже жена прелюбы сотворитъ отъ него, и въ причетъ не пріидетъ. Аще же причетникъ, свѣдый свою таковое сотворшу, не отпуститъ, да извержется [4]).

Толкованіе. Аще же котораго причетница жена прелюбы сотворитъ отъ него, и свѣдый яко согрѣши, и не отпуститъ ю, да извержется. Аще же мірскаго человѣка жена согрѣшитъ отъ него, таковый въ причетъ непріятенъ [5]).

Вопросъ.

Каноны, отъ святыхъ Апостолъ и отъ святыхъ отецъ изложенныя, вся ли хранити подобаетъ, или нѣкая точію, прочая же не весьма?

Отвѣтъ.

Святыхъ отецъ правила, на коемждо соборѣ изложенная, даже и донынѣ да держатся твердо. Аще ли кто обрящется правило нѣкое отъ предреченныхъ истощая, или возбранити начиная, повиненъ будетъ по таковому правилу, якоже то сказуетъ, запрещеніе пріемля, и съ тѣмъ, въ немже согрѣшаетъ, да уврачуется [6]).

---

[1]) Потребн. больш., л. 705. Ноноканонъ, прав. 190.
[2]) Потребн. больш., л. 703 об.
[3]) Тая жъ книга листъ 705, правило 189.
[4]) Правило 8 собора, иже въ Новѣй Кесаріи. Кормч., л. 54.
[5]) Листъ той же, на обор.
[6]) Правило 1-е 4-го вселенскаго собора, Кормч., л. 93 на обор. Кормчая, л. 639 на об. и препод. Никона Черн. горы слово 63, л. 560.

Речетъ никто:

Епископи имѣютъ власть равносильную правиломъ: тѣмже и вопреки священныхъ каноновъ могутъ дѣйствовати и рукополагати.

На сія отвѣчаетъ великій Θеодоръ Студитъ[1]).

Власть предстателемъ ни въ чемъ же дается ко преступленію правила, развѣ токмо да прилежатъ тѣмъ, яже узаконена суть, и послѣдуютъ, яже предъидоша. И да будетъ разумно, яко нѣсть лѣть не точію іереомъ, но ниже архіепископомъ и епископомъ противу канономъ что дерзати, творити же и разрѣшати.

Здѣ убо да будетъ предѣлъ реченнымъ, елико до рукополагающаго, имиже ясно показуется, яко и епископи вопреки священныхъ каноновъ не могутъ дѣйствовати, ниже безъ разсмотрѣнія рукополагати. Рцемъ же и о семъ,— *елико до рукополагаемаго.*

Рукополагаемый, или пріемлющій сію тайну, да будетъ правильно рукоположенный, долженъ есть предъ очима имѣти священническаго чина достоинство, неудобство и опасное истязаніе. Желающій получити священство прежде всего самъ себе да искушаетъ и опасно испытаетъ, можетъ ли таковое бремя понести, имать ли на сіе изобильныя силы душевныя: разумъ, вѣдѣніе священныхъ Писаній, слово душеполезно, благія нравы и житіе непорочное, якоже божественный Апостолъ всего того отъ священника истязуетъ. Мнози убо суть полагающе во основаніе словеса Апостольская: *аще кто епископству хощетъ, добру дѣлу желаетъ*[2]), текутъ со стремленіемъ къ достиженію, не взирая на священная правила, часто возбраняющая и пресѣцающая желаніе ихъ. Того ради здѣ, на основаніи тѣхъ же словесъ Апостольскихъ, водрузися лѣствица, возводящая къ хиротоніи.

---

[1]) Потребникъ больш., л. 743 об. и въ Потребн. иноческ. Номоканонъ, л. 3 об.

[2]) 1 Тимоѳ., зач. 283.

Лѣстница, возводящая къ хиротоніи, устроенная отъ священныхъ словесъ учителя вселенныя, верховнаго Апостола Павла, изъясненныхъ отъ святаго Іоанна Златоустаго.

Аще кто епископиту хощетъ, добру дѣлу желаетъ.

Первое посланіе къ Тимоѳею, зачало 283.

30 Подобаетъ же ему и свидѣтельство добро имѣти отъ внѣшнихъ.
29 Не новокрещену.
28 Пособствующу по вѣрнемъ словеси ученія.
27 Преподобну.
26 Праведну.
25 Боголюбцу.
24 Не сребролюбиву.
23 Не завистливу.
22 Не скверностяжательну.
21 Не мшелоимцу.
20 Смотреливу.
19 Но кротку.
18 Не гнѣвливу.
17 Не напрасливу.
16 Не дерзу.
15 Не сварливу.
14 Не бійцѣ.
13 Не піяницѣ.
12 Не двоесловцу.
11 Учительну.
10 Странноліобиву.
9 Честну.
8 Благоговѣйну.
7 Воздержательну.
6 Цѣломудру.
5 Трезвену.
4 Свой домъ добрѣ правящу.
3 Чада имущу въ послушаніи со всякою чистотою.
2 Единой женѣ мужу.
1 Подобаетъ же епископу быти непорочну.

Яже о епископѣхъ рече, сія и о пресвитерѣхъ прилична суть, и діакономъ таяжде подобаетъ имѣти. Бесѣды Апост., листъ 4251.

Божественный Апостолъ Павелъ въ посланіяхъ своихъ (къ Тимоѳею и Титу) пишетъ[1]):

Аще кто епископства хощетъ. Не порицаю, рече; предстательства бо дѣло есть. Аще кто сіе имать, вожделѣніе, яко не начальства и власти желати токмо, но заступленія, не порицаю[2]).

Добраго бо дѣла желаетъ, рече. Аще кто сице вожделѣ, да желаетъ; епископство бо речеся, отъ еже посѣщати всѣхъ[3]).

Подобаетъ же епископу непорочну быти. Всякую рече добродѣтель, непорочнаго рекъ. Тѣмже аще, кто свѣсть въ себѣ нѣкая согрѣшенія, не добрѣ творитъ, вещи желая, еяже дѣлы себѣ отринулъ есть, не бо обладати, но подъ властію таковому быти достоитъ. Ибо начальнику всякаго свѣтила свѣтлѣйшу быти подобаетъ, и житіе нескверно, яко еже всѣмъ нань взирати и къ его житію свое изображати[4]).

Единыя жены мужу. Не законополагая сіе глаголетъ, акибы не мощно кромѣ сего быти, но безмѣріе возбраняя, и невоздержники мучая, и не оставляя со вторымъ бракомъ начальство сіе вручено имѣти, и ни едину же начальнику вину начинаемымъ подаяти хощетъ[5]).

Чада имущу въ послушаніи со всякою чистотою. Кто бо вѣровати имать, яко чуждаго покоритъ, иже сына своего не покоривый[6])?

Не во укореніе блуда, или непокоривая. Не возмоглъ бо своихъ дѣтей быти учитель, како бы иныхъ былъ? Аще ихже изначала имяше съ собою и питаше, и на нихже и отъ законовъ и отъ естества имяше власть, сихъ управити, не возможе: како бы внѣшнихъ пользовати возмогъ?

---

[1]) Къ Тимоѳ., зач. 283. Къ Титу, зач. 300.
[2]) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2443.
[3]) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2443.
[4]) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2443.
[5]) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2443. Тая жъ книги л. 2659.
[6]) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2446.

како бы сей на престолъ возведенъ былъ и на толикое начальство? Нерадѣяй бо о дѣтѣхъ своихъ, како о чуждихъ прилежати будетъ[1]).

Свой домъ добрѣ правящу. Иже убо сихъ добрѣ не устроивый, како церковная устроити возможетъ? Аще же кто своего дому не умѣетъ правити, како о церкви Божіей прилежати возможетъ[2])?

Трезвену. Сирѣчь прозрительну, безчисленная отвсюду имущему очеса, быстро глядающу, и не помрачающу умное си око[3]).

Цѣломудрену. Цѣломудріе убо глаголется, отъ еже цѣлъ имѣти разумъ. Цѣломудріе не сіе токмо есть, еже блуда ошаятися, но и еже прочихъ страстей внѣ быти. Подобаетъ бо іерею, якоже на самѣхъ стоящу небесѣхъ, между силами онѣми, тако быти чисту[4]).

Воздержательну. Не постника рече здѣ, но страстію владѣюща, и языкомъ, и руками, и очима похотныма; се бо есть воздержаніе, еже ни единой подлежати страсти[5]).

Благоговѣйну. Благоговѣніе и страхъ Божій купно Апостолъ полагаетъ. Имамы, рече, благодать, еюже служимъ благоугодно Богу съ благоговѣніемъ и страхомъ. Сирѣчь: ничтоже люто вѣщаемъ, ничтоже безстудно, но испрятуемъ себе, да говѣйни будемъ. Ибо и егда предаяше Богъ заповѣди законныя, глаголаше: *благоговѣйны творити сыны Израилевы.* Кромѣ бо благоговѣнія ни того самаго Бога почитаетъ кто, ниже внимаетъ отнюдь коей-либо заповѣди[6]).

Честну. Сирѣчь во всѣхъ дѣлѣхъ и словесѣхъ, въ пищи и одѣяніи, въ хожденіи же и сѣданіи, подобаетъ соблюдати честное и отнюдь незазорное, и отъ всякихъ соблаз-

---

[1]) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2659, л. 2660.
[2]) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2446.
[3]) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 367.
[4]) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 367 и л. 2689. О священствѣ, слово 3, глава 3-я.
[5]) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2661.
[6]) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 3101.

новъ, кощунствъ и глумленій удалятися, яко Божію служителю, якоже Давыдъ назнаменуетъ, вѣщая: *мнѣ же зѣло честни быша други Твои, Боже*[1]).

Страннолюбиву. Своя вся требующимъ, рече, отдающу, и не просто странна вводити, но со еже любити странныхъ, не точію же къ страннымъ долженъ быти любителенъ, но и ко всѣмъ требующимъ помощи его, еже убо заступати сироты и вдовицы, и печальныя утѣшати, и въ напастѣхъ нужду пріемлющимъ помогати епископи должни суть[2]).

Учительну. Наипаче же всѣхъ имѣти то подобаетъ, иже сію власть врученному; безъ всякаго бо извѣта должни суть епископи учити люди, сущія подъ ними, благовѣрнымъ повелѣніемъ, и на правовѣріе, и на чистое житіе наставляти. Рече бо Богъ пророкомъ къ людей сихъ владыкамъ: аще не научиши, ни возглаголеши, *умретъ беззаконный въ беззаконіи своемъ, и кровъ его отъ руку твоею взыщу*[3]). Епископи убо по вся дни должни суть учити причетъ церковный и вся люди своя, паче же иныхъ дней во всякую недѣлю. И аще же кто воспроситъ ихъ словесе божественныхъ Писаній, да не отъ своего ума то сказуютъ, но якоже церковніи свѣтильницы и учители своими писаніи истолковаша. Небрегущаго же епископа, не учащаго причетниковъ, ни людей своихъ благовѣрію, первое убо отлучаетъ 58-е правило святыхъ Апостолъ, и потомъ, аще въ лѣности пребываетъ, измещетъ отъ сана[4]).

Не двоесловцу. Сирѣчь не пронырливу, ниже льстецу. Ничтоже бо тако творити обыче злородныхъ, якоже лестное; ничто же тако непотребно въ церкви, якоже пронырливое[5]).

---

[1]) Псаломъ 138.

[2]) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2661 и 3106.

[3]) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2440.

[4]) Въ толкованіи 58 правила св. Апостолъ. Кормч., л. 16. Въ Толкованіи 19 прав. 6-го вселен. собора. Кормчая, л. 183 об.

[5]) Златоустъ, Бесѣды Апостол., л. 2452.

Не піяницъ. Піянство еще въ Ветсѣмъ Завѣтѣ подъ смертною казнію запрети самъ Богъ, ко Аарону рекій: *вина и сикера не пій ты и сынове твои съ тобою, егда входите въ храмъ свидѣнія, или приступающимъ вамъ ко алтарю, да не умрете; и будетъ се въ законъ вѣчный въ родѣхъ вашихъ.* И паки: *вина да не піетъ всякъ жрецъ, егда входитъ во внутренній дворъ*[1]). Въ Новѣмъ же Господь нашъ Ісусъ Христосъ во святомъ Евангеліи глаголетъ: *внемлите себѣ, да не отягчаютъ сердца ваша объяденіемъ и піянствомъ*[2]). И Апостолъ: *не упивайтеся виномъ, въ немже есть блудъ*[3]). И паки: *піяницы царствія Божія не наслѣдятъ*[4]). Священныя же каноны апостольскія и соборныя, священниковъ и причетниковъ упивающихся отлученіемъ облагаютъ и извержению предаютъ. Піянство бо Господа не подъемлетъ, Духа Святаго отгонитъ и дарованія духовныя отгоняетъ[5]).

Не бійцъ. Врачъ есть душевный учитель; врачъ же не уязвляетъ, но ураненныя исправляетъ и исцѣляетъ. Бійца же глаголется не точію иже руками, но и иже немощныя соблажняетъ: суть бо безвременно нѣціи біюще братнюю совѣсть, немощну сущу[6]). Каноны убо апостольскія и отеческія, елико священныхъ, біющихъ вѣрныя и невѣрныя, извержения томленію предаютъ[7]).

Не сварливу. Рабу Господню не подобаетъ сваритися, ниже въ стязаніи; далече бо распри быти подобаетъ Божію рабу. Богъ бо мира есть Богъ; Бога же мира рабъ како бо имѣлъ сваритися[8])?

---

[1]) Левитъ, гл. 10.
[2]) Іезекіиль, гл. 44.
[3]) Луки, зач. 107.
[4]) Къ Ефес., зач. 229.
[5]) Ко Коринѳ., зач. 134.
[6]) Св. Апостолъ прав. 42-е и 54-е; Лаодикійскаго собора правило 24-е. Соборн. больш., л. 226 на об.
[7]) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2661 и 2444.
[8]) Св. Апостолъ правило 27-е. Василія Велик. правило 55.
[9]) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2590.

Не дерзу. Нѣсть страсть лютѣйша дерзости; родительница бо есть всѣмъ страстемъ: понеже сія изгоняетъ благоговѣніе, отгонитъ страхъ Божій отъ души и раждаетъ пренебреженіе; яже подобна есть зною велику, иже егда будетъ, вси бѣжатъ отъ лица его.

Не напрасливу. Напрасьство есть возгорѣніе сердца, безвременнѣ бываемо; горесть есть безсластно подвиженіе въ души присѣдяще; ярость есть удобь прелагаемо подвиженіе обычаемъ и души безобразіе. Якоже свѣту явльшуся, отходитъ тма: сице и отъ обоянія смиренія всяка злоба и ярость безъ вѣсти бываетъ[2]).

Не гнѣвливу. Како бо иныя накажетъ одолѣти страсти сей, себе не наказавъ? Ибо власть во многая изводитъ, и лютѣйшаго творитъ и неудобь угоднаго и зѣло кроткаго, безчисленныя нужды гнѣва окрестъ поставляющи; аще о семъ не поучится прежде, и лютѣйшій будетъ, и многая растлитъ, и погубитъ яже власти[3]). Гнѣвливаго убо ни молитвы, ни дарове, ни приношенія непріятны Богу. Гнѣвливіи аще и муку пріимутъ, аще и чудеса сотворятъ, то не пріемлетъ ихъ Богъ гнѣва дѣля; вотще трудится гнѣвливый и все погубляетъ. Тѣмже молю вся творити, да утолимъ гнѣвъ[4]).

Но кротку. На кого воззрю (рече Господь), *но на кроткаго и молчаливаго, и трепещущаго словесъ Моихъ*[5]). Кроткаго убо человѣка и добраго душею, говѣемъ вси къ нему, почитаемъ и срамляемся[6]). Блажени бо, рече, кротцыи. Велика въ добродѣтелѣхъ кротость: иная бо земля, небесный Іерусалимъ, не бываетъ сварящихся корысть, но долготерпѣливыхъ умомъ наслѣдіе предлежитъ[7]).

---

[1]) Аввы Дороѳея поученіе 4-е о божественнѣмъ страсѣ.
[2]) Іоанна Лѣствичника слово 8-е, л. 124 обор.
[3]) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2660.
[4]) Альфа и Омега, гл. 15, л. 37 на обор.
[5]) Исаіи гл. 66.
[6]) На Дѣянія нравоученіе 52, л. 474.
[7]) Василій Великій въ толкованіи на псаломъ 33.

Смотрителю. Бодру убо быти ему подобаетъ, не о своихъ пекущуся токмо но и о прочіихъ. Востаяти достоитъ, и жити духомъ, и огнемъ дыхати, аки рещи, и паче воеводы и въ нощи и во дни воинство обходящу труждатися и служити, и иже о всѣхъ имѣти попеченіе и печаль. Ибо и имя епископское на трезвеніе того воздвизаетъ. Епископъ бо холмъ высокъ нарицается, на немъ же стража бываетъ, и аще кто на немъ верху стоя стрежетъ, и смотритъ сѣмо и овамо, епископъ сей нарицается, еже сказается стражъ, или смотритель. Да стражеви убо и смотрителю бдѣти подобаетъ, а не лѣнитися [1]).

Не мшелоимцу. Мшелоимство есть неправедный прибытокъ, отъ негоже и Петръ, верховный Апостолъ, бѣгати заповѣдуетъ, глаголя: *пасите еже въ васъ стадо Божіе, посѣщающе не нужею, но волею, и по Бозѣ; ниже неправедными прибытки, но усердно; ни яко силою обладающе ряду, но образи бывающе стаду. И явльшуся пастырей Начальнику, пріимете неувядаемый славы вѣнецъ* [2]).

Не скверностяжательну. Видѣлъ ли еси, коликое протяженіе добродѣтели взыска? Не скверностяжательну, рече, сирѣчь, многое презрѣніе имѣній показующу [3]).

Не завистливу. Аще и знаменія сотворитъ кто, аще и дѣвство, аще и постъ, аще и долу леганіе покажетъ и ко ангеламъ чрезъ сію добродѣтель постигнетъ, всѣхъ будетъ скверньйшій, зависти имѣя согрѣшеніе, и прелюбодѣя, и блудника, и разбойника, и гробокопателя законопреступньйшій есть. Сіе бо церкви преврати, сіе ереси породи, сіе братнюю вооружи руку и кровію праведнаго десницы омытися сотвори, и законы расторже естества, и смерти отверзе двери, и клятву оную въ дѣло изведе. Бѣжимъ убо недуга сего: нѣсть бо, нѣсть огня онаго

---

[1]) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 244. Въ толкованіи 58-мъ прав. св. Апостолъ. Кормч., л. 16 обор.

[2]) 1 Петр., зач. 62.

[3]) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2661.

убѣжати, уготованнаго діаволу, сія не свободившимся болѣсти [1]).

Не сребролюбиву. Корень всѣмъ злымъ сребролюбіе есть, емуже нѣціи желающе, заблудивше, прельстишася отъ истинныя вѣры и себе привоздиша болѣзнемъ многимъ [2]). Сребролюбія же недугъ отвнѣ естества, отъ маловѣрія и неразумія бываетъ; егда же укрѣпится въ насъ, всѣхъ злѣйшп бываетъ [3]). И аще повинемся ему, въ толику пагубу введетъ, яко Апостолу наречи его не токмо корень всему злу, гнѣву, скорби и прочимъ, но и идолослуженіе именовати. Мнози бо сребролюбія ради не токмо житія благочестива отпадоша, но и о вѣрѣ погрѣшиша, душевнѣ и тѣлеснѣ пострадаша. Того ради отъ священныхъ каноновъ иже на сребренницѣхъ рукополагающія вкупѣ съ рукополагаемыми изъ сана извергаются, и, яко продающіи и купующіи на сребрѣ священство, проклятію анаѳемы подлежатъ [4]). Премѣняющіися епископи по умыслу и митрополити отъ малаго града въ высочайшій гордости и лихоимства ради, и хотящіи пріяти епископію, или санъ, или священство, ходатайства ради княжеска, или болярска, изъ сана излагаются, купно и отъ святаго причащенія отлучаются. Съ сими же и истязующіи мзду за тайнодѣйствія изверженія наказанію подлежатъ [5]).

Боголюбиу. Боголюбивъ есть, иже всѣхъ естественныхъ и безгрѣшныхъ въ причастіи сый и противу силѣ о благихъ не лѣнися [6]).

---

1) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 104 и 107.

2) 2 Тимоѳ., зач. 287.

3) Преп. Нила Сорскаго глава 5-я о 3-мъ помыслѣ сребролюбія.

4) Св. Апостолъ пр. 29; Номоканонъ, прав. 192; Потребн. больш. л. 705 на об. Кормч. л. 279 об.

5) 1-е и 2-е правило соб. Сардикійскаго. Номоканонъ, прав. 193; Потребн. больш., л. 706. Св. Апост. пр. 30. Номоканонъ, прав. 194; Потребн. больш., л. 706. Прав. 23-е 6-го вселенск. собора. Кормч. л. 184 обор.

6) Іоанна Лѣствичника слово и степень 1-я, л. 14.

Праведну. Праведенъ глаголется, иже ни единаго же имѣяй вреда, зане и на судищѣхъ онаго глаголемъ праведна, обидимаго, а не обидѣвшаго[1]). Правда же соборная добродѣтель глаголется. Слыши бо Христа глаголющаго: *аще не преизбудетъ правда ваша паче книжникъ и фарисей, не внидете въ царство небесное.*

Преподобну. Преподобіе есть очищеніе тѣла отъ скверны плотскія и чрева; очищеніе души есть свобода сокровенныхъ страстей, иже въ помыслѣхъ составляемыхъ; очищеніе же ума есть во откровеніе таинствъ, и знаменуетъ человѣка всѣма добродѣтельми украшеннаго[2]).

Пособствующу по вѣрнѣмъ словеси ученія.

Вѣрное здѣ истинное глаголетъ, или еже вѣрою предаемое, а не требующее умышленій, ниже стязаній. *Пособствующу,* пекущуся, дѣло сіе творящу. Что убо аще внѣшнихъ словесъ не искусенъ будетъ? Сего ради рекъ *и о ученіи вѣрнаго словесе,* да силенъ будетъ и поучати, и сопротивляющіяся обличати. Тѣмже нѣсть потреба величанія словесъ, но разума, и писаній искусства, и вѣдѣній силы. Аще же сихъ не имаши, не ищи быти учитель; аще вещи достоинства отстоиши, но и влекомь сый отскачи[3]).

Не новокрещену. Понеже бо отъ еллинъ прихождаху тогда и крещахуся. Не абіе, рече, новосажденнаго на величество власти приводите, спрѣчь, новооглашеннаго. Аще бо прежде даде быти ученикъ, учитель былъ бы, скоро и въ гордыню пріидетъ; аще прежде нежели навыкнетъ подъ властію быти, въ чинаемыхъ былъ бы, надмется. Сего ради наведе: *да не разгордѣвся въ судъ впадетъ діаволовъ,* спрѣчь, въ тожде осужденіе, еже онъ отъ гордыни претерпѣ.

---

[1]) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 1710.
[2]) Исаака Сирина слова.
[3]) Златоустъ, Бесѣды Апостольскія, л. 2661 и 2663.

Како бо не безмѣстно, въ дому убо новокупленному рабу не прежде вручаемъ что внутреннихъ, донелѣже многимъ искусомъ своего хотѣнія знаменія дастъ, въ церкви же Божіей отвнѣ пришедшаго въ первыхъ абіе вчинятн?[1]) *Подобаетъ же ему и свидѣтельство добро имѣти отъ внѣшнихъ, да не въ поношеніе впадетъ и въ сѣть діаволю.* Аще ли же отъ врагъ подобаетъ свидѣтельство имѣти, много паче и отъ друговъ, яко бо нѣсть зло слышати иже непорочнымъ житіемъ живущему. Слыши Христа глаголюща: *да возсіяетъ свѣтъ вашъ предъ человѣки, да видятъ добрая дѣла ваша, и прославятъ Отца вашего, Иже на небесѣхъ.* Подобаетъ убо, рече, и доброе свидѣтельство имѣти ему. Да возсіяютъ бо дѣла ваша, якоже убо не бы кто реклъ солнце быти мрачно, ниже самъ слѣпый (сравняетъ бо ся на всѣхъ ратовати мнѣнія). Тако зѣло добраго никтоже укоритъ, аще и врагъ будетъ, аще и невѣренъ: иже бо имать житіе свѣтлое, и онымъ есть говѣинъ; истина бо и враги заушаетъ[2]).

До здѣ словеса Павлова и Златоустаго.

Сице убо божественный Павелъ описуетъ апостольскаго преемника, — епископа и пресвитера. И наводитъ: *Сія пишу тебѣ, да увѣси, како подобаетъ въ дому Божіи жити, яже есть церковь Бога жива.* Аки бы реклъ: да вѣси, о Тимоѳее, ты и сущіи по тебѣ, яко въ дому Бога жива священствовати, люди Божія учити и о всемъ мірѣ Бога молити таковому подобаетъ человѣку, коего азъ нынѣ тебѣ назнаменовахъ. И сія вся добродѣтели рукополагаемый долженъ есть имѣти, аки степени восхожденія на высоту священнаго сана, якоже и святый Іоаннъ Златоустъ изъясняетъ и священная правила церковная утверждаютъ. Да разсмотряетъ убо прилежно желающій священства, и сѣдъ да разочтетъ самъ себе, и да осяжетъ

---

[1]) Злат., Бесѣды Апост., л. 2446—2453.
[2]) Злат., Бесѣды Апост., л. 2448.
[3]) 1 Тимоѳ., зач. 284.

совѣсть свою, имать ли сицевая совершенства, и можетъ ли на всю вышепредставленную лѣствицу непреткновенно взыти, и неблазненно, аки свѣтильникъ, на свѣщницѣ положенный, свѣтомъ добродѣтельнаго житія и здраваго ученія пасомыя просвѣщати. Аще убо имать таковая и аще призываемый есть, да идетъ на Господню славу послужити спасенію душъ человѣческихъ, о нихже Христосъ кровь свою пролія. Не имѣяй же совершенства толикихъ добродѣтелей, не точію самовольнѣ ко пріятію на себе чина сего да не течетъ, по подобію лжепророковъ, но и званъ бывъ и убѣждаемъ, да отрицается, послѣдуя ученію богоноснаго Ефрема, глаголюща: не желай владѣти душами, еда како не взыдеши на безстрастія мѣры, да и себѣ сотвориши пакость и сущимъ подъ тобою[1]). И внимай подобіямъ живоначертаннымъ въ житіяхъ святыхъ, иже отрицахуся и бѣгаху сана сего. Въ Ветсѣмъ убо Завѣтѣ отрицахуся начальства Моисей Боговидецъ[2]) и великій Іеремія[3]). Въ Новѣмъ же отрицахуся и бѣгаху: великій Николай Чудотворецъ, Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ (иже, убѣгая священства, цѣлую книгу о священствѣ написа, юже яко зерцало подобаетъ имѣти священнымъ и приницати во ону по вся дни, и благоукрашати себе), Ефремъ Сиринъ, Аврамій Затворникъ, Пахомій Великій, Григорій Неокесарійскій, Епифаній Кипрскій, Амвросій Медіоланскій, Аммонъ Чудный, Ниламонъ пустынножитель, Савва освященный, Іеронимъ многоученый, и братъ его Павліанъ, Августинъ Иппонійскій, преславный Павлинъ Римлянинъ, Фульгентій Руспесскій, и иніи мнози, иже бѣяху и житіемъ и ученіемъ свѣтила церковніи[4]) Аще же толицыи и таковіи богоноснін мужіе отрицахуся и бѣгаху сана сего: множае паче далече отстоящіи отъ образа жизни ихъ и не вкусившіи

---

[1]) Прологъ.
[2]) Исходъ, гл. 3 и 4.
[3]) Іерем. гл. 1.
[4]) Зри въ житіяхъ сихъ святыхъ и инѣхъ многихъ.

разума священныхъ Писаній, иніи же и помраченніи тьмою невѣжества и блазненнаго житія, должны суть бѣгати чина сего.

Наипаче же приходящій къ священству да испытуетъ сердце свое, имать ли оное теплую любовь ко Христу, и на вопросъ Его: *любиши ли Мя?* можетъ ли отвѣщати купно со святымъ Петромъ нелицемѣрно: *Господи, Ты вѣси, яко люблю Тя.* Тогда бо поручити имать Іисусъ овецъ паству, глаголя: *паси овцы Моя*[1]). И паки: пользы ли ради овецъ приходитъ во дворъ овчій, *да животъ имутъ и лишше имутъ*, или корысти ради своея, *да украдетъ, и убіетъ, и погубитъ?*[2]). Аще спасенія ради овецъ входитъ дверьми, то бываетъ пастырь добрый. Аще ли корыстолюбія ради прелазитъ инудѣ, той тать есть и разбойникъ. Елицы же послѣдованіемъ нѣкимъ мнятъ начальство порученія людей имѣти, нерадятъ же и презираютъ таковыя службы своя, татіе бо и разбойницы не могутъ быти, обаче же ни яко владыки пасутъ, но яко наемницы, нерадящія о порученныхъ имъ словесныхъ овцахъ[3]).

Елико до священника, правильно рукоположеннаго[4]).

Вѣси, о іерею, яко Богу собесѣдникъ еси и ходатай о людскихъ согрѣшеніихъ, сего ради внимай, яко да будетъ душа твоя самыхъ лучъ солнечныхъ чистѣйши. Тѣло же свое соблюдай въ чистотѣ нескверно, кротко и тихо имѣй хожденіе, понеже на мѣстѣ святѣмъ стоиши. И руцѣ имѣй чисты, понеже тѣма тѣло Христово подъемлеши и раздробляеши. Наипаче же сохрани языкъ отъ празднословія и осужденія, яко тѣмъ Бога славословиши и причащаешися страшнѣй трапезѣ. Да сохранишися отъ объяденія и піянства, тѣмъ бо прогониши Духа Святаго. Не

---

[1]) Іоанна зач. 67.
[2]) Іоанна зач. 35 и 36.
[3]) Евангеліе поучительн. на память св. Іоанна Златоустаго, л. 419.
[4]) Св. Іоаннъ Златоустъ, Альфа и Омега, гл. 46, листъ 140 на об.

обязуйся печальми и куплями житейскими, да не вознебрежеши о порученномъ ти стадѣ. Священника бо премудрость, и житіе, и благочестіе, и разумъ творитъ, и образъ благъ всѣмъ къ пользѣ зрящимъ [1]). Часто убо почитай священная Писанія и потщися истинный дѣлатель быти винограда Христова. Не забывай же и выше изображенныя лѣствицы, и степени ея живописуй присно въ сердцѣ Твоемъ, и буди аки свѣтильникъ, на свѣщницѣ положенный, *горя и свѣтя* [2]). *Вы бо есте свѣтъ міру*, глаголетъ Господь, и наводитъ: *тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ человѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже на небесѣхъ* [3]). Назнаменуя же нравы добраго пастыря, вѣщаетъ: *егда своя овца изженетъ, предъ ними ходитъ, и овца по немъ идутъ, яко вѣдятъ гласъ его* [4]). Сирѣчь, не довлѣетъ доброму пастырю гласомъ единѣмъ свиряти, но и ходити предъ овцами образомъ добродѣтельнаго житія подобаетъ, дабы овцы вослѣдъ его шествовали. И якоже убо Христосъ Апостоломъ, сице и Апостоли своимъ преемникомъ, епископомъ и пресвитеромъ, сіе правило предаша. Верховный бо Апостоломъ Петръ ко пресвитеромъ увѣщаетъ, глаголя: *пасите еже въ васъ стадо Божіе, посѣщающе не нужею, ни яко силою обладающе ряду, но образи бывающе стаду* [5]). Подобнѣ и великій Павелъ Тимоѳея тому же научаетъ, пиша: *образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* [6]). Тоежде и Титу законополагаетъ, глаголя: *о всемъ самъ себѣ подавай образъ добрыхъ дѣлъ, во ученіи не завистнѣмъ, очищеніи, нетлѣніи, словѣ здравомъ, незазорномъ, нероптномъ, да противный посрамится, ничтоже имѣя глаголати о насъ укорно.* Сія вся разсуждая, о пресвитере,

---

[1]) Инаго.
[2]) Іоан. зач. 17.
[3]) Матѳ. зач. 11.
[4]) Іоан. зач. 35.
[5]) 1 Петр. зач. 62.
[6]) 1 Тимоѳ. зач. 285.

внимай[1]). Имена бо твоя многа и велика, по Господню словеси: свѣтъ міру, соль земли, врачъ больныхъ, вождь слѣпыхъ, наставникъ заблудшимъ, учитель и свѣтильникъ, око тѣлу церковному, путь и дверникъ, ключарь, и дѣлатель, и строитель, купецъ, гостинникъ, стражъ и пастухъ, воевода и судія, и властель, и чиститель, и жрецъ, и холмъ высокъ, тайнѣ домъ, столпъ премудрости, уста Божія, даяй миръ мірови, ангелъ Господень, труба небесная, отецъ братіи своей, Богу нудитель, міру молитвенникъ, подражатель Господень, и Апостольскій подобникъ, кормникъ и источникъ. Водѣ (же убо) не сущи во источницѣ, не имать нарещися источникъ; и дѣлъ не имый іерей не можетъ нарещися іерей: не словомъ бо, но дѣломъ мзды даются[2]). Елма убо украси тебе Господь благодатію священства, о іерею, потщися самѣмъ дѣломъ подобитися именованію твоему. Нарицаешися *ангелъ Господа Вседержителя*[3]): долженъ еси возвѣщати людемъ волю и законъ Господа Вседержителя. Ангелъ бо сказуется вѣстникъ. Сего же ради именуется іерей ангеломъ, дабы устнѣ его, аки источникъ, полны были разума и взыскали бы людіе законъ отъ устъ его. *Пастыремъ* именуешися[4]): то паси же стадо тебѣ порученное, защищай расхищаемое, врачуй болѣзнующее, обращай заблуждающее. Пасти же долженъ еси ученіемъ, якоже глаголетъ пророкъ: *и дамъ вамъ пастыри по сердцу Моему, и упасутъ васъ разумомъ и ученіемъ*[5]). Поставленъ еси *стражъ людемъ*[6]): смотри же на вся страны неусыпно и возвѣщай грѣшникомъ, откуда идетъ на нихъ мечъ ярости Божія. Буди стражъ день и нощь съ крещеніемъ, и покаяніемъ, и причастіемъ. И да не поищеши что когда отъ исповѣдающаготися или сло-

---

[1]) Кормч., гл. 600 и 605.
[2]) Инаго.
[3]) Малахіи гл. 2.
[4]) Іоан. зач. 35.
[5]) Іеремія гл. 3.
[6]) Іезекіиль, гл. 33

вомъ, или мнѣніемъ, да тебѣ дастъ нѣчто: неключимо бо сіе духовнымъ есть отцемъ, паче же и законопреступно. Туне пріялъ еси даръ хиротоніи, туне и раздавай благодатная дары[1]). Помни присно 23-е правило 6-го вселенскаго собора[2]), и хранися, еже отнюдь не истязовати мзды за священнодѣйствіе; но еже доброхотніи дателіи, по усердію своему, дадятъ ти, сія пріемли со благодареніемъ, *достоинъ бо есть дѣлатель мзды своея*[3]). Богатый убо аще и много дастъ отъ избытка своего, убогій же аще и мало дастъ отъ лишенія своего, и сіе даяніе его превышаетъ дары богатаго, якоже самъ Христосъ свидѣтельствуетъ о вдовицѣ оной, двѣ мѣдницѣ ввергшей въ сокровищное хранилище: *аминъ глаголю вамъ*, рече, *яко вдовица сія убогая множае всѣхъ вверже*[4]). Тѣмже аще и мало, аще и ничтоже имать дати тебѣ не имѣяй дневныя пищи, и тако долженъ еси послужити. И убогихъ сиротъ или болитъ кто, или умретъ, или родитъ жена, слышавъ, и незванъ иди, сшедшаго насъ ради съ небесъ[5]). Аще ли кого изгубиши лѣностію и нерадѣніемъ, мука ихъ на тебѣ взыскана будетъ[6]). Потщися стяжати любовь, кротость, цѣломудріе и пощеніе: не хранящіи бо пощенія лишаются сана своего, якоже божественніи Апостоли въ 69-мъ правилѣ завѣщаша[7]), глаголюще: аще который епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, или иподіаконъ, или чтецъ, или пѣвецъ въ 40 дней, сирѣчь, въ великій постъ не постится и во все лѣто во всякія среды и пятки, да изверженъ будетъ. Постъ бо пророки раждаетъ, законоположники упремудряетъ, назорея освящаетъ, священники совершаетъ; не мощно бо кромѣ поста священно-

---

[1]) Кормч., л. 184 на об. Номоканонъ, пр. 187. Потребн. больш., л. 704.
[2]) Кормч., л. 184 на об.
[3]) Мате. зач. 35.
[4]) Мате. зач. 57.
[5]) Кормчая, л. 604 об.
[6]) Корм., л. 602 об.
[7]) Кормчая, л. 19 об.

дѣйствовати не точію въ тайнѣ и истиннѣй службѣ, но и въ образнѣй, по закону приносимѣй[1]). И творя достойное правило съ любовію, тихо и не борзяся[2]). Въ церкви не давай повѣствовати суетныхъ: остави молитву и оному запрети. И во всѣхъ, ихже твориши, имѣй свидѣтельство отъ божественныхъ Писаній. *Отцемъ* тебе обычно вси именуютъ: буди же и самѣмъ дѣломъ отецъ чадомъ твоимъ, раждая ихъ Богу благовѣствованіемъ и тайнодѣйствіемъ[3]), имѣй и матернюю къ нимъ утробу, *дондеже вообразится въ нихъ Христосъ*[4]). Рабъ еси Царя, посланный звати на бракъ Сына Его, на вечерю велію[5]), и не точію рабъ, но и другъ жениховъ и уневѣститель[6]): зови же, не ходи нѣмъ; многажды исходя, проси, моли и убѣди внити, да наполнится домъ званыхъ. Обручи стадо твое единому мужу, *дѣву чисту представити Христу*[7]), отъ Него же и пріимеши стократное воздаяніе и со дерзновеніемъ речеши: *се азъ, и дѣти, яже ми далъ еси Боже*[8]). И яко вѣрный и мудрый строитель порученнаго ти таланта *внидеши въ радость Господа своего*[9]) вкупѣ со овцами твоими, наслаждаяся неизреченныхъ красотъ божественныя славы въ безконечныя вѣки, аминь.

Поученіе къ пасомымъ,

яко подобаетъ повиноватися учителемъ и священникомъ и не судити ихъ, аще и житіе имутъ укорное, аще же о вѣрѣ погрѣшатъ, тогда не подобаетъ покорятися имъ,

---

1) Соборн. больш., л. 220 на обор., и священноинока Дороѳея гл. 20-я, л. 170 об.
2) Кормч., л. 604 об. л. 604. Патерикъ, Альфа зн. 1 гл. 1, л. 4.
3) 1 Коринѳ. зач. 131.
4) Къ Гал. зач. 210.
5) Матѳ. зач. 89.
6) Луки зач. 76.
7) 2 Коринѳ. зач. 191.
8) Исаіи гл. 8.
9) Матѳ. зач. 105.

но и отбѣгати и судити ихъ, и яко всѣхъ убо не рукополагаетъ Богъ, всѣми же Той дѣйствуетъ, за еже спасти люди, и яко истинный есть приносъ, аще и нечистое житіе имать приносяй[1]).

Такову убо учителю быти подобаетъ; сице промышляти о ученицѣхъ: подобаетъ бо естественныхъ отцевъ превосходити, подобаетъ теплѣйшимъ быти. Но и дѣтемъ любовнѣ къ нимъ прилежати подобаетъ. *Повинуйтеся бо*, рече, *наставникомъ вашимъ и покоряйтеся, вѣдуще, яко тіи бдятъ о душахъ вашихъ, аки слово дати хотяще.* Почитаяй священника и Бога почтетъ; а иже навыче священника пренебрегати, путемъ проходяй, и на Бога досаду изнесетъ нѣкогда. *Пріемляй васъ*, рече, *мене пріемлетъ*, и священниковъ его, рече, честныхъ имѣй. На *Моисеовѣ*, рече, *сѣдалищи сѣдоша книжницы и фарисее; вся убо елика аще рекутъ вамъ творити, творите, по дѣломъ же ихъ не творите.* Не вѣси ли, что есть священникъ? Ангелъ Господень есть. Еда бо своя глаголетъ? Аще нерадиши о немъ, не о немъ нерадиши, но о рукоположившемъ и Бозѣ. И откуду явленно, яко рукоположилъ есть и? рече: тѣмже аще не таково имаши мнѣніе, надежда твоя истощися. Аще бо тѣмъ ничтоже Богъ дѣйствуетъ, ниже баню имаши, ниже тайнамъ причащаешися, ниже благословенія пріимаеши, убо не христіанинъ еси. Что убо, рече, всѣхъ ли Богъ рукополагаетъ, и недостойныхъ? Всѣхъ убо Богъ не рукополагаетъ, всѣми же Той дѣйствуетъ, аще и тіи были бы недостойни, за еже спастися людемъ. Аще бо чрезъ осла и чрезъ Валаама, сквернаго человѣка, людей ради глаголаше: много паче чрезъ священника. Аще убо вѣры ученіе имать развращенно, аще и ангелъ будетъ, не повинуйся. Аще ли же право учитъ, не житію внимай, но глаголомъ. И что глаголю, ниже Павлу повиноватися подобаетъ, аще нѣчто свое глаголетъ аще нѣчто человѣческое, но Апостолу, Христа имущему

---

[1]) Бесѣды Апостольск., л. 2550—2557.

глаголюща въ себѣ. Не глаголемъ злѣ о учителѣхъ, молю, ниже испытословимъ о сихъ, да не како злѣ себе устроимъ. Противу твоей вѣрѣ все дѣйствуется: ниже праведникъ пользоватп что имать, не сущу ти вѣрну, ниже злый повредитъ нѣчто, сущу тебѣ вѣрну. Да навыкнеши, яко Богъ все творитъ. Хощу нѣчто преславное рещи, но не чудитеся, ниже смущайтеся. Что же сіе есть? Приносъ (просфира) тойжде есть, аще и худый принесетъ, аще и Павелъ, аще и Петръ, тойже есть, егоже Христосъ ученикомъ даде, и егоже нынѣ священницы творятъ; ничимъ же сей меньшій онаго, зане и сего не человѣцы освящаютъ, но Самъ Той, Иже и инаго освятивый. Якоже бо глаголы, яже Богъ провѣща, тыяжде суть, яже священникъ и нынѣ глаголетъ: сице и приносъ тойжде есть, и крещеніе, еже даде. Сице все отъ вѣры есть. Наскочи абіе духъ на Корнилія, понеже предваривъ яже отъ себе показа, и вѣру введе: И се убо тѣло есть, и бно. А иже непщуяй сіе худшее онаго быти, не вѣсть, яко Христосъ и нынѣ здѣ есть, и нынѣ дѣйствуетъ[1]). Смотри же сице: овъ имать златъ перстень, овъ желѣзенъ, и единъ образъ царскій имать изваянъ во обою перстню; посемъ воскомъ изображается. Рцы, аще еси премудръ, кая есть печать желѣзу? кая же печать злату? Не можеши убо различити, понеже утвари различіе есть, а не образу: тако человѣческое различіе есть, а не духовныя благодати. Не умалитъ бо ся Святаго Духа даръ недостоинствомъ священническимъ: аще бо и не во всѣхъ Богъ благоволитъ, но во всѣхъ дѣйствуетъ. Ты же не суди судіямъ, самъ осужденъ сый, и не паси пастыря, овча сый, ниже глаголи, яко той достойнѣйшій есть, сей же не таково имать достоинство, но да будетъ ти всякъ достоинъ. Точію да не будетъ кто еретическое имѣяй учительство. Аще ли же имать, таковаго блюдемся не пріимати ученія, ниже причащенія, и не токмо непріобѣщна имѣти, но и осужати, и всею силою обличати,

---

[1]) Преп. Іосифа Волоцкаго въ Просвѣтителѣ гл. 4.

яко да не погибели его причастницы будемъ. Прочее (православный) архіерей же, и іерей, и духовникъ имѣя служеніе, и всякъ инъ причетникъ, *правильно рукоположенный* Божій есть истинный рабъ, и спасенію человѣческому слуга, и ангелъ Божій, и святыни преподатель, и весь есть божественнаго просвѣщенія исполненъ и благодати, и мзду своея службы тамо пріиметъ многую отъ Бога[1]). Сего ради повелѣваетъ Апостолъ мнѣти ихъ попреизлиха въ любви за дѣло ихъ; и не просто, рече, любите, но попреизлиха, якоже дѣти отцевъ. Тѣми бо породистеся (вѣщаетъ Златоустъ) рожденіемъ вѣчнымъ, тѣми царство получите, руками ихъ вся бываютъ, тѣми вамъ врата небесная отверзаются. Никто же да крамолитъ, никто же да любопрится. Иже Христа любяй, яковъ любо есть священникъ, возлюбитъ. его, зане тѣмъ страшныя тайны получилъ есть. Сей тебѣ небо отверзе, и не любиши ли, не почитаеши и, и не печешилися о немъ? Аще любиши Христа, аще любиши царство небесное, познай коими пріялъ еси то. Сего ради глаголетъ: за дѣло ихъ мирствуйте съ ними. Повинующіися убо епископомъ и священникомъ, и служителемъ церковнымъ, съ тѣми и часть имъ будетъ о Бозѣ. Всею душею твоею благочествуй Господа, и священникомъ Его честь воздавай, и всею силою твоею возлюби Сотворшаго тя, и слугъ Его не оставляй. Сіи бо освящени суть Господемъ Богомъ, жертвы бо и дары Богу своему о тебѣ приносятъ, и святи суть. Лѣпо убо есть, возлюбленіи, аки други Божія чтити священники, ихже избра Господь и прослави; и нужда убо человѣкомъ долги воздаяти имъ. *Не о себѣ бо кто пріемлетъ честь, но званный отъ Бога.* Тому слава во вѣки, аминь.

Вопросъ.

Отъ еретикъ совершаемая хиротонія пріемлется ли, или повторяется?

---

[1]) Бесѣды, л. 2288.

Отвѣтъ.

Еретицы убо, иже Божія вѣры отнюдь учуждившеся, якови же суть: симоніане, николаите, монтаните, маніхее, евноміане, павликіане, уалентіане, маркіониты же и инїи мнози, иже о Святѣй Троицѣ развращенно мудрствуютъ, и нечестивая ученія содержатъ, и не крещаютъ въ три погруженія, таковіи убо, отъ ереси своея обращающеся и къ непорочнѣй вѣрѣ приступльше, крещаются, понеже отвержено есть нами крещеніе ихъ. Ибо отъ тѣхъ крещенніи не крещени, и поставленніи — не причетницы. Елицы отъ еретикъ вѣруютъ во Святую Троицу, и исповѣдуютъ плотское смотрѣніе Христа Спасителя, и крещаютъ въ трп погруженія во имя Отца и Сына и Святаго Духа, отъ сицевыхъ, приходящихъ ко святѣй церкви, крещеніе пріемлется и хиротонія не отметается и не повторяется, якоже священная гласятъ правила: 8-е перваго Вселенскаго собора, священнѣйшаго Іоанна епископа Китрошскаго глава 11, Севаста Константина Арменополя книга 5, отвѣтъ 3, и преподобнаго Матѳея Правильника составъ 800, глава 12, единогласно утверждающихъ, яко и сихъ (еретикъ) хиротонія, къ намъ прилагаемымъ иже отъ нихъ хиротонисаннымъ, не отлагается, понеже и сущими въ насъ божественными отцы еретическія хиротоніи неотметны многащи быша православнымъ сущимъ, или бывшимъ, на нихже они руки возложиша [1]).

---

[1]) Достойно замѣчанія, что поставивъ и рѣшивъ вопросъ: могутъ ли и отъ какой ереси могутъ быть принимаемы священныя лица въ сущемъ ихъ санѣ? — Иларіонъ прошелъ молчаніемъ другой, тѣсно связанный съ нимъ и весьма важный для старообрядцевъ, вопросъ: какимъ чиномъ таковыя лица должны быть принимаемы въ церковь — вторымъ, или третьимъ? Самъ, твердо держась мнѣнія дьяконовцевъ, что приходящіе отъ ереси священныя лица должны быть принимаемы третьимъ чиномъ, — мнѣнія, не согласнаго общепринятому у старообрядцевъ обычаю принимать таковыя вторымъ чиномъ, подъ муропомазаніе, какъ приняли и Амвросія, Иларіонъ, очевидно, не хотѣлъ въ Уставѣ ни излагать свое, противное общепринятому

Вопросъ.

Можетъ ли православный іерей приходящаго отъ ереси епископа ко святѣй церкви пріяти, или нѣ?

Отвѣтъ.

Не точію епископа, но и митрополита, и патріарха можетъ пріяти, якоже свидѣтельствуютъ священная правила: 78-е 6-го Вселенскаго собора, 45-е и 46-е Лаодикійскаго собора: приходяй къ соборной церкви вѣру да исповѣсть предъ епископомъ или пресвитеромъ. Токмо бо, яко не поставляетъ іерей, отъ епископа разнствуетъ, священство же совершенно имать. И въ чинопріятіи отъ ереси приходящихъ все дѣйствіе возлагается архіерею или іерею. И яко тѣмъ же чиномъ и епископское есть пріятіе, утверждаетъ преподобный Никонъ Черныя горы, глаголяй: яко не ктому можемъ разсуждати отъ церкве, рекше правило нѣкое излагати епископскаго ради пріятія. Но и самая событія святоотеческая тоежде подтверждаютъ, ибо Савва Освященный купно съ Θеодосіемъ, архимандрити суще, пріяша Іоанна, патріарха Іерусалимскаго, отъ ереси Севировы обратившагося. И преподобный Максимъ Исповѣдникъ, игуменъ сый, пріятъ Θеодосія епископа отъ ереси единовольныхъ, и прочая[1]).

у старообрядцевъ, мнѣніе по настоящему вопросу, ни поступиться имъ въ пользу этого общепринятаго въ старообрядчествѣ, и потому предпочелъ пройти молчаніемъ самый вопросъ о чинопріятіи приходящихъ отъ ереси священныхъ лицъ, не взирая на всю его важность для старообрядцевъ. Это есть уклончивость, едва ли извинительная въ вопросахъ вѣры. *Прим. Ред.*

[1]) Рѣшаемый здѣсь вопросъ вызванъ, очевидно, тѣмъ обстоятельствомъ, что митрополитъ Амвросій, первоначальникъ нынѣшней раскольнической іерархіи, былъ принятъ въ расколъ не епископомъ, а бѣглымъ іеромонахомъ, или священноинокомъ Іеронимомъ. Итакъ, вотъ уже другой вопросъ, имѣющій великую важность для старообрядцевъ, Иларіонъ Егорычъ внесъ въ Уставъ свой и, конечно, потому,

Вопросъ.

Можетъ ли единъ епископъ поставити епископа, или ни?

Отвѣтъ.

Въ свободное время два, или три епископи поставляютъ епископа, якоже 1-е правило святыхъ Апостолъ и 4-е 1-го Вселенскаго собора повелѣваютъ. Обаче же въ нуждныхъ случаехъ и единъ епископъ можетъ поставити епископа, якоже являютъ святоцерковная подобія. Святый Апостолъ Павелъ повелѣ Титу, епископу сущу, устроити по всѣхъ

что находилъ возможнымъ рѣшить его въ общепринятомъ у раскольниковъ смыслѣ. Дѣйствительно, въ рѣшеніи этого вопроса онъ точно слѣдуетъ статьѣ инока Павла, написанной и распространенной имъ среди старообрядцевъ еще въ то время, когда ожидалось чинопріятіе Амвросія: „Изъясненіе недоумѣній, чрезъ кого и когда на приходящихъ отъ ереси хиротонисанныхъ лицъ приходитъ благодать Духа Святаго“. Но достопочтенный Ксеносъ лучше поступилъ бы, пройдя и этотъ вопросъ молчаніемъ, нежели рѣшая его такъ, какъ рѣшилъ. Трудно повѣрить даже, чтобы онъ искренно былъ убѣжденъ въ законности Амвросіева чинопріятія, совершеннаго Іеронимомъ, особенно же по второму чину, и чтобы придавалъ дѣйствительную важность въ настоящемъ случаѣ приведеннымъ у него и у Павла доказательствамъ и свидѣтельствамъ. Ужели Ксеносъ и въ самомъ дѣлѣ не понималъ, что главное изреченіе, на которомъ утверждается рѣшеніе вопроса: *„токмо яко не поставляетъ, іерей отъ епископа разнствуетъ*, священство же совершенно имать“, — что изреченіе это никакъ не можетъ служить оправданіемъ для учиненнаго надъ Амвросіемъ чинопріятія? Если и по свидѣтельству этого изреченія *іерей разнствуетъ отъ епископа* именно тѣмъ, что *не рукополагаетъ*, то какъ же могъ Іеронимъ, хотя бы онъ былъ и законный іерей, сообщить Амвросію благодать архіерейства, преподаваемую только въ рукоположеніи? Ибо, по мнѣнію старообрядцевъ, Амвросій, пришедшій къ нимъ безблагодатнымъ, получилъ благодать архіерейства именно чрезъ чинопріятіе, чрезъ совершонное надъ нимъ попомъ Іеронимомъ мнимое муропомазаніе. Ужели не зналъ и не понималъ это Иларіонъ? А если зналъ и понималъ, то дѣйствительно ему лучше было бы даже пройти молчаніемъ и этотъ вопросъ, а не пріобщаться лжеученіямъ инока Павла. *Прим. Ред.*

градѣхъ попы; Златоустъ же попы сія разумѣваетъ быти епископы. Святый священномученикъ Автономъ созда церковь святаго Архангела Михаила и постави въ ней Корнилія епископомъ. И священномученикъ Евсевій, епископъ Самосатскій, въ лютое гонительное время, утаивъ санъ свой святительскій и въ воинская облекся, обхождаше Сирію, Финикію и Палестину, утверждая христіаны во святѣй вѣрѣ, и поставляше іереи и діаконы, а индѣ и епископы постави. Отсюду пресвѣтло доводствуется, яко въ нуждѣ и единъ епископъ можетъ поставити епископа[1]).

---

[1]) Вопросъ и отвѣтъ вызваны опять существующими у старообрядцевъ отступленіями отъ правилъ, ибо у нихъ не только Амвросій „единолично“ поставилъ Кирилла, но и доселѣ, несмотря на множество существующихъ уже епископовъ, въ большинствѣ случаевъ разные Антоніи и Савватіи „единолично“ же поставляли и поставляютъ епископовъ. Иларіонъ рѣшаетъ вопросъ въ раскольническомъ смыслѣ, — оправдываетъ отступленіе отъ правилъ „нуждными случаями“, въ которыхъ, по приводимымъ у него святоподобіямъ, и одинъ епископъ можетъ поставлять епископа. Но ужели для раскольниковъ и теперь существуютъ „нуждные случаи“? Едва ли Ксеносъ могъ бы доказать это. А главная неправда, здѣсь допущенная имъ, состоитъ въ томъ, что будто бы 1-е Апостольское правило и 4-е Никейскаго собора требуютъ, чтобы только въ *свободное время* два, или три епископа поставляли епископа. Въ правилѣ Апостольскомъ совсѣмъ нѣтъ упоминанія ни о свободномъ, ни о нуждномъ времени. Притомъ Апостольское время, безъ сомнѣнія, было для церкви „нуждным“ временемъ: и однакоже Апостолы и тогда изрекаютъ безъ всякаго ограниченія правило: „епископа да поставляютъ два, или три епископа“. А Никейскій соборъ 4-мъ правиломъ требуетъ, чтобы даже всѣ епископы области собирались для поставленія епископа, и только именно на *нуждный случай*, „по надлежащей нуждѣ, или по дальности пути“, допускаетъ для поставленія епископа собраться „по крайней мѣрѣ“ тремъ епископамъ. Наконецъ необходимо знать и помнить, что въ церкви Христовой никогда не можетъ быть такой „нужды“, какая была у старообрядцевъ при принятіи Амвросія и поставленіи Кирилла. Эта „нужда“, т.-е. это лишеніе епископства, и есть несомнѣнное свидѣтельство, что общество старообрядцевъ истинной церкви Христовой не составляло и не составляетъ.

Прим. Ред.

Вопросъ.

Возможно ли есть отъ простаго несвященническаго рода поставити въ санъ священства, или ни?

Отвѣтъ.

Иже поставленія достоинъ, аще и несвященническаго рода есть, или иного коего, да поставится. Подобаетъ бо ни на родъ зрѣти, ни испытовати, аще священническаго есть рода, или иного коего, хотящаго въ причетъ поставитися; но токмо сего единаго истязовати, аще есть достоинъ. И еже отъ двоеженецъ, или отъ троеженецъ, или отъ многихъ браковъ родившійся, аще свое житіе добрѣ изведетъ, не возбранится ему быти пресвитеромъ: не осуждаетбося родителя ради.

Вопросъ.

Можетъ ли кійждо человѣкъ быти священникомъ?

Отвѣтъ.

Не можетъ. Ибо по канонамъ Апостольскимъ и святыхъ богоносныхъ отецъ той священства чуждъ бываетъ и священникомъ быти не можетъ, иже другую жену поятъ, или двѣ жены имѣ, или и едину токмо, но вдову жену имѣ, или имать; или аще и не вдову, но пущеницу, или плясавицу, или кощунницу, или блудницу, и егоже жена прелюбодѣйствуетъ, или прелюбодѣйствова, и который явнымъ злотвореніемъ помазанъ. Чти о томъ въ канонахъ Апостольскихъ 17 и 18; иже въ Новѣй Кесаріи 8; собора Карѳагенскаго 36 и 12 Василія Великаго, и во инѣхъ.

Вопросъ.

Чего ради сицевое опасное завѣщаніе о женѣ законополагается?

Отвѣтъ.

Понеже священникомъ безгрѣшнымъ быти подобаетъ и не имѣти отнюдь зазора грѣховнаго. Блудъ же и прелюбодѣяніе и симъ сродная тяжціи и мерзостніи суть грѣси, и со священствомъ отнюдь совокуплены быти не могутъ: священное бо неблазненно есть. Чти о семъ правило святыхъ Апостолъ 25-е, собора Неокесарійскаго 1 и 9-е и Василія Великаго 3-е.

О женѣ же того ради узаконоположися, понеже мужъ и жена единъ степень составляютъ, по реченному: *и будета оба въ плоть едину, тѣмже уже нѣста два но, плоть едина.* При хиротоніи же пороки жены восходятъ на мужа, и сихъ ради не можетъ рукоположетъ быти, понеже не можетъ изобразовати Христа, иже есть женихъ единыя и непорочныя невѣсты церкве. Того ради и по рукоположеніи прелюбодѣйствовавшую жену или отпустити, или оставити священство отъ святыхъ правилъ повелѣвается. И дабы никоего соблазна и позрѣнія не подаяти пасомымъ, сего ради и чада имѣти не во укореніи блуда. И не рече: блудникъ; но ниже оклеветаніе таково имѣти, ниже злаго быти мнѣнія. Къ симъ же и вдовымъ священникомъ и діакономъ церковными правилы отречено есть держати въ дому женъ, кромѣ матери, родной сестры и тетки. Чти о сихъ священныя каноны собора Неокесарійскаго 8-е, Василія Великаго 27, 1-го Вселенскаго собора 3-е, 6-го Вселенскаго собора 5-е, 7-го Вселенскаго собора 18-е и 71 заповѣдь Юстиніана царя.

Вопросъ.

Аще нѣціи безъ рукоположенія самочинно священнодѣйствоваша, сирѣчь, крещеніе, браковѣнчаніе и проч. по чину священническому, съ послѣдованіемъ всего чина церковнаго совершаху, подобаетъ ли таковыя въ священный санъ возводити? И оная дѣйствія ихъ, безчиннѣ содѣянная, законна и свята ли суть, или ни?

Отвѣтъ.

Аще нѣціи, попущеніемъ Божіимъ, въ толикое пріидоша дерзнутіе, яко еже невѣрнѣ и злочестивнѣ (невѣріе бо есть вещь таковая, еже кромѣ священства пріяти хиротонію, священная дѣйствовати) нѣсть слово рѣщи о осужденіи сицевыхъ. Сіе бо дѣло горше есть и самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ, во ангела свѣтла точію преобразующихся, но не сущихъ, и Божіе убо лицемѣрующихъ, безбожныхъ же сущихъ и противныхъ Богу. Благоявленно убо есть, яко таковыхъ безбожныхъ богопротивниковъ въ санъ священства возводити не подобаетъ, и яко дерзнутелемъ и хищникомъ словесныхъ овецъ паству поручати зѣло безмѣстно и неправедно есть. А яже отъ нихъ содѣянная отнюдь безблагодатна суть и яко не бывшая вмѣняются, о нихже и месть пріимутъ иную за предьстившихся отъ нихъ, или нѣгдѣ крещенныхъ, или рукоположенныхъ, сіи бо не хиротонисани, ни крещени суть. Чти о семъ Номоканона правило 203; Матѳ. Правильника составъ 2-й главу 3-ю, Симеона Ѳессалонитскаго отвѣтъ 13 ко архіерею, и Потребника большаго листъ 715[1]).

Вопросъ.

Аще кто мнитъ себе достойна суща, подобаетъ ли самому о себѣ тещи ко взятію сана?

---

[1]) Трудно понять, противъ кого направлены здѣсь и вопросъ и отвѣтъ. Кого имѣлъ въ виду Иларіонъ, говоря о лицахъ, *безъ рукоположенія* совершающихъ таинства „по чину священническому“? И сами безпоповцы, которыхъ, вѣроятно, разумѣлъ здѣсь авторъ, совершая нѣкоторыя таинства (крещеніе и покаяніе), не дерзаютъ дѣйствовать „по чину священническому“. Но приведенныя имъ въ отвѣтъ правила и статьи могутъ быть приложены именно къ раскольническимъ епископамъ и попамъ, дѣйствующимъ „по чину священническому“, но законнаго рукоположенія не имѣющимъ.

Прим. Ред.

Отвѣтъ.

Отнюдь не подобаетъ. Глаголетъ бо о таковыхъ святый Іоаннъ Златоустъ сице: Помысли, что Симонъ пострада, и престани златомъ и обтицаніемъ человѣческимъ стяжавати священство. Что бо аще сребро не даеши, вмѣсто же сребра ласкаеши, и сотворяеши многая, и ухищряеши? Сребро твое съ тобою да будетъ въ погибель, къ оному рече; и къ симъ речетъ: тщаніе ваше съ вами да есть на погибель, яко непщевасте обтицаніемъ человѣческимъ даръ Божій стяжати. Согласуетъ сему и преподобный Никонъ Черногорскій, глаголя: яко во омышленіи является, еже желати отнюдь таковаго страшна и бѣдна дѣла, и въ достойныхъ убо священству обрѣтается въ божественнѣмъ Писаніи неволею и не хотящимъ на се приводитися. И сего ради яко во мнѣніи случается, якоже видится, еда како душевная страсть вогнѣждается; и се едино недостойна творитъ священству. Подтверждаетъ сія великаго царя Льва изреченіе: нѣсть достоинъ священства токмо той, иже неволею поставляется, и полагаетъ на сихъ свитокупцевъ, да аки за царственное прегрѣшеніе извержени будутъ изъ священства и безчестни пребудутъ. Чти къ сему требѣдственныя повѣсти: о Максимѣ Киникѣ въ житіи святаго Григорія Богослова, мѣсяца генваря въ 25 день, и у Матѳея Правильника составъ 1, глава 2; о Тимоѳеѣ Еллюрѣ въ житіи святаго священномученника Протерія, архіепископа Александрійскаго, мѣсяца февраля въ 28 день; у Георгія Кедрина лѣто Господне 457, и у Баронія лѣто Господне 457 и 460-е, и плачевную повѣсть въ Патерицѣ азбучномъ, знаменіе 200, глава 1, и въ Лѣствицѣ листъ 307 на об.

Вопросъ.

Чимъ подобаетъ утоляти вожделѣніе священства?

Отвѣтъ.

Егда вожделѣеши священства, противу постави геенну, противу постави вины, яже тамо, противу постави немятежное житіе, противу постави муки оноя мѣру; зане любо аще и согрѣшиши о себѣ самъ, ничто же пострадеши таково; аще же іерей сый, то погибнулъ еси. Не многимъ быти во іереохъ спасающимся, но много множайши погибающимъ. Вина же, яко великія вещь требуетъ души, и многія нужда имать изводящая и отъ своего нрава, и тмами ему отвсюду очесъ потреба. Аще бо и единъ токмо отъидетъ непричастенъ, не все ли свое превратилъ есть спасеніе. Чти къ сему: Іоанна Лѣствичника въ словѣ и степени 22, стихъ 219, л. 182 на оборотѣ, Симеона Новаго богослова слово, въ Патерицѣ азбучномъ знаменіе (?) глава, и у Баронія: лѣто Господне 362, число 8; 369-е, число 4; 391-е, числа 2-е и 3-е; 392-е, число 8-е; 394-е, число 9-е; 504-е, число 2-е, и 403-е число 7-е, и прочая.

Вопросъ.

Недостойнѣ священнодѣйствующаго пріята ли есть жертва, и крещеніе, и отъ него бываемая вся, или ни?

Отвѣтъ.

Яко не всѣхъ убо избираетъ Духъ Святый, всѣми же дѣйствуетъ. Всякъ же не по правиламъ рукоположенный святитель, или священникъ, или причетникъ, или духовнаго служенія слуга, дѣйствуетъ убо въ немъ рукоположенія благодать, за приходящихъ къ нему спасеніе, и кійждо по вѣрѣ пріемлетъ, и ни единъ есть непричастенъ. И рукополагаеміи отъ нихъ рукоположени суть; и разрѣшеніи отъ грѣхъ, или связанніи разрѣшени суть, или связани; и тайны же вся тайны. Не человѣкъ бо дѣйствуетъ,

но сквозѣ орудіе благодать (Послѣдующая симъ изволяй да чтетъ на оборотѣ листа 714 въ Большомъ Потребницѣ). Къ семуже чти 40-е слово въ великой книзѣ преподобнаго Никона игумена Черныя горы, и прочая тому подобная.

Заключеніе догмата сего.

Человѣколюбивый и всемудрый, единородный Сынъ Божій, и всяческая зряй и вѣдый, яко приключается въ долзѣмъ времени и толицѣй вселеннѣй многимъ священникомъ быти растлѣннымъ, да не протязается начинаемыхъ лѣность оныхъ нерадѣніемъ, всякъ отвѣтъ лѣности отъемъ: *на сѣдалищи Моусеовѣ*, рече, *сѣдоша книжницы и фарисеи; вся убо, елика аще рекутъ вамъ творити, творите, по дѣломъ же ихъ не творите.* Случаетъ бо ся убо начальствующимъ быти злымъ и сквернымъ, начинаемымъ же кроткимъ и смиреннымъ; и людиномъ убо въ благоговѣніи жити, священникомъ же въ лукавствѣ. И не имяше ниже крещеніе быти, ниже тѣло Христово, ниже приносъ онѣмъ, аще бы вездѣ достоинство благодать искаше. Нынѣ же и недостойными Богъ дѣйствовати обыче, и ничимъ же крещенія благодать отъ житія священническаго повреждается, понеже имѣлъ бы пріемляй умалитися. Яко убо аще и не часто бываютъ сія, бываютъ обаче. Сія же глаголю, да не что отъ предстоящихъ, житіе испытуяй священническое, соблазнится о совершаемыхъ тайнахъ. Ничтоже бо человѣкъ въ предлежащая вводитъ, но все Божія силы дѣло есть, и Той есть тайноводяй. Смотри же ми іерейскаго чина, яко божественъ есть; Богу бо еже отпущати грѣхи, онѣмъ же се дадеся. Тако убо чтемъ я, яко Бога, аще и недостойни суть. Что сія? Божія бо дара суть слуги и благодать дѣйствуетъ ими, якоже и осломъ Валаамлимъ глагола. Не удерживаетъ бо благодати наше недостоинство. Яко іереомъ благодать дается и того ради почитаемъ я. Живущіи бо на земли и на ней житіе провождающіи, сими, яже на-

небесѣхъ суть, строити повелѣни быша, и власть пріяша, юже ниже ангеломъ, ниже архангеломъ даде Богъ, не бо ко онѣмъ речено бысть: *елика аще свяжете на земли, будутъ связана и на небеси, и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена и на небеси.* Имѣютъ убо и обладающіи землею еже вязати власть, но тѣлесъ токмо. Сей же союзъ самыя касается души и проходитъ небеса. И яже аще содѣлаютъ долѣ іереи, сія Богъ горѣ извѣстна творитъ, и рабскій совѣтъ Владыка подтверждаетъ. И что бо ино, развѣ всю имъ небесную даде власть? Священства убо престолъ на небеси посажденъ есть. Кто сія глаголетъ? Самъ небесный Царь: *елика бо аще свяжете*, рече, *на земли, будутъ связана на небесѣхъ;* и: *имже отпустите грѣхи, отпустятся, а имже аще держите, держатся.* Кая была бы сія власть большая? Весь судъ даде Отецъ Сынови; зрю же всю сію врученную имъ отъ Бога. Сіи бо суть сіи, имже духовныя увѣрены суть болѣ, и иже крещеніемъ повелѣни быша пораждати, тѣми самыми облачимся во Христа, спогребаемся Сыну Божію, уды бываемъ блаженныя плоти оноя. И рукою іерейскою и языкомъ Богъ благословляетъ. Како небесная вся? Егда сіи и ключи имутъ небесныя. И между Бога и человѣческаго естества стоитъ священникъ, яже отонудуже чести сводя къ намъ, яже отъ насъ мольбы возводя тамо; гнѣвающася Того ко общему примиревая естеству, и приразившаяся насъ исхищая отъ Того руку. Божественная убо вещь нѣкая есть священство и сущихъ всѣхъ честнѣйши. Кая бо польза есть иныхъ, сему не сущу опасну? Якоже бо за вѣру, тако и за сіе ратоватися подобаетъ. Сего ради аще убо и не всякъ долженъ есть священствовати, но убо потребовати священства всякъ долженъ есть, безъ него бо спастися не можетъ. Священство же и жертва, церковь и христіанство пребывати имутъ до скончанія міра и до дне суднаго, по неложному обѣтованію Господню: *на семъ камени* (праваго исповѣданія Петрова) *созижду церковь Мою и врата адова не одолѣютъ.* Кто же

сія глаголавый? Самъ Христосъ, рекій: *небо и земля мимоидетъ, словеса же Моя не мимоидутъ*[1]).

ГЛАВА СЕМНАДЦАТАЯ.

Догматъ о пятой тайнѣ церковнѣй святаго покаянія[2]).

Тайна святаго покаянія, или исповѣданія грѣховъ, еще въ Ветсѣмъ Законѣ самѣмъ Господемъ Богомъ уставлена и дарована есть роду человѣческому, якоже вѣщаютъ бого-

---

[1]) Вотъ единственное мѣсто во всей этой главѣ „Устава“, гдѣ авторъ говоритъ (мимоходомъ) о вѣчности церкви Христовой и непрекрещаемости Богоучрежденной въ ней іерархіи. Весьма замѣчательно то обстоятельство, что въ ряду вопросовъ о священствѣ, имѣющихъ прямое приложеніе къ старообрядчеству, Ксеносъ не рѣшился предложить и подвергнуть разсмотрѣнію важнѣйшій и роковой для старообрядцевъ вопросъ, который однакоже, спустя нѣсколько времени, вызванный нападеніями на Окружное Посланіе, самъ предложилъ Кирилловымъ посламъ Іоасафу и Иліи въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „гдѣ отъ лѣтъ Никона патріарха и до пришествія къ намъ Амвросія митрополита обрѣтались апостольскіе преемники, раздающіе чрезъ рукоположеніе благодатные дары? *или весьма прекратися Богоучрежденная іерархія? аще прекратися, то како возстановися? и гдѣ предсказано о прекращеніи и возстановленіи ея*“. (См. *Брат. Сл.* 1884 г. т. 1, стр. 303)? Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ вопросъ: можетъ ли прекратиться и вновь быть возстановлено богоучрежденное священство въ церкви Христовой? — составляющій для старообрядцевъ вопросъ изъ вопросовъ, занималъ Ксеноса и въ то время, когда онъ писалъ свой Уставъ: почему же вопросъ этотъ онъ прошелъ молчаніемъ въ Уставѣ, предлагая разные другіе касающіеся священства, гораздо менѣе важные? Конечно, потому, что не видѣлъ никакой возможности рѣшить его въ благопріятномъ для старообрядцевъ смыслѣ. А это не есть ли уклоненіе отъ истины, не имѣющее никакого извиненія? Вотъ что кладетъ темную тѣнь на личность достопочтеннаго Ксеноса. *Прим. Ред.*

[2]) Эта глава не окончена и, какъ видно, не просмотрѣна авторомъ окончательно: такъ можно заключать изъ того, что въ ней совсѣмъ нѣтъ цитатъ, которыя въ такомъ изобиліи и такъ тщательно приводились въ предыдущихъ главахъ. *Прим. Ред.*

гласніи пророцы. *Живу Азъ, глаголетъ Адонаи Господь, яко не хощу смерти грѣшнику, но якоже обратится ему отъ пути своего и живу быти ему.* И паки: *Обратитеся ко Мнѣ всѣмъ сердцемъ вашимъ, въ постѣ, и въ плачи, и въ рыданіи, и расторгните сердца ваша, а не ризы ваша.* И паки: *Измыйтеся и чисти будете, отъимите лукавство отъ душъ вашихъ предъ очима Моима, престаните отъ злобъ вашихъ и научитеся добро творити.* И паки: *Азъ есмь, Азъ есмь, попираяй беззаконія твоя Мене ради, и грѣхъ твоихъ не помяну. Ты же помяни и да судимся: глаголи ты прежде беззаконія своя, да ся оправдиши.* И паки: *Мужъ, или жена, аще сотворитъ отъ всѣхъ грѣхъ человѣческихъ и, презрѣвъ, презритъ Господа и преступитъ душа та: да исповѣстъ грѣхъ, иже сотвориша.* И паки: *Не стыдися исповѣдати грѣхи своя, и не медли обратитися ко Господу, и не отлагай день отъ дне: внезапу бо изыдетъ гнѣвъ Господень и во время мести погибнеши.* Изряднѣе же посредѣ Закона и благодати: *Бысть человѣкъ посланъ отъ Бога, имя ему Іоаннъ; и пріиде во всю страну Іорданскую, проповѣдая крещеніе покаянія во оставленіе грѣховъ. И исхождаше къ нему вся Іудейская страна и іерусалимляне, и крещахуся вси во Іорданѣ рѣцѣ отъ него, исповѣдающе грѣхи своя. Глаголаше же къ народомъ: сотворите убо плоды достойны покаянія. Всяко убо древо, не творящее плода добра, посѣкается и во огнь вметается.* Въ новѣй же благодати сія тайна отъ Самого Господа нашего Іисуса Христа уставлена и предана есть, егда начатъ проповѣдати и глаголати: *покайтеся, приближибося царство небесное.* И паки: *не пріидохъ призвати праведники, но грѣшники на покаяніе.* И паки: *пріиде Сынъ Человѣчъ взыскати и спасти погибшаго.* И паки: *радость бываетъ на небеси предъ ангелы Божіими о единомъ грѣшницѣ кающемся.* И егда вопроси Его Петръ: *Господи, колькраты, аще согрѣшитъ въ мя братъ мой, и отпущу ли ему до седмь кратъ? Глагола ему Іисусъ: не глаголю тебѣ до седмь кратъ, но до седмьдесятъ кратъ седмицею.* Божественніи Апостоли, отъ Христа

научившеся, и сами во искушеніихъ прибѣгаху къ покаянію, якоже теплый Петръ, по трикратномъ отреченіи, *исшедъ вонъ, плакася горько*, и не точію прощеніе получи отъ премилосердаго Ісуса, но и въ первый санъ возвращенъ бысть. Павелъ, ластовица церковная, ясно о себѣ свидѣтельствуетъ: *яко Христосъ Ісусъ пріиде въ міръ грѣшники спасти, отъ нихъ же первый есмь азъ. Азъ бо есмь мній Апостоловъ, иже нѣсмь достоинъ нарещися Апостолъ, зане гонихъ церковь Божію.* И Іоаннъ, возлюбленный наперсникъ Христовъ, по пріятіи Асійскаго жребія, со слезами горькими рече Петрови: Согрѣшихъ, отче Петре, въ сій часъ. Помолитеся Богу о мнѣ возлюбленная моя братія, яко да проститъ мя Богъ о семъ, и проч. И якоже сами творяху, сице и инѣхъ научаху. Великій убо Евангелистъ Іоаннъ Богословъ глаголетъ: *Аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ и истины нѣсть въ насъ. Аще исповѣдаемъ грѣхи наша, вѣренъ есть и праведенъ Богъ, да оставитъ намъ грѣхи наша и очиститъ насъ отъ всякія неправды. И аще кто согрѣшитъ, ходатая имамы ко Отцу Ісуса Христа праведника, и Той очищеніе есть о грѣсѣхъ нашихъ.* Подобнѣ и Петръ, верховный Апостолъ, глаголетъ: *покайтеся убо и обратитеся, да очистится отъ грѣхъ вашихъ.* Согласно же и Павелъ, сосудъ избранный, вѣщаетъ: нынѣ повелѣваетъ Богъ человѣкомъ всѣмъ всюду покаятися, зане уставилъ есть день, въ оньже хощетъ судити вселеннѣй въ правду. *Не лѣститеся убо, Богъ поругаемъ не бываетъ; еже бо аще сѣетъ человѣкъ, то и пожнетъ. Тѣмже убо дондеже время имамы, дѣлаемъ благое ко всѣмъ.* Доздѣ Апостолъ. Имъ же послѣдующе и преемницы ихъ, пастыріе и учителіе церковніи, о покаяніи научаютъ, яко покаяніе — спасеніе, невѣдѣніе же покаянія — смерть. Плоды достойны покаянію не токмо отбѣжаніе злу, но и приложеніе добродѣтели. Той бо поистинѣ плодъ и отроди покаянія, еже дѣлати благое. Покаяніе — лѣчба прегрѣшеніемъ и изжитіе беззаконіемъ, изнуреніе слезамъ, дерзновеніе къ Богу, оружіе на діавола, ножъ

отрѣжущій ему главу, спасенію надежда, отчаянію убіеніе. Сіе небо отверзаетъ, и, паки отъ земли возсіявши яко солнце, всю подсолнечную озари сіяніемъ чудесъ своихъ, а ангелы и человѣки совокупи единогласно возсылати славу Христу Богу всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣкомъ, аминь.

II.

Омышленіе

православныхъ христіанъ, жительствующихъ въ разныхъ посадахъ и слободахъ, Черниговской и Могилевской губерніяхъ, о грамотѣ, названной: «Объявленіе объ уничтоженіи Окружнаго Посланія».

На пятой и шестой недѣляхъ сея святыя и великія четыредесятницы [1]), единъ изъ ревностныхъ послѣдователей и учениковъ добрянскаго предводителя іерея Григорія, именно же Иванъ Алексѣевъ Пресѣкинъ, разъѣзжая по разнымъ мѣстамъ, а въ другіе сына своего посылая, и съ торжественнымъ видомъ показуя грамоту, наименованную: „Объявленіе объ уничтоженіи Окружнаго Посланія, составленнаго 7370-го года, мѣсяца Февраля въ 24 день“, которое объявленіе навело сильное неудовольствіе и справедливое негодованіе истинно православнымъ христіанамъ, которые, учинивъ письменное между собою сношеніе и обсудивъ, рѣшились написать на оное „Объявленіе“ свое „Омышленіе“, состоящее въ слѣдующемъ.

Первое.

Во Объявленіи говорится, что

„по случаю получаемыхъ жалобъ и прошеній отъ православныхъ христіанъ разновременно, касательно уничтоженія Окружнаго Посланія, составленнаго 7370 года, мѣ-

---

[1]) Въ 1863 году.

сяца Февраля 24 числа, и послѣдовавшаго со стороны московскаго Духовнаго Совѣта въ разныя мѣста, которое (акибы) произвело вездѣ и во всѣхъ обществахъ христіанскихъ великое смятеніе, соблазнъ и даже раздоръ святой церкви, его преосвященство, господинъ митрополитъ Кириллъ, предпринялъ путь въ царствующій градъ Москву для изслѣдованія понудившей причины ко изданію его и другихъ предметовъ".

Омышленіе.

Что получены жалобы и прошенія объ уничтоженіи Окружнаго Посланія, мы не сомнѣваемся. Но прошенія эти составлены были добрянскимъ іереемъ Григоріемъ и по его приказанію подписаны его приверженцами, и изъ подписавшихъ не всѣ на оныя прошенія были согласны, и увлеклись подписать нѣцыи и неизволяющіи. Мудрованія того предводителя, добрянскаго іерея Григорія, суть наполнены душевредныхъ безпоповскихъ мнѣній, чуждыхъ здравому ученію святыя церкве, которыя описаны и посланы въ разныхъ прошеніяхъ (числомъ до двадесяти) къ разнымъ лицамъ духовнымъ, за подписомъ рукъ истинноправославныхъ христіанъ, также и къ самому господину митрополиту Кириллу отъ 12-го Генваря сего 7371-го года, при чемъ и приложено объясненіе, кто такіе сіи просители и кое ихъ мудрованіе, съ которымъ, думаемъ, его преосвященство не согласится во мнѣніи никогда. Тамъ подробно объяснено, что не Окружное Посланіе, а предводитель кривотолковъ, неугомонный Григорій, со своими ученики, причинили смятеніе и соблазнъ, и произвели раздоръ въ разныхъ обществахъ: вначалѣ въ Новозыбковѣ, потомъ въ Добрянкѣ и въ прочихъ мѣстахъ, потомъ за Кіевомъ, таже въ царствующемъ градѣ Москвѣ и въ Саратовской губерніи, и даже эти крамольники начали утруждать его преосвященства особу. Итакъ главный предводитель сего возмущенія есть Григорій вышереченный; а Посланіе у насъ вси здравомудрствующіи христіане

приняли съ любовію, какъ согласное со священнымъ писаніемъ и церковнымъ ученіемъ, и лобызаютъ оное отъ души.

Второе.

Въ Объявленіи говорится, что будто бы „г-нъ митрополитъ Кириллъ самовидцемъ былъ обуреваемаго чрезъ него (Окружное Посланіе) народа волнами совѣстнаго возмущенія. А къ тому же и отъ московскихъ гражданъ представлено относительно уничтоженія Окружнаго Посланія лично устное прошеніе“.

Омышленіе.

Мы о семъ не знаемъ, кто таковые были люди, обуреваемые волнами совѣстнаго возмущенія, и кто таковые были личные просители, и что ихъ возмущало и заставляло о семъ просить, каково ихъ мудрованіе, могутъ ли они здраво понимать и обсуждать святое Писаніе, не увлечены ли они неправымъ разумѣніемъ, не послѣдуютъ ли ученію вышеименованнаго іерея Григорія и его единомышленниковъ, и всѣ ли граждане о семъ просили, или часть нѣкая; но сіе добрѣ вѣмы, яко не всякое прошеніе исполняти подобаетъ. Ибо аще кто проситъ что несогласное воли Божіей, засвидѣтельствованной во священномъ Писаніи, оное не точію не исполняти, но и отринути подобаетъ. Понеже и дѣти Зеведеовы, возлюбленніи ученицы Христовы, просиша иногда огнь низвести съ небесе и попалити самаритянъ, не пріемшихъ учителя ихъ Христа Іисуса, Онъ же возбрани имъ[1]). Паки тіи же просиша сѣдѣніе у него получити одесную и ошуюю во царствіи его, но Онъ не рачи прошеніе ихъ исполнити, и отвѣщавъ имъ, рече: *не вѣста, чесо проситa*[2]). Тако подобаше отвѣщати просившимъ уничтожить свѣтлое ученіе церковное и желающимъ придержатися безпоповскихъ зломрачныхъ и душевредныхъ мудрованій: *не вѣста, чесо*

---

[1]) Луки зач. 48.

[2]) Луки зач. 47.

проситa! Вы просиша, чтобы возстать на явную и познанную правду, уясненную и засвидѣтельствованную священнымъ Писаніемъ: но се есть грѣхъ и хула на Духъ Святый[1]). Вы просиша, чтобы безпоповскія ереси, отверженныя Окружнымъ Посланіемъ, не истреблять отъ церкве и оставить коегождо въ своевольномъ мнѣніи: *не вѣста, чесо проситa!* Отъ сего бо церковь помрачится еретичествомъ богохульства и крестоборства. Вы просиша, чтобы уничтожить Окружное Посланіе; но оно согласно есть со священнымъ Писаніемъ и церковнымъ ученіемъ: тѣмже *не вѣста, чесо проситa!* Ибо судіямъ церковнымъ законополагается судити праведно: *да не познаеши,* рече, *лица на судѣ: малому или великому судиши; и не устыдишися лица человѣческа, яко судъ Божій есть*[2]). И паки глаголетъ: *чудитися лицу не добро, ниже преподобно уклонятися правды на судѣ*[3]). А посему его преосвященству не прилично односторонней просьбѣ внимать, и оба ушеса къ оной преклонять, и не должно оставить безъ вниманія законнаго прошенія, посланнаго къ нему отъ депутатовъ нашихъ посадовъ отъ 12-го января сего года, которое если еще не доставлено его преосвященству, то нынѣ просимъ принять, и взойти въ должное разсмотрѣніе, и, разсудивъ праведно, учинить законное опредѣленіе, свойственное церковному нелицепріятному судіи. Также надѣемся, яко воздвигнетъ Господь Богъ Даніила изъ среды боголюбивыхъ епископовъ, получившихъ прошенія наши, и подастъ помощь оправдать неповинную Сусанну (святую истину), осужденную неправеднѣ: той бо есть судія праведенъ, вѣренъ же и истиненъ, и нѣсть неправды въ немъ, и обвиновенія лицу нѣсть у него.

Третіе.

Въ объявленіи сказано, что акибы „г-нъ митрополитъ Кириллъ, принявъ подробное объ Окружномъ Посланіи

---

[1]) Катихизисъ малый, листъ 98.

[2]) Второзакон. гл. 1.

[3]) Прит. гл. 18.

изслѣдованіе, по которомъ и оказалось, что оно составлено однимъ мірскимъ человѣкомъ, безъ всякаго ему о томъ отъ кого-либо порученія“.

Омышленіе.

Подробнаго изслѣдованія отнюдь не бяше, якоже ниже сего будетъ сказано. А за сіе, аще бы и однимъ мірскимъ человѣкомъ составлено было страждущее Посланіе, оно не теряетъ своей силы и гажденію не подлежитъ. Понеже и правило святаго Апостола Павла и мірскому человѣку учити повелѣваетъ, аще искусенъ есть слову ученія[1]). Понеже святый Іоаннъ Златоустый, вселенскій учитель, тако научаетъ[2]): „Аще бо Моусей отъ тестя нѣчто полезно навыче, еже той не свѣдяше, кольми паче въ церкви сіе бы было. И почто когда свѣдяше невѣрный, не свѣдяше духовный... И нынѣ аще не глаголетъ полезныхъ онсица, инъ, возставъ, да речетъ. Аще и меньшій будетъ, глаголетъ бо нѣчто полезное, утверди совѣтованіе. Аще и отъ зѣло худѣйшихъ будетъ, да не безчествуеши. Никто же бо сихъ отстоитъ искренняго, елико тесть Моусея: но не недостойна сотвори слышати, но и пріятъ совѣтъ, и повинуся.... Да не презираемъ же потребная совѣтующихъ, аще и отъ начинаемыхъ кто будетъ, аще и отъ худыхъ. Ниже яже аще мы принесемъ, сія всяческаго держати достойна быти да не судимъ: но яже аще полезная явятся, сія отъ всѣхъ да утверждаются“. Понеже и въ древлепечатной книзѣ русской „Апокрисисѣ“, во второй части отповѣди, въ раздѣлѣ 1-мъ засвидѣтельствуется, яко не точію сами епископы на соборѣхъ имѣютъ голосъ, но еще и отъ простолюдиновъ кто доводитъ отъ Писанія здраво, пріемлется, и подтверждается сице: „Больше треба вѣрити одному ляйкови (простолюдину) письмо по себѣ магочему, нижъ всему собору“. И паки: „Одному простому свяченья не магочему, але

---

[1]) Кормчая, прав. 15 св. Ап. Павла.

[2]) Бесѣды Апостольскія древней кіевской печати, л. 1339.

въ письмѣ вѣдомому, большей вѣрити потреба въ справѣ науки, нижъ самому папежеви“ [1]). И понеже святая церковь не точію отъ православныхъ простолюдиновъ писанія пріемлетъ, но и отъ инославныхъ писанія, не противляющаяся истинѣ, не отмещетъ, якоже видѣти есть въ церковной исторіи о чесомъ подтверждаетъ преподобный Никонъ Черногорскій, сице глаголя [2]): „азъ, или писаніе обрящу, или слово слышу, не ищу писавшаго, или глаголавшаго, но слово и пишемое, аще имать силу отъ божественныхъ писаній, и вящше ничтоже испытаю, ниже истязаю о таковыхъ“.

А яко писанія помянутаго простолюдина церкви полезна суть, и ничтоже въ нихъ стропотно, или развращенно, о томъ засвидѣтельствоваша соборною грамотою седмь боголюбивыхъ епископовъ, въ нейже именуютъ его „трудолюбцемъ Христовымъ, возлюбленнымъ чадомъ церковнымъ и сыномъ древлеправославныя святыя соборныя и апостольскія церкве“, и признаютъ писанія его преисполнена быти христіанскаго изысканія о догматахъ и обрядахъ святыя церкве. И сіе подтвердиша собственноручнымъ подписомъ двадцать третіяго августа, семь тысячъ триста шестьдесятъ девятаго года. И сего свидѣтельства о его православіи и полезныхъ трудѣхъ довольно есть. Тѣмже неправедно составитель объявленія зазираетъ Посланіе, аще и отъ простолюдина составленное, и явѣ противорѣчитъ всѣмъ вышеприведенныхъ доводамъ отъ святаго Писанія и напрасно отличается саномъ своимъ вопреки ученія церковнаго.

А что еще пишетъ, акибы оно составлено безъ всякаго ему о томъ отъ кого-либо порученія, и сіи слова его противны суть девятой божественной заповѣди, въ нейже повелѣвается и на злѣйшаго врага въ судѣхъ свидѣ-

---

[1]) Апокрисисъ, печатанъ въ Вильнѣ въ лѣто 1597. Зри о немъ въ Книзѣ о вѣрѣ, во главѣ 25, на листу 235.

[2]) Тактиконъ древлеписьменной, въ словѣ 9 и 19.

тельства ложнаго не пріимати и не издавати. Понеже аще ложніи свидѣтели на суду обрящутся, то ничтоже ту истинно и право имать быти. Аще истинна развратися, лжею же кая правда состоится? но вся суть мятежна и недостаточна... Да вѣсть прочее всякъ любитель правды, яко Посланіе оно составлено по благословенію и порученію боголюбивыхъ епископовъ и по силѣ довѣрительной грамоты самого господина митрополита Кирилла. И такъ потщатливый авторъ дерзостно рѣшился неправду писать, и отважился нарушать заповѣдь самого Бога, и забылъ девятый стихъ сто тридцать перваго псалма священнопѣвца Давыда, часто повторяемый въ пѣснопѣніяхъ церковныхъ.

Четвертое.

Далѣе авторъ объявленія говоритъ: акибы „Посланіе представлено личностію сочинителя въ Москву только для утвержденія“.

Омышленіе.

Сими словами хощетъ доказать авторъ, что Посланіе даже и составлено не въ Москвѣ, а готовое онамо представлено для подтвержденія подписомъ Духовному Совѣту А изъ сего и открывается, что не точію не учинено подробнаго изслѣдованія о составленіи его, и не точію не просмотрѣно и не обсуждено надлежащимъ образомъ содержаніе его, и не точію не замѣчено въ немъ что вреднаго, но ниже увѣдено бысть, гдѣ оное составлено и по какимъ благословнымъ винамъ.

Такое-то оказалось подробное изслѣдованіе только на бумагѣ, а не на дѣлѣ! Не знаемъ, чему приписать эти анахронизмы: старости ли автора, къ которой люди обыкновенно бываютъ забывчивы, или неопытной юности, о которой есть пословица: „зеленъ виноградъ не сладокъ, младъ умъ не крѣпокъ“, или же отдаленію мѣстности, чрезъ которую онъ могъ впасть въ эти погрѣшности, или наконецъ излишнему о себѣ понятію, которое даетъ смѣ-

лость зараженнымъ онымъ мечтать: я что̀ ни скажу, словамъ моимъ дастся вѣра! Но священное Писаніе строго возбраняетъ намъ подобными орудіи руководствоваться. Посему убо и совѣтуемъ почтенному автору прочитать наше объясненіе и прошеніе г-ну митрополиту, отъ 12-го января посланное, изъ коего подробно узнаетъ обо всемъ рѣшительно. И надѣемся, что тогда перемѣнитъ тонъ свой, и да блюдется впредь писать неправду. Понеже всяка лжа отъ діавола есть. И иже на лжахъ утверждается, сей пасетъ вѣтры. И *погубитъ Господь вся глаголющія лжу*[1]). *Истина же Господня пребываетъ во вѣки*[2]). И любяй истину, другъ Божій обрѣтается: яко Богу подражатель есть таковый[3]). Всякъ бо истинствуяй, Богу угоденъ есть, и всякому человѣку потребенъ есть. Блаженъ убо есть, иже всегда истинѣ работаяй“[4]).

Пятое.

За симъ во объявленіи говорится:

„Нашли, что содержаніе Окружнаго Посланія неправильно“ (А чѣмъ неправильно? — не сказано даже ни полслова. Подобаше подробно описати мнимыя неправильности, и доводами отъ священнаго Писанія опроврещи оныя; но понеже сего не учинено бысть, то явѣ показуется, яко неправильнаго въ немъ ничего не нашли, точію написаша). „Тѣмъ болѣе неправильно, что многіе христіане, не постигающіе и не вмѣщающіе смыслъ состава его, претыкаются о камень соблазна и повреждаются совѣстію“.

Омышленіе.

Вина представлена неблагословная и неуважительная! Понеже суть нѣцыи изъ христіанъ заражены безпоповскимъ зловреднымъ еретическимъ мнѣніемъ, и многіе изъ нихъ обыкоша извращати святое Писаніе по своему по-

---

[1]) Псал. 5.
[2]) Псал. 117.
[3]) Соборн. большой, л. 116 на об.
[4]) Ефремъ, слово 71.

хотѣнію, кривосказательнѣ тое сказующе, а не якоже святіи отцы объясниша, и яко многіе изъ христіанъ не понимаютъ силы святаго Писанія, многіе не точію не знаютъ силы въ писаніи, но ниже силы просодіи, или выговора надстрочныхъ знаковъ, многіе же и не учены даже алфавита, или азбуки славянской: то неужели святая православно-каѳолическая церковь должна уничтожить писаніе для ихъ непостиженія и невмѣщенія, или неразумѣнія и невѣжества, и во угоду всѣмъ вышеозначеннымъ оказывать недозволительныя снисхожденія, и обносима быти всякимъ вѣтромъ ученія, аще трость колеблющися и движущися сѣмо и овамо?

Не тако убо, не тако. Она есть (по Апостолу) *столпъ и утвержденіе истины,* и сего ради долженствуетъ всегда пребывати во истинѣ твердо и непоколебимо, и всѣхъ озаряти, просвѣщати, вразумляти и ко истинѣ наставляти, и яко солнце одинаковою лучею правды всегда сіяти, яже о непостигающихъ, или неразумѣвающихъ силу святаго Писанія сице научаетъ чрезъ златословеснаго учителя, который творитъ вопросъ: „Чесо ради не разумѣемъ почитаемыхъ?“ И даетъ отвѣтъ: „Того ради, яко имамы сердце непокориво, и гнѣвливо, и самомниво: и того ради не разумѣемъ писаній, якоже Соломонъ рече: *въ злохитру душу не внидетъ мудрость,* и ниже можетъ укоренитися въ сердцы лукавѣ“ [1]). И паки глаголетъ: Не разумѣеши ли лежащихъ? Како разумѣти хощеши, не хотя приникнути простотою сердца? Пріими книги и прочитай часто знаемое: а невѣдомаго ради иди къ мудрѣйшему себе и вопрошай. Аще ли не пріимеши отъ человѣческаго ученія разума; да Богъ видитъ подвизаніе твое, и вразумитъ тя“ [2]). „Велія стремнина и пропасть глубока писаній невѣдѣніе; веліе предательство

---

1) Соборникъ большой, листъ 448 на об.

2) Тамъ же, листъ 449, и въ Маргаритѣ слово 13, о Богатомъ и Лазарѣ.

спасенія, еже ничтоже вѣдѣти отъ божественныхъ законовъ: сіе и ереси придало есть. Сіе и житіе растлѣнное введе, сіе и горняя долу сотвори“ [1]). Отъ сего гласа трубы церковныя ясно познавается, яко не писаніе виновно претыканію, а неразумѣвающіе оное: *ненаученіи и неутвержденіи развращаютъ писанія, къ своей погибели имъ* [2]). И претыкаются сами о камень своего имъ соблазна: самолюбія, гордости и неразумія, и повреждаются совѣстію отъ непокоренія, отъ гнѣва, и отъ самомнѣнія, и потому не постигаютъ и не вмѣщаютъ писанныхъ: яко вмѣстилища истины нѣсть въ нихъ за ожесточеніе и за окаменѣніе сердецъ ихъ.

Обаче же божественный Іоаннъ Златоустый не изъяви своего согласія, воеже бы невмѣщенія ради таковыхъ неразумѣвающихъ уничтожати писаніе, а совѣтуетъ неразумѣвающимъ почаще читать, а чего не понимаютъ, о томъ мудрѣйшихъ вопрошать. Понеже отъ невѣдѣнія писанія (глаголетъ святый) ереси прозябаютъ, и горняя долу бываютъ. Сей-то совѣтъ великаго учителя церковнаго подобаше преподавати пасомымъ просматривавшимъ Окружное Посланіе, и рещи, что оное Посланіе не вредно, и основано на священномъ Писаніи, и ничего въ немъ непостигательнаго нѣтъ; а если кто чего не домыслитъ, той да идетъ къ мудрѣйшимъ себе, и вопроситъ, и они его научатъ.

Но здѣ подъ личиною непостиженія и невмѣщенія укрывается какое-то невыразимое и многопестрообразное коварство, замыкающее и содержащее въ себѣ ереси безпоповскія, богохульныя, крестоборныя, кривосказательныя, галилейскія, и тѣмъ подобныя, отверженныя Окружнымъ Посланіемъ. И якоже болѣзнующіи очима многажды и отъ самого свѣтозорнаго солнца отвращаютъ взоръ свой: тако и защитники тѣхъ зловредныхъ мнѣній свѣта истиннаго

---

[1]) Маргаритъ, слово 3, о Богатомъ и Лазарѣ.
[2]) 2 Петрово, зач. 68.

ученія не хотятъ зрѣти. И сего ради, аки въ нощи, во тьмѣ неразумія ходяще, претыкаются и повреждаются не отъ Посланія, а отъ своего гнилаго мудрованія.

Шестое.

Далѣе во объявленіи сказано:

„Духовный Совѣтъ со своей стороны хотя дѣйствительно подтвердилъ оное Посланіе своимъ подписомъ, однако не обсудилъ здраво, можетъ ли оно послужить святѣй церкви въ пользу, и каждый ли вмѣститъ содержаніе его“.

Омышленіе.

Потщаливый авторъ, горѣ и долу обращаяся, и всѣ силы напрязая, дабы Окружное Посланіе унизити, и воочію народа показати ничтожнымъ и вниманія недостойнымъ, ово яко отъ простолюдина составленное, ово акибы безъ порученія и благословенія святительскаго, и прочее, и здѣ подобная умышляетъ, и глаголетъ: яко Посланіе оно дѣйствительно подтверждено подписомъ, но подписомъ точію одного Духовнаго Совѣта, который акибы и не обсудилъ здраво, и прочее. Но мы, имѣя Бога всевидца предъ очима, и неизбѣжный часъ смертный, и грозное слово истязанія, глаголемъ и здѣ истину: яко посланіе оное, якоже составлено есть по благословенію и порученію святительскому, сице и подтверждено подписомъ не одного Духовнаго Совѣта, а всего освященнаго собора, елико тогда прилучившагося, на немже предсѣдательствоваше самъ г-нъ Кириллъ митрополитъ въ лицѣ боголюбиваго епископа Онуфрія, уполномоченнаго отъ него довѣрительною грамотою, ту сущу и архіепископу Антонію (лично преподававшему полезные совѣты и одобрявшему дѣло) и прочимъ боголюбивымъ епископомъ, Пафнутію и Варлааму, и съ ними купно двоимъ присланнымъ отъ г-на митрополита Кирилла священникомъ, и паки двоимъ священноіереомъ, членамъ Духовнаго Совѣта, и съ симъ тремъ діакономъ и самому трудолюбивому иноку Алимпію. И тако

здѣ бяше не одинъ Духовный Совѣтъ, а весь освященный соборъ, соксполняющій апостольское двоенадесятное число. И всѣмъ собравшимся тогда бѣ единодушное тщаніе, и ревность божественная о истинѣ, и подвигъ о истребленіи плевельныхъ ученій безпоповскихъ, повреждающихъ простодушныхъ христіанъ. Никому изъ онѣхъ членовъ освященнаго собора не представляхуся внѣшніе виды, никто не мечташе получити чрезъ сіе кую-либо высшую степень сана, никто не надѣяшеся пріобрѣсти чести и славы, и никто ни отъ кого не получи за сіе ни единыя мѣдницы, но вси подвизахуся о чести и славѣ Архіерея Великаго, небеса прошедшаго, Господа нашего Іисуса Христа, и о пользѣ церкве Его. И тако соборнѣ неоднократно просмотрѣно бѣ Посланіе, и каяждо статія соображена со священнымъ Писаніемъ и съ православнымъ ученіемъ святыя церкве, и отъ всѣхъ признано законно и правильно, и подтверждено подписомъ всего вышеименованнаго освященнаго собора, и преподадеся въ руководство и окормленіе православнымъ христіаномъ.

Отсюду явствуется, яко освященный соборъ обсудилъ здраво, яко посланіе полезно будетъ святой церкви, которая постоянно пребываетъ во истинѣ. Что же касается до того: „каждый ли вмѣститъ содержаніе его?“ — то сего ради поставлени пастыри и учители, воеже заблуждьшія наставляти, вразумляти и просвѣщати, и они должни суть не вмѣщающихъ врачевати пастырскою хитростію. Но, къ горькому сожалѣнію, видимъ нынѣ и нѣкоторыхъ изъ пастырей самѣхъ недугующихъ заразою безпоповскаго повѣтрія, и помогающихъ кривотолкамъ, и въ слѣдъ за ними шествующихъ по непроходнѣ, а не по пути, и боязненно есть, дабы купно съ ними не водворилися на мѣстѣ, идѣже не посѣщаетъ Вѣчный.

Обаче же благодареніе Господу Богу, блазіи и вѣрніи пастыріе, яко добріи дѣлатели винограда Христова, подвизаются о истинѣ до капли крове. Истинная же чада свѣтообразная церковная вмѣстиша и вмѣщаютъ Посла-

ніе, и лобызаютъ оное отъ души. Сынове же чуждіи, иже охромоша отъ стезь своихъ, сирѣчь, кривотолки и криво-сказатели, набитые безпоповскихъ зловредныхъ мнѣній, иже и писаніе развращаютъ по хотѣнію своему, — что до тѣхъ? Едва ли святая церковь должна скрывать правое ученіе безумія ихъ ради, и въ подражаніе невѣжества и суемудрія ихъ молчаніемъ поглаждать? Да не будетъ сего, да не будетъ! Тѣмже освященный соборъ поступилъ законно и правильно, и обсудилъ здраво при составленіи и изданіи Окружнаго Посланія, которое составися съ благимъ намѣреніемъ и совершенно во общую пользу всего православнаго христіанства, дабы церковь наша не имѣла отнюдь ни единаго порока, или краски безпоповскихъ зловредныхъ мудрованій, дабы всякій христіанинъ, послѣдуя здравому ученію, не заблудилъ отъ истины и достиглъ бы въ животъ вѣчнаго блаженства, и дабы правительство, видя наше чистое и прямое понятіе, даровало намъ терпимость и свободу. Аще же, судьбами Божіими, еще не исполнися мѣра преслѣдованія и искушенія: то по крайнему разумѣнію, имѣющіи страдать за истину древлецерковнаго богатства, не бывъ кривотолки, будутъ почитаться истинными страдальцами и исповѣдниками, священно-исповѣдниками и священномучениками. Итакъ, освященный соборъ, обсудивъ весьма здраво, и устрои полезное святѣй церкви безмездно, по реченному: несребролюбно сокровище мірови положи, но высоту истиннаго ученія показа. Напротивъ того мы скажемъ правду: сочинитель объявленія не обсудилъ здраво, поелику возсталъ противу истиннаго ученія церковнаго, и всѣми неправедными наношеньми тщится сгладить оное съ лица земли, и не вообразилъ, каждый ли вмѣститъ изложеніе его, не принесетъ ли оно гибельнаго вреда церкви и посмѣянія отъ враговъ ея, понеже пишетъ весьма неосновательно, неправедно, съ церковнымъ ученіемъ несогласно, и для каждаго здравомудрствующаго православнаго христіанина отвратительно.

Седьмое.

Посемъ авторъ наводитъ:

„Въ этомъ случаѣ, помянутый Совѣтъ осмотрѣлся, и поступилъ даже вопреки апостольскаго 34 и Антіохійскаго собора 9-го правилъ, и ихъ толкованія, въ которыхъ гласитъ: что епископы безъ воли своего митрополита не могутъ ничего творить“.

Омышленіе.

Паки сочинитель объявленія тщится приписать Посланіе одному Духовному Совѣту, и паки наводитъ, что Совѣтъ оный осмотрѣлся, и поступилъ даже вопреки священныхъ каноновъ и ихъ толкованія. Разсмотримъ же здѣ безпристрастно, кто осмотрѣлся, и кто поступилъ вопреки священныхъ правилъ.

Въ 34 правилѣ святыхъ Апостолъ написано: „Безъ своего старѣйшаго ничтоже да творятъ епископы, но токмо въ своемъ предѣлѣ кождо“ [1]). Въ толкованіи сказано сице: „Не подобаетъ епископомъ кромѣ воли своего старѣйшаго, рекше безъ воли своего митрополита, или архіепископа, творити излишше ничтоже: ни епископа поставити, ни о повелѣніяхъ, ни о правилѣхъ новыхъ стязатися, ни продати, ни отдати церковныхъ нѣкихъ вещей. Но токмо достойная комуждо въ своихъ предѣлѣхъ правити, и въ сущихъ подъ ними странахъ и въ селѣхъ“. Подобнѣ и въ 9-мъ правилѣ Антіохійскаго собора глаголется: „съ митрополитовою волею подобаетъ творити все, и безъ того промышленія ничтоже строити“. И въ толкованіи тожде самое подтверждается, еже и выше въ толкованіи на правило 34-е святыхъ Апостолъ речено бысть. Здѣ предлежитъ рѣшительный вопросъ: предсѣдатель того освященнаго собора, боголюбивый епископъ Онуфрій, имѣлъ ли отъ г-на митрополита Кирилла довѣрительную грамоту,

---

[1]) Прав. 34-е св. Апостолъ.

изъявляющую волю, согласіе и порученіе его о исправленіи церковныхъ недостатковъ, или не имѣлъ отнюдь? Аще убо не имѣлъ, то авторъ объявленія правъ, и слова его вѣрны суть, что издавшіи Посланіе поступили вопреки вышеприведенныхъ церковныхъ правилъ. Аще же имѣлъ и имѣетъ, то почтенный авторъ долженъ краснѣть предъ цѣлымъ свѣтомъ и предъ нелицепріятнымъ Богомъ, судящимъ правыми мѣрами всей вселеннѣй. Вопросъ сей разрѣшаютъ вполнѣ три акта, изданные отъ г-на митрополита Кирилла, изъ коихъ помѣщаемъ здѣ отъ слова до слова самыя слова г-на митрополита.

1. Въ довѣрительной грамотѣ отъ 16-го октября 1681-го года, г. митрополитъ Кириллъ боголюбивому епископу Онуфрію говоритъ такъ:

„Мы, по долгу священной нашей обязанности, избираемъ васъ, боголюбивый епископъ Онуфрій, съ слѣдующими вамъ въ помощь: священноинокомъ Евфросиномъ и инокомъ Алимпіемъ, уполномочивая васъ, на основаніи священныхъ правилъ (шестаго вселенскаго собора правило 7, перваго вселенскаго собора правило 4, Карѳагенскаго собора правило 14 и 49, въ Книзѣ о вѣрѣ глава 17 и въ книзѣ Кирилловой листъ 487), довѣрительною грамотою, съ которою просимъ васъ отправиться вмѣсто нашего смиренія въ царствующій градъ Москву, гдѣ, занимая наше мѣсто, благоволите заняться дѣйствіями и распоряженіями: всѣ возникшія церковныя безпорядки и неправильности, на основаніи священныхъ правилъ исправить... всѣ учиненныя вами законныя постановленія, утвердить вашимъ своеручнымъ и прочихъ россійскихъ епископовъ подписомъ, да хранится свято и нерушимо... Наконецъ, имѣемъ полную надежду, что вы, съ Божіею помощіею, поспѣшивъ отправиться въ предназначенный путь, окажете о благоустройствѣ церковномъ привычный вашей еже о Христѣ ревности подвигъ и тщаніе... И такъ благодать Божія, и нашего смиренія благословеніе да пребудетъ съ вами присно“.

2) Въ грамотѣ къ освященному россійскому собору, отъ 16-го октября 1861 года, онъ говоритъ такъ:

„Мы, по общему нашего освященнаго собора разсужденію и опредѣленію, уполномочивъ законно довѣрительною нашею грамотою трехъ посланниковъ, а именно: боголюбиваго епископа Онуфрія, священноинока Евфросина и инока Алимпія, посылаемъ въ царствующій градъ Москву, которыхъ благоволите принять вмѣсто нашего смиренія. Поручено же имъ отъ нашего смиренія всѣ возникшія церковныя недостатки и неправильности, согласно священныхъ правилъ, исправить, изложить законное разсужденіе касательноо пятой просфоры, изъ которой у насъ въ митрополіи, Молдавіи и за Дунаемъ, часть за державныхъ царей всегда вынимается“.

3) Въ грамотѣ отъ 15-го ноября 1861 года, онъ же г. Кириллъ митрополитъ подтверждаетъ вся вышереченная, говоря такъ:

„Опредѣляемъ заняться должностію нашего намѣстника, уполномоченнаго нами боголюбиваго епископа Онуфрія, которому препоручаемъ и благословляемъ, занимая наше мѣсто, все дѣйствовать при изслѣдованіи, обсужденіи, и рѣшеніи церковныхъ дѣлъ, относящихся къ общему церковному благоустройству“.

Что достовѣрнѣе свидѣтельства сего можетъ быти? Послѣ чего можно ли говорить и писать, даже мыслить, что освященный соборъ, акибы дѣйствуя безъ воли своего митрополита, вопреки священныхъ правилъ поступилъ? — Ибо грамоты митрополита громко вопіютъ, яко боголюбивый епископъ Онуфрій избранъ и уполномоченъ довѣрительною грамотою г. митрополита Кирилла, по соглашенію, разсужденію и опредѣленію всего, еже о немъ, освященнаго собора, и возложена на него должность намѣстника, „которому препоручено и благословлено, занимая мѣсто самого митрополита, вся дѣйствовать относящаяся къ общему церковному благоустройству, всѣ возникшія неправильности исправить, и всѣ учиненныя за-

конныя постановленія утвердить своеручнымъ и прочихъ россійскихъ епископовъ подписомъ, да хранится свято и нерушимо".

И сіе избраніе, порученіе и посланіе согласно учинено священнымъ канонамъ и святоотеческимъ событіямъ. Ибо церковная исторія доказуетъ[1]), яко на вселенскихъ соборѣхъ, многажды занимали мѣста святѣйшихъ папъ римскихъ и вселенскихъ патріарховъ ихъ послы, уполномоченные ими, священницы и діаконы. А на шестомъ вселенскомъ соборѣ мѣсто наполнялъ судіи вселенскаго, патріарха Александрійскаго, Петръ инокъ. И тако на святыхъ соборѣхъ святѣйшіи архипастыри церковніи, папы и патріарси (не могшіи лично пріити на соборъ, по разнымъ нуждамъ и благословнымъ винамъ), присѣдаху чрезъ своихъ уполномоченныхъ посланниковъ, и вмѣняхуся сами тамо быти. Якоже отцы третьяго собора, о папѣ римстѣмъ Келестинѣ, къ царемъ пишущѣ, глаголютъ: „святый вселенскій соборъ, емуже присѣдитъ и великаго нашего Рима, святый и благоговѣйнѣйшій архіепископъ Келестинъ, и вси западнаго собора, чрезъ тѣхъ, ихже къ намъ прислалъ епископовъ, тако же присѣдитъ и Африка, якоже тамо прочее пишется". Аще же убо святая церковь признаетъ и вмѣняетъ посланныхъ отъ первопрестольниковъ за самѣхъ пославшихъ ихъ (якоже проясняется, въ толкованіи 7-го правила шестаго вселенскаго собора), и подобающую первопрестольникамъ честь воздаетъ имъ, яко лице ихъ имущимъ, аще священницы, аще діакони, аще же и иноцы (якоже на 6-мъ вселенскомъ соборѣ) будутъ: то кольми паче боголюбивый епископъ Онуфрій, имѣяй санъ епископа и священную должность намѣстника, треми грамотами митрополита утвержденный, и отъ всего освященнаго собора засвидѣтельствованный, мѣсто и лице имать самого митрополита, отъ котораго и поручено ему

---

1) Матвѣй Правильникъ о 7-мъ вселенскомъ соборѣ, во объятіи всѣхъ вивъ, и въ Книзѣ о вѣрѣ, въ словѣ 17, листъ 155 на об.

и благословлено: всѣ церковныя недостатки исправить, и подписомъ законная постановленія подтвердить, яко да хранятся свято и нерушимо. Истѣе же рещи, самъ г. Кириллъ митрополитъ чрезъ него присѣдяше и соборнѣ изложенная утверждаше. Симъ тако сущимъ, како убо неустыдися авторъ оный, написати неправедне и народствовати: акибы безъ воли митрополита освященный соборъ дѣйствуя, и вопреки священныхъ каноновъ поступи чрезъ изданіе Окружнаго Посланія? Како осмотрѣся и поступи вопреки закона и совѣсти, и молчаніемъ утаити тщится, яко предсѣдателю освященнаго собора того не во единой, а во всѣхъ трехъ грамотахъ, ясно предоставлена воля, согласіе, порученіе и благословеніе самого г-на Кирилла митрополита: всѣ возникшія церковныя недостатки и неправильности согласно священнымъ канонамъ исправить, и законная постановленія подписомъ утвердить, яко да хранятся свято и нерушимо?

Гряди прочее почтеннѣйшій авторе и пригласи своихъ единомысленниковъ, да разсмотримъ несмущенными очима, и познаемъ силу содержанія Окружнаго Посланія, и да видимъ, что̀ въ соборнѣ изданномъ посланіи томъ содержится: правое ли ученіе церковное, или противное, и освященный соборъ согласно ли священному долгу званія своего и оное, или вопреки того. Начнемъ же сице:

1. По святому Іоанну Златоусту: „церкве имя, не раздѣленія, но соединенія и согласія есть имя, и по всей вселеннѣй единой достоитъ быти церкви, аще и мѣсты многими раздѣленной. Якоже бо иже на единомъ мѣстѣ сущіи егда многи имутъ противныя владыки, растерзани суть и ничтоже отъ мѣста къ единенію пользуются, различная владыкамъ завѣщавающимъ, и къ себѣ влекущимъ: сице иже въ различныхъ мѣстѣхъ сущіи, аще не различныхъ имутъ господій, но единаго токмо, ничтоже отъ мѣстъ къ единенію вреждаются, Господу единому сочетовающу ихъ“ [1]). Посему убо церковь должна быти едина

[1]) Бесѣды апостольскія, листъ 510 кіев. печати.

(единомыслiемъ) въ Москвѣ, въ Новѣ-градѣ и Кіевѣ, во Владимірѣ, въ Калугѣ, въ Тулѣ, въ стародубскихъ предѣлахъ и во всей вселеннѣй.

2. Церкве соборныя единомыслiе состоится и содержится съ согласiи православныя вѣры, въ любви нелицемѣрнѣ, и во ученiи правомъ[1]). И тако, въ соборнѣй церкви должно быти единомыслiе, согласiе, любовь и едино ученiе, именно же ученiе правое, якоже священному Писанiю согласное, тако и само съ собою не разгласное, не подлежащее никоему омышленiю, не пріемлющее и не вмѣщающее никоего еретичества и самомнѣннаго мудрованiя. Сiе правое ученiе должно быти свѣтло, чисто и незазорно предъ Богомъ и всѣми людьми.

3. Долгъ же епископа есть: еже учити причетъ церковный и вся люди своя всегда, и учити право, по Апостолу, *пособствовати по вѣрнѣмъ словеси ученiя* (вѣрное же здѣ истинное глаголетъ). Пособьствовати, сирѣчь пещися дѣло сiе творити, да силенъ будетъ и поучати и сопротивляющiяся обличати, скверныхъ же и изгнившихъ басней отрицатися[2]). Посему убо истиннiи пастыріе должны суть пещися о истинѣ, и преодолѣвая всѣ трудности, пасомыя наставляти, вразумляти, просвѣщати и руководити правымъ и прямымъ путемъ къ животу вѣчнаго блаженства, не уклоняяся ни надесно, ни налѣво, за что и получатъ блаженный жребій и часть наслѣдія въ царствiи Христа Бога, и услышатъ сладкій гласъ онъ: *Благій рабе и вѣрный, внiди въ радость Господа своего.*

И тако предположивше три главизны сія, приступаемъ къ составу Окружнаго Посланія.

Краткое обозрѣнiе Окружнаго Посланія.

Окружное Посланіе составлено въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ февралѣ мѣсяцѣ 7370-го года, по благословенію и порученію священноначальническому. Въ началѣ

---

1) Катихизисъ большой, листъ 121 на обор.

2) Кормчая, листъ 16 и 183. Бесѣды апостольск., листъ 2662.

онаго церковь, привѣтствуя чадъ своихъ, желаетъ имъ благодати и милости, и мира, отъ пресвятыя и единосущныя Троицы. Потомъ творитъ увѣщаніе, дабы оберегалися и хранилися отъ неправыхъ мудрованій. И по сихъ исчисляются десять тетрадей апокрифическихъ, между которыми занимаетъ первое мѣсто *Апокалипсисъ седмитолковый*, отъ безблагодатныхъ ѳеодосіянъ ложно вымышленный [1]), потомъ же и прочія (въ числѣ ихъ суть нѣкія, яже добрянскій клиръ содержитъ), которыя уничтожаются и опровергаются. И сіе опроверженіе ложныхъ тетрадей учинено согласно священнымъ канонамъ: святыхъ Апостолъ правило 60, шестаго вселенскаго собора правило 63, седьмаго вселенскаго собора правило 9, и Максима Грека слово 1. По семъ подтверждается и засвидѣтельствуется:

1. Яко церковь, священство и жертвоприношеніе пребудетъ до скончанія вѣка согласно ученію Евангельскому и всецерковному.

2. Понеже мы крещеніе и хиротонію отъ россійскія и греческія церкви пріемлемъ безъ повторенія: того ради и о нихъ вкратцѣ сказано, что они вѣруютъ съ нами въ единаго Бога, творца небу и земли, плотьское смотрѣніе Христово пріемлютъ, потому и священство наше несомнительно. Иначе же отъ инобожныхъ и невѣрующихъ плотьскому смотрѣнію Христову крещеніе не пріемлется и хиротоніи отнюдь отметается [2]). Ибо крещеніи отъ нихъ не крещени, и постановленіи не причетницы [3]). И при семъ вкратцѣ объявлены важныя вины нашего непослѣдованія за пастырями господствующей нынѣ въ Россіи церкви.

3. О святѣйшемъ и поклоняемомъ имени Христовѣ: ꙗ҃с, и о произносимомъ нынѣшними греками и россіянами

---

[1]) Книжица подъ названіемъ: Описаніе нѣкоторыхъ сочиненій, въ пользу именуемаго раскола, стр. 328.

[2]) Просвѣтитель Іосифа Волоколамск. въ словѣ 15.

[3]) Въ толкованіи 68 правило святыхъ Апостолъ.

тако: *Іисусъ*, поставлено согласно съ древлепечатными книгами и сочиненіями покойнаго инока Павла, то-есть перваго произношенія отнюдь не измѣняти, чести, пѣти и писати тако: ІС неизмѣнно и непреложно, втораго же не вводити, обаче же и хулы и гажденія на оное не полагати, и антихристомъ не именовати, по безпоповскому злобѣсному языколюбію, дабы не приразится къ распятому при Понтійстѣмъ Пилатѣ Христу Богу нашему, и тѣмъ не подпасти, по праведному суду его, вѣчному и безконечному мученію.

4. О крестѣ трисоставномъ и четвероконечномъ уложено согласно ученію церковному, и всякое крестохуленіе и кресторугательство отринуто и уничтожено, на основаніи 73-го правила шестаго вселенскаго собора, Матѳея Правильника и прочихъ гласовъ учителей церковныхъ.

5. О евхаристіи греческія и россійскія церкве изложено согласно ученію священныхъ правилотолкователей: Іоанна Китрожскаго, Матвѣя Правильника и Севаста Армено-поля.

6. О молитвахъ и жертвоприношеніяхъ за богопоставленныхъ царей: согласно ученію апостольскому и всеобдержному обычаю церковному, и предписанію самого г-на митрополита Кирилла.

7. Паки увѣщаніе о единомысліи со святою церковію, и завѣщаніе о удаленіи отъ кривосказательныхъ мудрованій.

8. О пришествіи святыхъ пророковъ, Иліи и Еноха, изложено вкратцѣ, согласно ученію святыя церкве.

9. О послѣднемъ антихристѣ такожде вкратцѣ сказано, согласно ученію священнаго Писанія и церковныхъ учителей.

10. О кончинѣ міра и о второмъ пришествіи Христовѣ такожде согласно ученію самого Господа нашего Ісуса Христа (Сіе же того ради, понеже нѣцыи лжепроповѣдницы явишася, назначавшіи время втораго пришествія Христова, таковы суть: Въ Саратовской губерніи инокъ Антоній,

возмутившій простодушныхъ христіанъ, о чесомъ есть у насъ повѣсть; въ Добрянкѣ, нынѣ возставшій противъ Окружнаго Посланія, Іерей Григорій, прежде поставленія своего облачавшійся въ смертныя одежды, о чесомъ вѣсть вся Добрянка и окрестная ея; и въ Лужкахъ нѣкто Кашинъ съ сыномъ своимъ, прежде сихъ тріехъ лѣтъ, проповѣдавшіе кончину міру и второе пришествіе Христово быти на свѣтлое воскресеніе Господне, еже мы самолично отъ устъ ихъ слышахомъ, и лжепредсказаніе ихъ ясно священнымъ Писаніемъ изобличихомъ). Въ заключеніи же Посланія сказано, яко по времени, Богу помогающу, составлено будетъ удовлетворительное разъясненіе отъ святаго Писанія о нужныхъ и благословныхъ винахъ, подъ названіемъ: Уставъ древлеправославно-каѳолическаго исповѣданія, яко да православніи извѣстно вѣдаютъ и правѣ мудрствуютъ о догматѣхъ и о преданіихъ церковныхъ, который по составленіи положено преподать въ руководство, не безъ соборнаго разсмотрѣнія и общаго о томъ посужденія. Словомъ, въ семъ Посланіи наблюдена умѣренность и благопристойность якоже въ отношеніи къ господствующей нынѣ въ Россіи церкви, тако и къ нашимъ упругимъ кривотолкамъ, и ни одинъ изъ нихъ на имя не выставленъ, но точію согласно ученію святыя церкве и на законномъ основаніи священнаго Писанія и святоотеческихъ каноновъ, отвергнуты зловредная и душепагубная безпоповская мудрованія и еретическая злохуленія на церковныя преданія, и изъясненъ средній царскій путь для руководства всѣхъ православныхъ христіанъ къ животу вѣчнаго блаженства. И наконецъ, изъявлено живѣйшее чувство и благожеланіе о мирѣ всего міра и о соединеніи всѣхъ, единодушіи же и единомысліи: *яко да будетъ едино стадо и единъ пастырь, аминь.*

Обозрѣвъ безпристрастно содержаніе Окружнаго Посланія, не видимъ въ немъ ничтоже строптно, или развращено, но вси права суть разумѣвающимъ истину, и здрава обрѣтающимъ разумъ. Обращаясь къ тремъ

главизнамъ, въ началѣ обозрѣнія предложеннымъ, зримъ оныя въ точности наблюдены со опасеніемъ:

1. Добріи пастыріе словеснаго стада Христова обратиша должное вниманіе о соединеніи и согласіи церковнемъ, дабы вездѣ и повсюду пребывающіи православнія христіане, пребывали въ единомысліи, въ союзѣ мира и любви, яко едино тѣло и единъ духъ, понеже церкве имя соединенія и согласія есть имя.

2. Потщавшеся насадити во святой церкви единомысліе, согласіе и любовь, приложиша къ симъ преподати и ученіе правое, незазорное, ни коему омышленію не подлежащее, въ немже ничтоже новое вводяще, но древняя уясняюще подтвердиша, и всякое зломрачное мудрованіе и злохуленіе инославныхъ отражающе отвергоша.

3. Совершенно исполниша свою священную обязанность, или долгъ пастырей истинныхъ во ученіи, и не точію словесы, но и писаніемъ проповѣдуютъ, и учатъ люди Божія право и неблазненно, *пособьствующе по вѣрнымъ словеси ученія,* по Апостолу: *скверныхъ же и изгнившихъ басней отрицатися* завѣщавающе. Понеже заблуждающіи водворятся *на мѣстѣхъ, ихже не посѣщаетъ Вѣчный*[1]).

И не точію три главизны оны тщательно соблюдены суть, но и предписаніе г-на Кирилла митрополита въ точности исполнено есть. Ибо, согласно словамъ его, церковныя недостатки и неправильности исправиша, на основаніи священныхъ каноновъ. И таковое законное постановленіе подписомъ подтвердиша, по благоговѣнію и порученію его (въ довѣрительной грамотѣ преподанному), да хранится свято и нерушимо. Тѣмже почтенный авторъ неправедно подписа, акибы Духовный Совѣтъ осмотрѣлся, и акибы, дѣйствуя безъ воли своего митрополита, вопреки священныхъ каноновъ поступилъ. Освященный соборъ не осмотрѣлся: ибо ученики согласно священнымъ канономъ и довѣрительной грамоты г-на

---

1) Паремія въ понедѣльн. 6 недѣли, въ Тріод. постной.

Кирилла митрополита, и слѣдовательно съ волею его устрои, якоже многажды уже рѣхомъ. Но самъ авторъ совершенно осмотрѣлся, и правилъ онѣхъ силу, въ концѣ ихъ заключающуюся, утаити потщася, юже мы здѣ объясняюще дополняемъ. Въ 34-мъ правилѣ святыхъ Апостолъ и въ толкованіи его, подобнѣ и въ толкованіи 9-го правиля Антіохійскаго собора подтверждается, яко и старѣйшій, рекше митрополитъ, или архіепископъ безъ волп и совѣта всѣхъ епископовъ, не можетъ ничтоже творити. II паки подъ тѣмъ же 34-мъ правиломъ святыхъ Апостолъ червленными письмены изображено сице: „Безъ воли всѣхъ епископовъ, и старѣйшій епископъ да творитъ ничтоже“. И сія то сила священныхъ правилъ, опущенная изъ виду авторомъ, или утаенная святотатственнѣ, пресѣкаетъ всякое неограниченное стремленіе деспотическаго самовладычества и не попущаетъ добрѣ устроенная ниспровергати силою власти, но въ смиреніи научаетъ покорятися благому игу евангельскаго ученія, и соединенія и любве заповѣдь соблюдати, да прославится Богъ Отецъ Сыномъ его, Господемъ (нашемъ) Ісусъ Христомъ, въ Дусѣ Святѣ[1]). Отъ сихъ убо доводовъ ясно зрится, яко авторъ объявленія, или не вѣдалъ дѣла за отдаленіемъ мѣстности, или не зналъ силы священныхъ каноновъ и церковно-іерархическаго порядка, или, вѣдая обоя, рѣшился вопреки совѣсти непрошеннѣ витійствовати на главу свою.

Осмое.

По семъ авторъ судъ наводитъ, говоря, акибы „г-нъ Кириллъ митрополитъ, самолично убѣдився о происшедшемъ чрезъ помянутое Посланіе невыразимомъ смущеніи и соблазнѣ, на основаніи вышепомянутыхъ правилъ, своимъ опредѣленіемъ уничтожаетъ оное Посланіе и недѣйствительнымъ вмѣняетъ“.

---

[1]) Книга о вѣрѣ, глава 20, листъ 183 на об.

Омышленіе.

Чѣмъ убѣдился г-нъ Кириллъ митрополитъ, не объявлено. Аще бы онъ убѣдился доводами отъ святаго Писанія, отъ просителей представленными, то подобаше свидѣтельствовати о семъ. Если же убѣдился просьбою знатныхъ людей, богатствомъ міра сего, то божественный Апостолъ Іяковъ завѣщаваетъ: *Не на лица зряще имѣти вѣру Господа нашего Іисуса Христа*, ниже различати *мужа златъ перстенъ носяща и суща во одеждѣ свѣтлѣ отъ нища, въ худѣ одеждѣ сущаго*[1]). Если же убѣдился шумомъ нестройныхъ гласовъ, то сіе убѣжденіе неправильное. Зри о семъ статью 2-ю. Не знаемъ чѣмъ убѣдился. Выше въ статьѣ 5-й сказано, что не постигающіи смыслъ состава посланія, то-есть не знающіе силы святаго Писанія, претыкаются о камень соблазна. Неужели его преосвященство этимъ могъ убѣдиться, и для невѣжества самопретыкателей рѣшается уничтожать правое ученіе? Сіе отнюдь странно, и церковному пастырю несвойственно! Зри о семъ въ той же пятой статьѣ разумъ церковный.

А что акибы онъ, на основаніи вышепомянутыхъ правилъ (святыхъ Апостолъ 34, и собора Антіохійскаго 9) „своимъ опредѣленіемъ уничтожаетъ посланіе, и недѣйствительнымъ вмѣняетъ“, то выше сего, въ статьѣ 7-й, довольно ясно доказано, яко посланіе устроено согласно священнымъ канонамъ и съ волею митрополитовою, и засвидѣтельствовано, яко и самъ митрополитъ, безъ воли и совѣта всѣхъ епископовъ своихъ, не можетъ творити ничтоже: „Понеже и самъ папа Римскій, со властію своею ограниченъ есть“[2]). Отсюду благоявленно есть, яко всякій первопрестольникъ, или архіепископъ, или митрополитъ, или патріархъ, или самъ папа, подлежитъ закону священныхъ правилъ, и вопреки онѣхъ не можетъ тво-

---

[1]) Іяковле соборное посланіе, зач. 52.

[2]) Книга о вѣрѣ, листъ 177-й на об.

рити ничтоже. „Власть бо предстателемъ ни въ чемже дается, ко преступленію правила, развѣ токмо да прилежатъ тѣмъ, яже узаконена суть, и послѣдуютъ яже предъидоша[1]). Посему убо, несогласное разуму и силѣ церковныхъ правилъ деспотическое опредѣленіе на уничтоженіе праваго ученія церковнаго отнюдь безсильно и недѣйствительно есть и въ церкви Христовѣ мѣста не имать.

Девятое.

По семъ авторъ заключеніе творитъ:

„Понеже во святомъ Писаніи сказано сице: аще и Христосъ повелѣлъ, а видѣши нѣкоего вредящася отъ того, удержися, и не сотвори по повелѣнію его (Апостолъ толковый, зач. 141 и 142, листъ 516 и 517)“.

Омышленіе.

Приведенный текстъ изъ толковаго Апостола доказуетъ, что объявленіе уничтоженія Окружнаго Посланія сочинено, или непосредственно добрянскимъ іереемъ Григоріемъ, или непремѣнно подъ его диктаціею. Понеже ученики того Григорія словеса оная наизусть затвердили, отъ него научившеся, и мнятъ подъ злакомъ словесъ сихъ укрыти своя неправомудрствованія, приводяще писаніе сіе акибы помогающее имъ, и симъ мнятся составить торжество горькой побѣды надъ истиною. Но текстъ оный къ дѣлу не относится и, вмѣсто мнимаго ихъ утвержденія, творитъ имъ разрушеніе, якоже абіе узримъ.

Божественный Іоаннъ Златоустый глаголетъ[2]): „Оружія отъ Бога намъ дана суть писанія духовная; но аще не вѣмы составити оружія, ничтоже пользуемся отъ оружія. Аще убо кто пріиметъ оружіе, и бронями убо объвіетъ нозѣ, шлемъ же вмѣсто главы на лице положитъ, щитъ же, еже предъ собою держати да любопрится, къ ногама привѣситъ его, мечемъ же стрѣляти начнетъ,

---

[1]) Потребникъ большой, листъ 743 на обор.

[2]) Никонъ Черногорецъ, въ словѣ 2 и Просвѣтитель, въ словѣ 9.

лукомъ же сѣщи: убо можетъ ли что оружіемъ симъ пользоватися? Явѣ есть всякому, яко и повредитися имать, не отъ немощи оружія, но отъ неискусства невѣдящаго сихъ держати добрѣ. Сице и въ писаніихъ, аще чинъ ихъ смятенъ: писанія убо свою силу имутъ, насъ же ничтоже пользуютъ".

„Внимаемъ убо мы опасно, да коеждо писаніе пріиметъ во время свое, а не безъ времени. Еже бо не вѣдѣти намъ въ свое время пріимати свидѣтельства Божественныхъ Писаній, отъ сего приключается отъ еже одебелѣти смыслу нашему вещнымъ и растлѣваемымъ мудрованіемъ, еже воспитахомъ обычаемъ злымъ и преданіи развращенныхъ и зломудренныхъ человѣкъ, якоже и великій Василій глаголетъ. Се убо всѣмъ злобамъ вина есть, яко ниже свидѣтельства писаніемъ къ потребѣ вѣдятъ мнози приводити"[1]).

Якоже и вышепредставленный текстъ, зѣло безъ разсудка и безмѣстно приведенъ, или рещи, усильно привлеченъ есть. Аще бо тако просто пріимати будемъ писанія, якоже авторъ наводитъ, то главою долу снидемъ, и въ безмѣстная злая впасти имамы и вся повелѣнія Христова (еже да не будетъ когда) омышленію и оставленію подложити. Онъ приводитъ: „Аще и Христосъ повелѣлъ, а видиши нѣкоего вредящася отъ того, удержися и не сотвори по повелѣнію его". Да видимъ убо, что Христосъ повелѣлъ. Христосъ повелѣ Апостоломъ: *шедше, научити вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа.* Но мнози не пріяша проповѣди и крещенія, даже нынѣ есть нѣкое согласіе безпоповское, отмещущее вся тайны церковныя и не пріемлющее никакоже отнюдь святаго крещенія. Тѣмъ же, по мнѣнію автора, они неповинни суть, и ихъ не должно вразумляти и наставляти ко пріятію святаго крещенія, по повелѣнію Христову, а оставити ихъ въ своемъ ихъ неправомъ мудрованіи.

---

[1]) Никона Черног. слово 2, листъ 14.

Паки Христосъ предаде подъ видомъ хлѣба и вина, святую евхаристію. Но безпоповцы соблазнишася, и уже двѣсти лѣтъ не исповѣдуютъ оной быти на земли. Тѣмже, по мнѣнію автора, оставити подобаетъ Христово повелѣніе, и ихъ вмѣняти неповинными.

Паки Христосъ устави въ церкви своей чинъ священства. Но безпоповцы повреждаются, и не вмѣщаютъ его. Тѣмже, по мнѣнію его, не пріемлющіи священства осужденію не подлежатъ и неповинни суть.

Паки Христосъ предаде вѣрующимъ въ него священныя заповѣди своя. Но мнози отъ христіанъ, повредившеся міролюбіемъ, увязаютъ въ различныхъ преступленіихъ. Тѣмже и сіи, по мнѣнію автора, неповинни суть.

И многа ина такова суть, яже Христосъ повелѣ, и исполняти оная подобаетъ со всякимъ опасеніемъ безотложно и неизмѣнно: Сія бо законоположникъ Христосъ взаконилъ есть, о нихже и мучитъ и претитъ преступающыя[1])". „О своихъ бо заповѣдехъ со отреченіемъ рекъ есть мучити лѣности ради преступающихъ"[2]). Сего ради Христова златая уста Духомъ Святымъ насъ наказуетъ и принуждаетъ люботруднѣ испытывати Божественныя Писанія[3])... Повинемся убо великому сему учителю, яко да отбѣгнемъ лжеименитаго и вреднаго разума же и мудрованія и присвоимся истинѣ полезнѣй, почерпающе изъ нея воду живу, могущую прохладити раждизающіяся страсти наши и наставити насъ на всякую истину.

Да разсмотримъ убо прочее текстъ оный *(аще и Христосъ повелѣ)* и познаемъ силу его. Святый Апостолъ Павелъ бесѣдуя чрезъ посланіе къ Коринѳяномъ о томъ, яко *дѣлающіи священная отъ святилища ядятъ, и служащіи олтарю со олтаремъ сѣдѣляются*[4]): такожде и Господь повелѣ (глаголетъ Павелъ) проповѣдающимъ благовѣстіе

---

[1]) Прологъ, августъ 17.
[2]) Прологъ, августъ 18.
[3]) Никона Черногорца слово 2, листъ 4.
[4]) Коринѳяномъ зач. 142.

отъ благовѣстія жити. И наведе: „*Еда не имамы власти ясти и пити* (отъ ученикъ взимающе), *или не имамы власти, еже не дѣлати* (сирѣчь въ праздности жити и питатися отъ учимыхъ): *кто бо воинствуетъ своими оброки когда? кто насаждаетъ виноградъ, и отъ плода его не ястъ? и кто пасетъ стадо, и отъ млека его не ястъ? Но не сотворихомъ по области сей* (сирѣчь, непріяхомъ), *но вся терпимъ* (чесо ради?), *да не прекращеніе нѣкое дамы благовѣстію Христову*“.

Уясняя и умножая разумъ словесъ сихъ, великій учитель вселенскій, святый Іоаннъ Златоустый, глаголетъ [1]): „Сія же и мы да слышимъ, возлюбленіи, да не презираемъ соблажняющихся, ниже пресѣченіе, кое да творимъ благовѣстію Христову, да не предадимъ нашего спасенія. Не глаголи ми, егда соблажняется братъ, яко невозбранено бысть сіе и оно, о немже соблажняется, и яко оставлено есть. Азъ же тебѣ вящшая глаголю: яко аще и самъ Христосъ повелѣлъ есть, видиши же нѣкоего вредящася отъ того, удержися: и не сотвори по повелѣнію. Сіе бо Павелъ сотворилъ есть: отъ нихже взяти Христу повелѣвшу, не взя“, и прочее (хотяй же пространнѣе о семъ вѣдати, да чтетъ въ Толковомъ Апостолѣ, листъ 516 и 517. Изряднѣе же въ Бесѣдахъ Апостольскихъ на 1-е посланіе къ Коринѳяномъ, бесѣда 21 и 22. Отъ листа 772 и до листа 782).

Отнюдуже и ясно зрится, яко словеса сія по всему согласна суть словесемъ Павловымъ, не о догматическихъ веленіяхъ реченная, но о нравѣ жительства относящаяся. Сирѣчь: Христосъ повелѣ священникамъ отъ олтаря питатися и служителямъ церковнымъ отъ доходовъ церковныхъ потребная пріимати. Но аще нѣціи соблажняются и повреждаются отъ сего, то не твори по повелѣнію Христову, но подражай Павла, трудися, дѣлая своими руками, и оттуда стяжавай потребная.

---

[1]) Бесѣды Апостольскія, листъ 779.

Но да яснѣе будутъ реченная послѣдователемъ онаго іерея Григорія и тому самому, приведемъ здѣсь подобіе, предъ очима ихъ сущее:

Той убо Григорій, не вѣмы како, по Христову ли велѣнію, или по своему изволенію, устрои себѣ домъ новъ изряденъ и при немъ садъ великъ насади, не соотвѣтствующій званію его: понеже болѣе пятисотъ древія садовнаго имать, егоже нѣкогда своима очима видѣхомъ, и трудихомся, ходяще по пространству его. И его ради мнози соблажняются и повреждаются. Тѣмже, аще бы и самъ Христосъ повелѣлъ ему тако сотворити, но занеже вредятся оттого друзіи, удержатися ему подобаше отъ сего и не сотворити по повелѣнію Христову, да не како прилежа о садовіяхъ и пекшися о возвращеніи ихъ, прекращеніе нѣкоторое сотворитъ благовѣствованію Христову.

Тако текстъ оный, кривосказательнѣ преклоненный на уничтоженіе праваго ученія церковнаго, благодатію Христовою расправленъ бысть правѣ, и взыде на главу изобрѣтшаго и иже не устыдѣся извращенно приводити Писаніе, вопреки разума и сказанія вселенскаго учителя Іоанна Златоустаго, и вопреки правила 19-го шестаго вселенскаго собора и толкованія его, въ немже повелѣвается: „Старѣйшинамъ церковнымъ по вся дни учити люди Божественнымъ повелѣніямъ, и словеса Божественныхъ Писаній не отъ своего ума сказывати, но якоже церковніи свѣтильницы и учители, своими писаніи истолковаша[1])“. И вопреки разума и сказанія преподобнаго Никона Черногорскаго, подтверждающаго тоежде[2]). И даже, вопреки отъ епископа даемой ставленной грамоты іерейской, въ ней же завѣщевается всякому іерею: „Вседушно прилежати чтенію Божественныхъ Писаній, и не инако сія толковати, но якоже церковная свѣтила, святіи и богоносніи отцы наши, пастыріе и учителіе, великимъ согласіемъ истолко-

---

[1]) Никона, листъ 138 на об.

[2]) Никона Черногорца слово 8, листъ 63.

ваша“. Довлѣютъ реченная, отъ нихже и показася, яко авторъ не обрѣте писанія себѣ помогающаго и яко текстъ оный искриви по хотѣнію своему, и сего ради явѣ есть, яко болѣзнуетъ недугомъ кривосказанія.

Десятое.

По семъ авторъ восклицаетъ: „О чемъ возвѣщая всѣхъ православныхъ христіанъ, истинныхъ чадъ святыя церкве, имѣющихъ и не имѣющихъ его (Окружное Посланіе), заповѣдуемъ и гласомъ церкве повелѣваемъ: чтобы отнынѣ и впредь навсегда никто не руководствовался онымъ, и не имѣлъ бы его для претыканія своей совѣсти“.

Омышленіе.

„Угасе правда, попрана есть истина, погибе правосудіе, бѣжа отъ судій законное испытаніе и опасное вещей разсмотрѣніе“! Како бо нѣсть безмѣстно, да правое ученіе церковное, изложенное въ Окружномъ Посланіи, вяжется таковыми узами нерѣшимыми и конечнымъ запрещеніемъ, чтобы отнынѣ и впредь навсегда никто не руководствовался онымъ и даже не имѣлъ бы его? Оле суда безразсуднаго и неправеднаго!

Всякому убо благоявленно есть, яко истинная чада истинныя святыя церкве должны суть окормлятися ученіемъ истиннымъ и лобызати оное отъ души. А понеже въ Окружномъ Посланіи содержится истинное ученіе, во всемъ согласное священному Писанію и церковному ученію, якоже выше въ статьѣ 6-й довольно ясно показася, засвидѣтельствова же о семъ и нѣкто отъ гражданъ московскихъ сицевыми словесы: „яко Посланіе не вредно есть и основано на священномъ Писаніи, но оставляется безъ употребленія потому, что послужило многимъ къ соблазну и претыканію, не знающимъ силы священнаго Писанія[1])“:

---

[1]) Изъ письма Г. И. С. (Георгія Иродіонова Самыкова).

то убо праведно ли есть истинное ученіе, не вредное и основанное на священномъ Писаніи, отметати и запрещати навсегда, дабы никто и никогда не руководствовался онымъ, соблажняющихся ради самопретыкателей, не знающихъ силы священнаго Писанія? Аще убо истинное ученіе есть недѣйствительно, и аще онымъ запрещается руководствоваться и даже отнюдь не имѣть его: то слѣдовательно дѣйствительны тетради оныя, отверженныя Окружнымъ Посланіемъ, и должно смысломъ въ нихъ обносящимся руководствоваться, и согласно содержанію оныхъ мудрствовати, и послѣдовати за невѣждами, не знающими силы священнаго Писанія, и съ ними купно за приложеніе единой гласной буквы къ имени Христову хулить Распятаго при Понтійстѣмъ Пилатѣ, ругать четвероконечный крестъ кумиромъ и печатію антихриста, отметать приношеніе за царей, утверждать, что истинная хиротонія до конца истребилась, сумасбродствовать и не вѣровать по Писанію! А „не по Писанію вѣрующіи вси еретики“ (глаголетъ блаженный Θеофилактъ архіепископъ Болгарскій[1]). Оле отвратительнаго и нетерпимаго слышанія, отъ негоже да избавитъ всѣхъ насъ Христосъ Богъ нашъ своею благодатію, и да не попуститъ когда и во умъ пріяти намъ неподобнаго мудрованія онаго! Зѣло убо удивляетъ насъ выраженіе автора: „заповѣдуемъ и гласомъ церкви повелѣваемъ, чтобы навсегда никто не руководствовался онымъ (правымъ ученіемъ) и даже не имѣлъ бы его“! Странно и необычно, и святѣй церкви чуждо! Понеже святая церковь имать обычай и силу подобный гласъ возглашати, но егда видитъ или ереси нѣкія проницающія, или хульныя ученія произносима, или соблазны и беззаконія явѣ дѣемы, или нѣкая безчинная продерзательства творима. Тогда, изобличивши оная и наведши силу священныхъ каноновъ, или словеса учителей церковныхъ, абіе восклицаетъ: гласомъ

---

[1]) Благовѣстникъ, Іоанна зач. 27, л. 125.

церкви извѣщаемъ и запрещаемъ (сіе, или оно) впредь отнюдь не творити. Гласъ же церкве разумѣется не тщеславіе нѣкое, безъ доказательства наводимое (яковоже въ западномъ костелѣ папежа римскаго произносимое), но гласъ отъ священныхъ каноновъ и учительства святыхъ и богоносныхъ отецъ заимствованный и согласно составленный или яко органъ добрѣ устроенный, яко возмощи именоватися и быти гласу церкви. Здѣже кій гласъ церкве возглашается? Недоумѣемъ и не вѣмы. Приведенная авторомъ правила (34 святыхъ Апостолъ и собора Антіохійскаго 9) не служатъ въ его пользу, якоже выше, въ статьѣ 7-й, довольно ясно показася, и даже на главу его обращаются. Приведенный текстъ изъ Толковаго Апостола такожде не служитъ гласомъ церкве для автора, якоже выше, въ статьѣ 9-й, свѣтло доводствовася, пачеже громко вопіетъ нань и изобличаетъ кривосказаніе его. Кромѣ же сихъ отъ Писанія ни единаго слова авторъ не приведе, негли не обрѣте. Тѣмже и гласа церковнаго нѣсть, развѣ точію шумъ гласа, на воздухъ расходящійся и безъ вѣсти бывающій. Къ сему же выше преясно показася, яко въ Окружномъ Посланіи изложено правое ученіе святыя древлеправославно-каѳолическія церкве, не зазорное, не лестное, истинное и святое, понеже основано есть на священномъ Писаніи. Како же убо святая церковь издаетъ гласъ на уничтоженіе праваго и святаго ученія, и како можетъ ратовати его? Ибо, по словеси Христову: *всяко царство, раздѣлѣшееся на ся, запустѣетъ, и всякъ градъ или домъ, раздѣливыйся на ся, не станетъ*[1]). И по словеси святаго Апостола Іакова, *источникъ отъ единаго устія не можетъ источати сладкое и горькое*[2]). Благоявленно убо есть, яко истинная церковь на уничтоженіе здраваго ученія не можетъ издавати гласа своего и запрещенія налагати никогда, никогда!

---

[1]) Матѳея зач. 47.

[2]) Іаковле соб. посл. зач. 54.

О соблажняющихся же и претыкающихся церковь сицевый издаетъ гласъ[1]): „Божественный Павелъ вопіетъ: *слово крестное погибающимъ убо буйство есть.* Что ти ся убо мнитъ, еда хотяше Апостолъ занеже слово крестное погибающимъ буйство вмѣняшеся, не разумѣющимъ слова силу отступити отъ проповѣданія? Но се слово крестное даже и доднесь соблазнъ есть и претыканіе іудеомъ же и еллиномъ. Обаче не за сего мы умолкнемъ истину скрыти, да не сіи соблазнятся, и Павелъ бо не токмо не умолча, но и больше вопіяше: *мнѣ же да не будетъ хвалитися*, рече, *токмо о крестѣ Господа Іисуса.* Не хваляшебося Апостолъ, да инѣхъ соблазнитъ, но да проповѣдаетъ силу Господню крестомъ“. Подобнѣ и Окружное Посланіе не того ради издадеся, да не знающіе силы святаго Писанія соблажняются, но да нездравомудрствующіи оставятъ своя самомнѣнія, и пріемше здравое и свѣтлое ученіе церковное, пріидутъ въ познаніе истины, ейже нынѣ бѣднѣ противятся заблуждающе.

Первое на десять.

По сихъ написано: „Вмѣсто же его (Окружнаго Посланія) соблюдалъ бы и удовольствовался священнымъ Писаніемъ, уставами и правилами, преданными намъ отъ святыхъ отцевъ и учителей православныя вѣры“.

Омышленіе.

„Единъ созидая, а другій разоряя, что успѣета, токмо трудъ“? Здѣ глаголется: соблюдати и удовлетворятися священнымъ Писаніемъ, уставами и правилами святыхъ отцевъ церкви. Но тѣми же усты и тою же рукою правое ученіе (изложенное въ Окружномъ Посланіи), согласное священному Писанію, уставамъ и правиламъ святыхъ и богоносныхъ отецъ, отвергается, отметается и навсегда запрещается. Откуда же сицевое двоемысліе родися? Не

---

[1]) Никона Черногорца слово 7, листъ 49, на об.

оттуду, ли яко авторъ принадлежитъ къ числу нездравомудрствующихъ и развращенно пріемлющихъ святое Писаніе, въ искаженномъ смыслѣ, якоже видѣти даетъ изъ своего сочиненія, въ немже вышеприведенныхъ правилъ начало приведъ натягательнѣ, о довѣрительной грамотѣ изъявляющей волю и согласіе г-на митрополита Кирилла, отнюдь не воспомяну; конецъ же правилъ онѣхъ молчаніемъ утаити потщася; текстъ изъ Толковаго Апостола, не къ дѣлу относящійся, кривосказательнѣ совмѣсти. Аще же онъ и прочая писанія и правила тако пріемлетъ, сообразно ученію и понятію безпоповцевъ, зараженныхъ кривосказательною ересію: то не далече отстоитъ отъ сонма ихъ. Не въ словеси бо царствіе Божіе, но въ силѣ. Понеже ясно зрится, яко безпоповцы разныхъ согласій имѣютъ и удовольствуются священнымъ Писаніемъ, имѣютъ уставы и правила святыхъ отецъ и книги содержатъ большею частію отеческія древлепечатныя; но разумъ въ нихъ заключающійся иносказуютъ и превращаютъ по хотѣнію сердца своего. Соблюдаютъ древнія обряды, — хранятъ посты, иногда и тверже нашего, крестное знаменіе на себѣ изображаютъ явственнѣе, поклоны творятъ благоприлежнѣе, словомъ — въ обрядовыхъ наблюденіяхъ древле-отеческихъ преданій недостатка не имѣютъ. Но занеже отринуша правый разумъ святаго Писанія, и чрезъ своя кривосказательная толкованія отметнуша и новоблагодатный законъ Христовъ: того ради и святыя церкви чужды суть, и приходящіи отъ нихъ въ православіе пріемлются едва ли не первымъ чиномъ, ихже заблужденія и ереси довольно ясно описа блаженныя памяти инокъ Павелъ въ посланіихъ своихъ къ нимъ, изряднѣе же въ 9-мъ. Изволяяй да зритъ тамо. А за содержаніе древлеотеческихъ книгъ и непослѣдованіе по онымъ, глаголетъ (Павелъ) ихъ быти подобницы жидомъ, и приводитъ, что „они крещенія и хиротоніи отъ Великороссійской церкви не пріемлютъ за то, яко тамо въ книгахъ церковныхъ напечатано имя *Іисусъ,* что̀ они (безпоповцы)

мнятъ быти самого антихриста, и гдѣ только таковое имя съ двумя итами, сирѣчь *Іисусъ*, въ книгахъ церковныхъ содержатъ, то (мнятъ они яко тамо) не Христа Спасителя, но самого антихриста содержатъ и вѣруютъ въ него“ [1]). И сіе мнѣніе ихъ премудрый Павелъ ясно опроверже, приводя во свидѣтельство Острожскую Библію, и Бесѣды Апостольскія, печатанныя въ Кіевѣ, подъ надзоромъ Елисѣя Плетенецкаго, трудами богомудраго Захаріи Копыстинскаго, якоже и въ Окружномъ Посланіи тождеобразно изложено. Тойже Павелъ таможе пишетъ: „Двучастный крестъ, образъ и сѣнь животворящаго креста Христова, имже вси вѣрніи знаменаемся, и святымъ мvромъ печатлѣемся, святители и вси священнослужители, при облаченіи во священныя одежды, лобызаютъ его, мерзостію запустѣнія, печатію антихриста сквернаго богоборца! И за сіе они (глаголетъ Павелъ) крестохульники, аще же крестохульники, явѣ убо и богохульники“ [2]). Свидѣтельство сіе истинно есть и неоспоримо, понеже мы сами видѣхомъ въ лицевыхъ книгахъ ихъ написана чудовищная змія седьмоглавнаго, изблевающа изо устъ воду, и въ водѣ той пловущыя имя *Іисусъ*, и четвероконечный крестъ, и низходящія прямо въ челюсти ада, таможе нижае изображеннаго. Оле тмы преглубокія, еюже до конца ослѣпоша! Удивительно, какъ подъ тѣнію благовидныхъ обрядовъ и священныхъ преданій отеческихъ таковая нечестивая злохуленія и крестоборства произрастоша, ихже ради ничтоже пользуютъ ихъ содержимыя ими древлепечатныя книги, уставы же и правила святыхъ отецъ: понеже разумъ ихъ испревращаютъ по хотѣнію своему.

Но сіи убо, почитая имя Іисусъ послѣднимъ антихристомъ, четвероконечный крестъ кумиромъ и печатію его, ни крещенія, ни хиротоніи и ничтоже отъ Великороссійской церкви не пріемлютъ, яко отъ послѣдняго антихриста.

---

[1]) Девятое посланіе инока Павла къ безпоповцамъ.
[2]) Въ томъ же посланіи, выше.

Понеже по писанію святыхъ отецъ отъ антихриста ничтоже пріемлется. Тѣмъ же, аще и кривѣ и безсловеснѣ, обаче согласно разуму мудрованія своего шествуютъ. Но сіе весьма удивительнѣе и многаго плача и рыданія достойно, яко суть нѣціи и отъ нашихъ (не вѣмы, како нарещи ихъ: неистовствомъ объюродѣвшихъ, или мракомъ кривосказанія ослѣпшихъ?), иже вполнѣ раздѣляютъ съ ними оная душевредная мудрованія, и тоюжде зарazою безпоповскаго повѣтрія болѣзнуютъ и согласно съ ними мудрствующе, несогласно же разуму мудрованія своего, вопреки священныхъ каноновъ и здраваго разума, крещеніе и хиротонію пріемлютъ (по ихъ мнѣнію) отъ послѣдняго антихриста, и сія во спасеніе непщуютъ имѣти.

А еже еще страннѣе, яко нѣціи и отъ числа священныхъ лицъ тоежде страждутъ, и сію болѣзнь свою на дѣлѣ показаша, воздвигше зельное негодованіе и мятежъ многъ сотворше за уничтоженіе вышереченныхъ злохуленій безпоповскихъ, отверженныхъ Окружнымъ Посланіемъ. И на Посланіе то вооружишася до толика, яко тщатся потребити его отъ лица земли, прикрытія же ради умышленія своего творятъ сіе подъ видомъ народнаго невмѣщенія. Обаче явѣ о себѣ вѣдати даютъ, яко они во мнѣніяхъ своихъ единомысленни суть безпоповцамъ, и съ ними единомудрствуютъ, и сего ради и часть получатъ съ ними. Тщетно убо хвалятся саномъ своимъ, отъ инобожныхъ, или (по ихъ мнѣнію) отъ поклонниковъ антихриста пріятнымъ. Іереи бо, приходившіе къ намъ отъ Великороссійской церкви, имѣяху ставленныя грамоты, свидѣтельствующія о ихъ хиротоніи (и безъ грамотъ онѣхъ не пріемляхуся); но во всѣхъ ставленныхъ напечатано сице[1]): „По благодати, дару и власти всесвятаго и животворящаго Духа, даннѣй намъ отъ самого великаго Архіерея, Господа нашего *Іисуса* Христа, чрезъ святыя

---

[1]) Ставленная грамота іереевъ Великороссійской церкви.

и священныя его Апостолы и ихъ намѣстники, благоговѣйнаго сего мужа... имярекъ... посвятили мы во іерея... и утвердили ему власть тайнами святыми совершати человѣка... крещати, мvропомазывати“ и прочее. Съ таковѣми же грамотами и именемъ, въ нихъ содержимымъ, іереи, оставивше Никонова новопреданія, къ намъ приходяще, пріемляхуся и, у насъ священнодѣйствующе, всѣхъ насъ (не исключая и самѣхъ мнимо-ревнителей) святаго крещенія и мvропомазанія сподобиша; они же и прочихъ іереовъ пріемляху. И отъ таковаго чинопріемнаго священства и нынѣ существующее архіерейство произыде, и яко отъ мала корене древо веліе и прекрасное возрасте. Сего ради не понимающіи силы происхожденія своего и упорно держащіися зловредныхъ безпоповскихъ мнѣній въ день праведнаго суда Божія возводятъ отвѣтъ о всѣхъ неправыхъ мудрованіихъ и начинаніихъ своихъ. Не помогутъ имъ тогда ни священныя стихари, ни фелони, ниже омофоры, ни самые саккосы (человѣкъ бо зритъ на лице, Богъ же на сердце), и не защитятъ ихъ отъ праведнаго гнѣва нелицепріятнаго Судіи священные обряды и древлеотеческія книги, ихже ученіе неправедно сказуютъ, но якоже изложиша святіи и богоносніи отцы наши (обиновенія бо лицу нѣсть у Него).

Аще же речетъ кто: како есть мощно сему быти, да священнослужители, служащіи во священныхъ одеждахъ, сочетаваются съ безпоповцы и часть имѣти будутъ съ ними? — таковый да прочтетъ книгу преподобнаго Іосифа Волоцкаго, глаголемую „Просвѣтитель“, и увѣсть ясно, яко новгородстіи еретицы, отъ православныхъ хрістіанъ родившіися и отъ благочестивыхъ архіереовъ во священныя степени произведены бывшіи, въ тайнѣ держахуся жидовскаго мудрованія, явѣ же совершаху священнодѣйствія по древле-церковному преданію. Обаче священныя одежды и обряды не помогоша имъ; но по разуму мудрованія своего достойное осужденіе воспріяша.

Такожде и елицы отъ священныхъ придержащіися безпоповскаго второжидовскаго разумѣнія, аще о семъ не раскаются и не умилостивятъ слезами Божественное правосудіе, получатъ часть со онѣми, хуленій ради нестерпимыхъ, или ими самѣми произносимыхъ, или молчаніемъ и потаковствомъ защищаемыхъ и споврываемыхъ, и расти до жатвы попущаемыхъ. Аще же и здѣ мести не воспріимутъ; но въ будущемъ не избѣжатъ праведнаго суда Божія, у негоже лицу пріятія нѣсть, рабъ и владыка купно предстанутъ ему, и той воздастъ комуждо по дѣломъ его!

Второе на десять.

Въ заключеніи сказано: „Благость и милость Божія, нашего же смиренія миръ и благословеніе да будетъ со всѣми во единомудріи съ нами пребывающими“.

Омышленіе.

Веліе недоумѣніе предлежитъ о семъ реченномъ „единомудріи“, что̀ сіе единомудріе означаетъ и что̀ въ немъ заключается.

Правое ученіе церковное, изложенное въ Окружномъ Посланіи, въ немже неоднократно завѣщевается единомудрствовати со святою церковію, издателями сего „объявленія“ уничтожается и запрещается навсегда, а вводится какое-то единомудріе загадочное, необъявляемое, вопреки Писанія, глаголющаго: „тайну цареву добро есть таити, а дѣла Божія проповѣдати преславно есть“. Тѣмже просимъ автора снять сію мрачную завѣсу и объявить откровенно мнѣніе единомудрія своего, и мы тогда будемъ видѣть, въ чемъ заключается смыслъ упованія его и чѣмъ разнствуетъ отъ ученія, изложеннаго въ Окружномъ Посланіи. Обаче предглаголемъ, яко единомудрія инаго, кромѣ неизмѣннаго единомудрствованія со святою церковію во здравомъ смыслѣ праваго ученія, мы по совѣсти нашей не можемъ пріяти никогда, не смотря ни на какое достоинство лица. Ибо претворяти смыслъ святаго

Писанія отнюдь возбраняется даже и самѣмъ крайнѣйшимъ учителемъ, и бѣжати отъ нихъ завѣщевается, сицевыми словесы: „прикладающихъ же что, или отъемлющихъ, или инако претворящихъ, аще и самъ будетъ крайнѣйшій учитель кто, никакоже слушати, но удалятися таковаго“. Правовѣрному же неточію претворяти Духомъ Святымъ преданное, еже всегда непреложно пребываетъ, но и помыслити о томъ страшно и трепетно есть.

Третіе на десять.

По семъ слѣдуетъ подпись господина Кирилла митрополита и приложеніе печати его. Таже означается мѣсто: Москва; число мѣсяца и лѣто: 24-го февраля, тысяча восемьсотъ шестьдесятъ третьяго года. Къ симъ же и прочихъ подписи, о нихже будетъ сказано ниже.

Омышленіе.

Изъ означенія года и числа мѣсяца явствуется, яко въ оньже день Посланіе утверждено бысть подписомъ освященнаго собора, въ тойже день, по прошествіи года, потщашася незаконное осужденіе изнести нань. Но убо въ теченіе вселѣтняго круга никоея вины и порока въ Посланіи не обрѣтоша и ничтоже вреднаго не объявиша, но просто вымышленіемъ невмѣщенія самопретыкателей и деспотическою властію восхотѣша истребити е. О невмѣщающихъ убо слово истины зри во статіи 5-й. Такожде и о томъ, яко деспотическое самовладычество въ церкви Христовѣ мѣста не иматъ, зри выше.

Обращаясь къ особѣ г-на Кирилла митрополита, мы не мнимъ, чтобы его преосвященство таковое несогласное съ ученіемъ святыя церкве опредѣленіе по совѣсти подписалъ: хитрость смѣлыхъ людей можетъ подвести подпись руки его, и печать приложити не недомыслится. Но если же онъ и самъ сіе сотворилъ, то основательно можно полагать, яко добродѣтельнаго старца во блаженномъ незлобіи сердца его вовлекли въ толикую противо-

положность люди, обыкшіе водитися самохотѣніемъ [1]), хитростремящіися къ достиженію недозволительныхъ преднамѣреній своихъ и не обращающіи вниманія на правоту свѣтлосіяющей истины. Обаче, во всякомъ случаѣ, и его подписъ, неосмотрительно учиненный, не имѣетъ силы закона, понеже не согласуетъ священнымъ канономъ: „достоинство бо лицъ не пріемлется, егда о истинѣ слово будетъ“ [2]).

Послѣ его имени и печати написано тако: „Мы нижеподписанные смиренные россійскіе епископы почитаемъ и пріемлемъ содержаніе сего акта, составленнаго г-мъ митрополитомъ Кириллом, на основаніи священныхъ правилъ, законнымъ и правильнымъ, въ чемъ и съ нашей стороны подтверждаемъ своеручнымъ подписомъ“. И написано имя архіепископа Антонія и епископа Софронія.

О подписѣ архіепископа Антонія мы не достовѣрствуемся, во-первыхъ, потому, что сей мужъ высокаго ума и вѣдый священная Писанія, не рѣшится (?!) толикими омышленьми помазаннаго акта подтверждати [3]). Во-вторыхъ, — понеже исторія составленія Окружнаго Посланія ему вполнѣ извѣстна, а здѣ явныя погрѣшности доказуютъ, что онъ не точію не участвовалъ въ подписѣ, но ниже былъ при составленіи акта сего: иначе онъ не допустилъ бы толикимъ неправильностямъ быть во ономъ. И въ-третьихъ, — изъ почерка преясно показуется, что громкое имя архіепископа Антонія не его рука писала, а нѣкто потерявшій совѣсть и страхъ Божій, хотя вѣсъ придати акту именемъ знаменитаго сановника, симъ самѣмъ отъятъ

---

[1]) Авторъ говоритъ не искренно, — ему извѣстно было, что „добродѣтельнаго старца“ увлекли на сторону противуокружниковъ его собственное крайнее невѣжество и корыстолюбіе. *Прим. Ред.*

[2]) Бесѣды Апостольскія, листъ 2488.

[3]) Ни „высокаго ума“, ни тѣмъ паче „вѣдѣнія свящ. Писанія“ Ксеносъ никогда не признавалъ за Антоніемъ: очевидно, и здѣсь онъ писалъ не искренно, а только руководясь желаніемъ привлечь Антонія на свою сторону. *Прим. Ред.*

силу его: „невѣрный бо въ малѣ, и во многѣ невѣренъ есть“. Онъ рѣшился дрожащею рукою начертать имя его, и вѣроятно не имѣлъ предъ очима не точію Бога, но ниже почерка руки архіепископа Антонія, который подписываетъ имя свое отчетливо и правильно, сице: Антоній. А сей вмѣсто того написа Антоній (?). Се знакъ явной неправды! Не оградила благодать Божія отъ погрѣшностей автора, въ составленіи акта; не оградила она и въ вымышленномъ подписѣ имени архіепископа Антонія. Не оградила потому, что онъ рѣшился воевать на правоту святоцерковнаго ученія, заимствованнаго отъ благодатныхъ источникъ Ізраилевъ. Итакъ мы вполнѣ увѣряемся, что архіепископъ Антоній не подписалъ акта сего, и славу возсылаемъ истинному и всесильному Богу, воспѣвающе съ порфироноснымъ пророкомъ: „похвали, Іерусалиме, Господа, хвали Бога твоего, Сіоне: яко укрѣпи вереи вратъ твоихъ“[1]) — истинныхъ пастырей и учителей, подтвердившихъ правоту ученія церковнаго, изложеннаго въ Окружномъ Посланіи, и ни единъ же отъ нихъ простре руки своея къ подпису горькаго и многимъ омышленіямъ подлежащаго акта сего: не дастъ бо Христосъ жезла на жребій свой. Да будетъ о семъ честь, благодареніе и поклоненіе Господу нашему Іисусу Христу и вѣчная похвала добрымъ и бодрымъ пастыремъ, стоящимъ неуклонно во истинѣ и бдящимъ присно[2])!

О подписѣ же епископа Софронія мы не много сѣтуемъ,

---

[1]) Псаломъ 147.

[2]) Увы! Скоро пришлось потомъ Ксеносу перемѣнить эти восторженные и благодарственные возгласы о „крѣпкихъ вереяхъ вратъ церковныхъ“, о своихъ „знаменитыхъ и бодрыхъ пастыряхъ“ на горько-плачевные! И особенно горько пришлось плакаться на „знаменитаго сановника“ Антонія, изувѣрство котораго, невѣжество и совершенно безпоповскія убѣжденія были впрочемъ и тогда уже хорошо ему извѣстны. Очевидно, Ксеносъ и здѣсь только льстилъ епископамъ, подписавшимъ Посланіе, изъ опасенія, какъ бы они не отреклись отъ того, что̀ утвердили своимъ подписомъ.

Прим. Ред.

понеже подпись его безсильствуется отъ прежде бывшихъ дѣяній его, описывать которыя требуется много труда и времене, и многосложнаго сочетанія, не весьма благопріятнаго. Сего ради все то молчанію предаемъ, и молимся Господу Богу во смиреніи сердца, да совершитъ стопы его во стезяхъ своихъ и устроитъ съ нимъ по волѣ святѣй своей.

Послѣ сего еще сказано: „Равно и мы пріемлемъ за правильное“, и положено имя архимандрита Сергія, дѣянія коего подлежатъ великому омышленію и суду освященнаго собора боголюбивыхъ епископовъ. И выше прочихъ священниковъ подписалъ: „священноіерей Григорій“ (Добрянскій). Въ лѣпоту ему высшее мѣсто дадеся: понеже онъ есть начальникъ и предводитель ополченія сего, и онъ есть первовиновникъ многихъ и великихъ затрудненій и безпокойствъ, и его-то тщаніемъ, ходатайствомъ и руководствомъ послѣдова незаконное опредѣленіе уничтоженія Окружнаго Посланія! А прочіе священницы негли по нѣкоему недоумѣнію и превратнымъ убѣжденіямъ хитраго предводителя кривотолковъ, онаго Григорія, преклонишася, которые, Богу помогающу, познаютъ неправды его, и познавъ послѣдуютъ освященному собору боголюбивыхъ епископовъ русскихъ. Не вѣмы, изъ коихъ видовъ юный архидіаконъ Филаретъ имя свое въ заключеніе подписовъ положи. Человѣкъ, читавшій священная Писанія, сочиненія богомудраго инока Павла и прочая, и видящій смыслъ Окружнаго Посланія во всемъ согласенъ священному Писанію, сочиненіямъ Павловымъ и разуму святой церкви и даже писавшій довѣрительныя грамоты епископу Онуфрію, и по сихъ всѣхъ яко трость поколебася и въ толикое разногласіе низведеся [1]).

---

[1]) Архидіаконъ Филаретъ, состоявшій тогда письмоводителемъ при Кириллѣ, творилъ волю повелѣвшаго. А въ его преданности Окружному Посланію скоро убѣдился и самъ Ксеносъ, принявшій

Заключеніе глаголанныхъ.

Въ конецъ убо содержанія акта сего Объявленія достигше, обращаемъ слово къ подписавшимъ оное.

Понеже убо, о потщаливіи ревнителіе! свидѣтельствовасте содержаніе акта сего быти, акибы составленнаго на основаніи священныхъ правилъ, законнымъ и правильнымъ, и подтвердисте своеручнымъ подписомъ: покажите убо дѣломъ глаголанная вами, приведите свидѣтельства отъ священныхъ писаній, помогающая разуму изложенія вашего, и оправдите словеса своя. Вы глаголете, яко оно составлено на основаніи священныхъ правилъ; но священныя правила гласятъ не тако, якоже выше довольно речеся. Вы почитаете содержаніе акта законнымъ; но въ чемъ состоитъ законность его? научите насъ. Кій законъ церковный повелѣваетъ уничтожати здравое ученіе церковное? Кій законъ заповѣдуетъ безпоповская зломрачная мудрованія защищати и покрывати? Кій законъ научаетъ нездравомыслящимъ кривотолкамъ помогати и ради невѣжества ихъ добрѣ устроенная разоряти? Не паче ли Божественный законъ Духа повелѣваетъ всякому епископу *пособъствовати по вѣрнѣмъ словеси ученія, и противящіяся обличати, и уста ихъ заграждати*[1]); *правити слово истинное, сквернихъ же тщеласій отметатися*“[2]). Вы именуете актъ правильнымъ; но въ чемъ правильность его заключается? — объявите. Въ томъ ли, еже полъ правилъ приводити, и полъ ихъ утаевати? Или

его въ число своихъ близкихъ друзей и „Филалиеисовъ“, въ первые члены своего „Синдесмоса“ (*Брат. Сл.* 1884 г. т. 1, стр. 206); любовь къ истинѣ (филалиеію) о. Филаретъ доказалъ гораздо тверже и рѣшительнѣе, нежели самъ Ксеносъ: онъ не затруднился принять православіе, уразумѣвъ его истину, тогда какъ Ксеносъ и умеръ, видя истину православія, но не имѣя рѣшимости вступить въ православную церковь. *Прим. Ред.*

[1]) Къ Титу зач. 300.

[2]) Къ Тимоеею зач. 293.

въ томъ, еже смыслъ святаго Писанія превращати и, толкованію святыхъ отецъ не послѣдуя, своего мнѣнія придержатися? Или въ томъ, еже кромѣ свидѣтельства божественныхъ писаній, деспотическою властію, вопреки священныхъ каноновъ, дерзати что̀ творити и, несмотря на правоту здраваго ученія, всякими ухищреньми тщатися низпровръщи оное и несогласное дѣлу писаніе приводити, якоже текстъ изъ Толковаго Апостола приведосте? Благоволите убо яснымъ свидѣтельствомъ святаго Писанія доказати и свѣтлымъ гласомъ наше недоумѣніе уврачевати, не ухищренными словесы, не витійскими плетеньми, но священнымъ Писаніемъ и истиннымъ сказаніемъ его, якоже изложиша святіи и богоносніи отцы наши. Потщитеся убо, потщитеся оправдати актъ свой законными доводы божественнаго Писанія. Къ сему же благоволите доказать: что̀ неправо изложено въ Окружномъ Посланіи? что несогласно съ ученіемъ святыя церкве и что въ немъ противно здравому смыслу? Такожде, разсмотрѣвъ основательно настоящее Омышленіе наше, съ должнымъ вниманіемъ удостойте отвѣта вашего любомудрія. Понеже „не суть православныхъ несогласія таковая, какова у еретиковъ: ибо у еретиковъ всякъ при своемъ упорѣ крѣпко стоитъ, дабы одолѣлъ, не истины, но побѣды ища. Православніи же, аки голуби, по преніи, егда истину увидятъ, другъ друга цѣлуютъ, ибо сея единыя ищутъ, а не одолѣнія“ [1]). Или же, избавляя себе отъ труда и простодушныхъ христіанъ отъ безполезнаго возмущенія и отложивъ личину невмѣщенія, зависящую отъ неправильныхъ безпоповскихъ понятій, послѣдуйте освященному собору, издавшему въ здравомъ смыслѣ правое ученіе, содержащееся въ Окружномъ Посланіи, и пріимше оное съ душевною любовію, облобызайте е. И тако соединимся духомъ, и Богъ мира и любве да будетъ съ нами. И совокупльше священный ликъ,

---

[1]) Баронія лѣто Господне 225, ч. 3.

въ радости и веселіи сердца воспоемъ согласно: „союзомъ любве связуеми братолюбцы, владущему всѣми себе Христу возложьше, мира зѣло возлюбльшему, благовѣствующе всѣмъ миръ“.

Пристиженіе.

Дойде слухъ, акибы въ царствующемъ градѣ Москвѣ и въ окрестныхъ ея врази истины, ратующіи церковное ученіе и противляющіися священнымъ пастыремъ, право правящимъ слово святыя истины, по наущенію отца лжи, растлиша невинно страждущее Окружное Посланіе (изданное отъ священнаго собора 7370-го лѣта, февраля въ 24 день), испревративше смыслъ его и привсѣяша въ онь своя лжеухищренная подмнѣнія, развращающе умы незлобивыхъ, прельщающе душа неутверженыи возмущающе православныхъ христіанъ, дышущихъ простотою и незлобіемъ и вѣру емлющихъ всякому словесп. Оплакивая таковое злокачественное ихъ посягательство на истину, съ рыдателемъ въ пророцѣхъ болѣзненно вѣщаемъ: *два зла сотвориша людіе сіи: оставиша источникъ воды живы* (правое ученіе церковное) *и ископаша себѣ кладенца сокрушенны, иже не возмогутъ воды содержати*[1]) (оная растленія ими произведенная).

Поистинѣ діаволъ, не терпяй зрѣти истины, воздвиже ихъ ратовати ону, ибо и древле, при Апостолѣхъ, подобно бяше нѣчто сицево, о чесомъ глаголетъ святый Іоаннъ Златоустъ[2]) сице: „якоже нѣкую котву діаволъ отсѣщи хотя, инѣмъ пріиде путемъ, и испустивъ человѣки нѣкія губителя, покушашеся повинующихся прельщати... Тогда бо убо глаголаху они: яко воскресеніе уже бысть, нынѣ же глаголаху: яко настоитъ судъ, и пришествіе Христово, да и самаго Христа лжи подложатъ.... И еже воистину всѣхъ лютѣйшее, покушахуся

---

[1]) Іереміи глава 2.

[2]) Бесѣды Апостольскія, листъ 2311.

убо иніи просто словеса возвѣщати, яко отъ Павла сія бяху глаголемая, иніи же и посланія претворяти, яко отъ него писанная. Сего ради великій Павелъ въ конецъ посланій своихъ писаше: *цѣлованіе моею рукою Павлею*, еже есть знаменіе во всякомъ посланіи. Яко никому же мощи претворяти я, подписанію аки знаменію лежащи велію. Отъ подписа бо явлена бываютъ посланія посылающихъ". И если въ началѣ Христовой церкви сія брань бысть, яко и божественнаго Апостола Павля, учителя вселенныя, священная посланія претворяти дерзаху врази церковные: кольми паче въ нынѣшнее послѣднее время на вѣрныхъ рабовъ Христовыхъ отягчится. Ибо чреда сему быти, время бо своя слуги собираетъ. И отъ сего явствуется, яко посланія апостольская противна бяху діаволу, и тщашеся чрезъ своихъ служителей растлѣвати я; такожде убо противность есть и Окружное Посланіе освященнаго собора древле-православно-каѳолическія церкви тому же сатанѣ: ибо тщится такожде чрезъ правдопопирателей растлѣвати то, понеже въ немъ явственно отвергаются вся злохуленія еретическая и мудрованія инославныхъ отметаются, и показуется средній царскій путь къ достиженію живота вѣчнаго въ царствующемъ блаженствѣ, обоихъ безмѣстныхъ крайностей, равно вредныхъ, уклонятися завѣщавающій. Сіе-то самое творитъ печаль не малу врагу душъ нашихъ. Но не успѣеши козньми ухищренія твоего, вселукавый сатано! Ісусъ Христосъ, разрушивый вся адскія силы твоя силою Божества своего, той сокрушитъ челюсти твоя крестомъ страданія своего, и наставитъ чудно десница Его истинныхъ пастырей, и словомъ ученія ихъ разсыплетъ вся козни твоя, и развѣетъ яко прахъ отъ гумна жатвеннаго.

Обаче слышите растлѣвающіи священное ученіе церковное, кто бы вы ни были, всякаго чина и званія, что̀ о васъ святая церковь вѣщаетъ, и кій приговоръ, чрезъ святаго Андрея Кесарійскаго, издаетъ. Внимайте. „Страшная на растлѣвающихъ божественнаго Писанія клятва

есть: понеже и дерзостное сихъ есть напрасньство и злонравіе, отчуждити могущее напраснивыхъ, самоугодныхъ и продерзыхъ будущаго вѣка благъ“ [1]).

Сія слышавше, содрогнитеся и покайтеся о злобѣ своей, юже дѣете въ тайнѣ. Пріидетъ бо день, егда тайная объявятся, и тогда за труды своя воспріимете достойное возмездіе, по неложному гласу церковному, сирѣчь отъчуждени будете будущаго вѣка благъ. Размыслите убо, пріидите въ чувство, и покайтеся! Аще ли не покаетеся и не обратите сердца своего, еже ходити въ пути Господня правыя, слышите прочее гласъ грома въ колеси, прямо и страшно раздающагося надъ главами вашими: „неправѣ святыхъ учителей Божія церкве божественныя гласы воспріемлющимъ, и явѣ и явственнѣ въ нихъ благодатію Святаго Духа реченная инако толковати же и превращати покушающимся: анаѳема, анаѳема, анаѳема“ [2])!

Увѣщаніе.

Веліе и прегорчайшее есть зло и неоплаканное душевредство единыя церкве чадомъ, единаго согласія православнымъ, единаго сочлененія удовомъ на части раздѣлятися. Не таково бо преострѣйшій мечъ разсѣкаетъ безъ милости на части тѣлеса, яко раздоръ разсѣкаетъ тѣло церковное. Не тако всеядецъ огнь пожигаетъ жителей дворы, яко раздоръ христіанскія поядаетъ души. Не тако огнестрѣльная орудія разрушаютъ твердыя и каменныя стѣны, яко расколъ колеблетъ и твердыя сердца, разслабляетъ и адамантскія души, и вся видящія и слышащія плакати неутѣшно и рыдати жалостно понуждаетъ. Понеже раздоры разсѣкаютъ единеніе боголюбезное, отгоняютъ миръ, раждаютъ свары, произносятъ вражды, плодятъ брани, расколы умножаютъ, спасеніе отгоняютъ, и духовное благодатное состояніе въ плотское и непо-

---

[1]) Апокалипсисъ съ толкованіемъ, кіевской печати, листъ 118.
[2]) Тріодь Постная, древней кіевской печати, листъ 314.

лезное превращаютъ, по свѣтлому гласу сосуда избраннаго: *идѣже бо въ васъ зависти и ревнія и распри не плотстіи ли есте и по человѣку ходите*[1])? И якоже убо боголюбное и братолюбное согласіе, по церковнымъ состоящееся законамъ, всемъ есть дивное и любезное, всѣмъ полезное и спасительное, занеже не токмо своя и единомысленныя, дивне пользующе, невредны соблюдаетъ, но и разстоящіяся и чуждыя въ соединеніе благочестія и тождество разума, художнѣ присвояюще себѣ, соглашаетъ, по гласу священнопѣвца Давыда: *въ совѣтѣ правыхъ и сонмѣ велія дѣла Господня, и изыскана во всѣхъ воляхъ его*[2]): такъ богоненавидимый раздоръ всѣмъ есть не спасителенъ, но вреденъ, всѣмъ горчайшъ и губительнѣйшій, занеже не токмо внѣшнія и отлученныя, отъ благочестія отгоняющи, къ церковному миру соглашатися не даетъ, но и сущія своя единомысленныя церковныя члены, на части разсѣкающи, по многимъ странамъ разгнавъ, яко лютая буря развѣваетъ, и любоначаліемъ одерживаемыя въ ереси порѣваетъ по реченному: „ересей есть матп, любоначалія вожделѣніе“[3]).

Плачевно есть видѣти домъ господскій свѣтлый и пребогатый многими раздорами шумно возмущаемый, егда отецъ на сына и сынъ на отца возстаетъ, егда дщи на матерь и мать на дщерь враждуетъ, егда братъ съ братомъ свары творитъ, егда рабы со клевреты крамолятся, и вси непримирительными враждами и раздорами изобильствуютъ, откуду ничтоже ино, токмо конечное паденіе ожидается, по Господню словеси: *аще домъ на ся раздѣлится, не можетъ стати домъ той*[4]): плачевнѣйше же зрѣти церковное боголюбезное всеосвященное согласіе, домъ пресвятый всесвятаго Бога нашего, единомысленную братію, единосоюзныя клевреты, доброутвержденныя

---

1) Къ Коринѳ. зач. 127.
2) Псаломъ 110.
3) Бес. Апост., листъ 1549.
4) Марк. зач. 13.

Христовы члены другъ со другомъ толикими распрями, толикими раздоры, толикими свары разсѣкающихся, откуду и церковный всеспасительный миръ растерзается, и малое Христово стадо, малые останки, малыя христособранныя овцы по горамъ, блатамъ и дебремъ различныхъ разгласій умиленно разгоняеми, распужаются, по глаголющему Пророку: *и разсыпашася овцы моя по всѣмъ горамъ, и заблудиша по всѣмъ холмамъ высокимъ, и на лицы всея земли разсыпашася овцы моя, и не бѣ взыскающаго, ни обращающа*[1]).

Еще же и самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ и святіи Апостоли и велиціи учители церковніи, и словесы своими и писаньми обличающе раздоры и разсѣченія церковная, весьма отъ сихъ бѣгати завѣщаваютъ. Глаголетъ бо вочеловѣчившійся Сынъ Божій въ пресвятѣмъ Евангеліи своемъ: *всяко царство, раздѣлившееся на ся, запустѣетъ, и всякъ градъ или домъ, раздѣливыйся на ся, не станетъ*[2]). Послѣдовательнѣ и Павелъ, сосудъ избранный и благочестія витій, трубою словесною вопіетъ крѣпцѣ: *моли же вы, братіе, именемъ Господа нашего Іисуса Христа, да тожде глаголете вси, и да не суть въ васъ распря, да есте же утверженi въ тойже мысли, и въ томже нравѣ*[4]). И паки: *блюдитеся отъ творящихъ распря и раздоры, чрезъ ученія, емуже вы научистеся*[5]). Великій же учитель вселенныя, златоглаголивыя уста Христова, притужнѣйше взываетъ, вопія[6]): „Ничто же тако можетъ церковь раздѣляти, якоже любоначаліе. Ничто же тако раздражаетъ Бога, яко еже церкви раздѣлятися: аще и безчисленная будемъ содѣявше благая, отъ иже тѣло его пресѣцающихъ не меншую пріимемъ казнь, ссѣцающе исполненіе церковное... Ниже

---

1) Іезек., глава 34.
2) Матѳ. зач. 46.
3) Къ Коринѳ. зач. 124.
4) Коринѳ. зач. 124.
5) Римляномъ зач. 121.
6) Бесѣды Апостольскія, листъ 1642. Къ Ефет. нравоученіе 11.

мученическая кровь можетъ сего загладити грѣха. Сего ради глаголю и засвидѣтельствую: яко отъ еже въ ересь впасти, еже церковь раздрати не меньше есть зло".

Толико убо есть раздоръ прелютѣйшая вредность, толико величайшее всегубительство, толико тяжчайшая всѣхъ и заразительнѣйшая смертоносія язва? Не токмо близу сущія уды тѣла горцѣ оструплиетъ, но и отдаленныя, видящихъ зраки и слышащихъ ушеса болѣзненно вреждаетъ!

Тѣмже, возлюбленніи и превожделѣннiи братіе, приступивше съ простотою сердца, разсмотримъ безпристрастно основательныя вины настоящаго разгласія между пріемлющихъ и не пріемлющихъ Окружное Посланіе. Они суть слѣдующія:

Во время безначалія, или, истѣе рещи, церковнаго безпастырства, грѣхъ ради нашихъ, со стороны безпоповцевъ вкравшаяся зловредная мудрованія (о нихже зри выше) въ немощнѣйшую братію нашу суть источникомъ нынѣ происходящаго колебанія и треволненія[1]). Понеже „нѣкоторые толковщики, ревность Божію имущіи, но не по разуму, распространили въ народѣ старовѣрцевъ мнѣніе свое, акибы въ Великороссійской церкви по самой истинѣ пришелъ и царствуетъ антихристъ, акибы имя *Іисусъ* означаетъ (Оле хулы!) самого послѣдняго антихриста, и акибы четвероконечный крестъ есть мерзость запустѣнія и печать антихриста, сквернаго богоборца" и проч.[2]).

И таковыхъ чуждеумныхъ мудрованій тетради, подъ разными наименованіями отъ безпоповцевъ (и прочихъ нездравомудрствующихъ) составленныя и выпущенныя, обно-

---

[1]) Мы уже говорили, что „зловредныя мудрованія", противъ которыхъ написано Посланіе, вкрались въ старообрядческія поповскія общества не отъ безпоповцевъ, а наслѣдованы отъ первоучителей раскола. *Прим. Ред.*

[2]) 3-я часть Церковной Исторіи, печати черновецкой, 1859 года, стр. 158. Девятое посланіе инока Павла къ безпоповцамъ.

сятся въ людѣхъ Божіихъ. Простодушный народъ христіанскій, не могущій различати истину отъ лжи, емлетъ вѣру онымъ и, пріемля за сущую правду, наполняется мнѣній оныхъ, конечно, не во спасеніе душамъ своимъ, а въ радость врагу, обыкшему сѣяти плевелы посредѣ чистыя пшеницы.

Егда же благоволи Богъ даровати церкви своей истинныхъ пастырей и учителей, и озаривъ ихъ свыше божественною благодатію [1]), и они по долгу священнаго званія своего, аки стражіе на высоцѣ холмѣ стояще и паству свою бодренныма очима обзирающе, усмотрѣша извѣстно отрасли небогосажденнаго терніа и волчьца, стропотно возрастающія въ породѣ церковнѣ, спрѣчь неподобная мнѣнія она, христіанскія умы подавляюща, и обратиша на то должное вниманіе, послѣдующе Божественной заповѣди Господа нашего Іисуса Христа, повелѣвающей *очистити прежде внутреннее стклянницы и блюду, да будетъ и внѣшнее имъ чисто* [2]), и ученію Павла, сосуда избраннаго, завѣщавающаго епископу, при всѣхъ своихъ достоинствахъ, *пособьствовати по вѣрнѣмъ словеси ученія* [3]). *и сопротивляющіяся обличати, сквернѣхъ же и изгнившихъ басней отрицатися* [4]). И тако, руководими суще божественною ревностію, купно же и милосердствующе о невѣжествующихъ и заблуждающихся, изложиша и утвердиша Окружное Посланіе оно [5]), чрезъ которое вся еретическая

---

[1]) Откуда же они получили сію благодать? Амвросій ли принесъ ее старообрядцамъ? Или самъ Амвросій принялъ ее отъ старообрядцевъ чрезъ Іеронима? Ксеносу, который впослѣдствіи самъ задавалъ этотъ вопросъ своимъ противникамъ, надлежало бы и здѣсь имѣть его въ виду и не говорить такъ рѣшительно о раскольническихъ пастыряхъ, якобы „озаренныхъ божественною благодатію“.

Прим. Ред.

[2]) Матѳ. зач. 95.

[3]) Къ Титу зач. 300.

[4]) Къ Тимоѳею зач. 285.

[5]) Впослѣдствіи и самъ Ксеносъ, безъ сомнѣнія, стыдился, что

плевельная ученія ясно изобличиша и, яко лопатою отъ гумна церковнаго развѣявше, вѣчному забвенію предаша, и показаша вѣрнымъ и послушнымъ чадомъ церковнымъ средній царскій путь, не уклоняясь ни надесно, ни налѣво, дабы не соотвестися ни съ новомудрствующими послѣдователями Никона[1]), ни съ ревнующими не по разуму безпоповцами, но лобызая истинное, и отъ всякія ереси и хулы очищенное ученіе, готовымъ и неблазненнымъ, отъ святыхъ отецъ утлаченнымъ путемъ безъ всякаго сомнѣнія, благодушно и благоугодно шествуя, достигали части и жребія праведныхъ, иже отъ вѣка Богови благоугодившихъ.

Но исконный врагъ рода нашего, не терпяй зрѣти свѣтлосіяющей истины и искорененія плевелъ, посѣянныхъ имъ посредѣ чистыя пшеницы благовѣрія, отъ ярости яко левъ возревѣ, яко пантеръ возсвирѣпѣ. И не могій самъ явѣ брань творити, воздвиже нѣкіихъ, не по разуму ревнующихъ, ратовати правое оно ученіе и воздвигти крамолы и возмущенія, хотящихъ паки придержатися неподобныхъ и душевредныхъ тѣхъ мнѣній.

написалъ такія похвалы невѣжественнымъ и изувѣрнымъ раскольническимъ пастырямъ, ожесточенно возставшимъ на Окружное Посланіе и осыпавшимъ другъ друга проклятіями. Но казалось бы и въ то время, когда писалъ „Омышленіе“, изъ самой исторіи составленія и изданія Окружнаго Посланія ему уже достаточно извѣстны были эти мнимые „стражи, стоящіе на холмѣ высоцѣ“, чтобы воздержаться отъ похвалъ имъ. Ясно, что тогда онъ заискивалъ въ раскольническихъ епископахъ и потому говорилъ не то, что думалъ и чувствовалъ. Его заискиванія оказались напрасны, и за свою искренность пришлось ему получить мзду отъ самихъ восхваленныхъ имъ „истинныхъ пастырей и учителей“ раскола. *Прим. Ред.*

[1]) Выраженіе непростительное для Ксеноса, тѣмъ болѣе, что и въ самомъ Окружномъ Посланіи не дерзнулъ онъ назвать пастырей и членовъ „Великороссійской“ церкви „послѣдователями Никона“. И куда, полагалъ онъ, должны „отвестися“ члены сей церкви, по его собственному признанію, ни въ чемъ догматовъ вѣры не нарушившей? *Прим. Ред.*

Отсюду и происходятъ распри и нестроенія, отсюду умножаются колебанія и треволненія.

Страна здравомудрствующихъ, размышляя непостижимое и страшное величество Христа Бога нашего, Его же трепещутъ всяческая, и воспоминая безчисленное милосердіе Его и всетаинственное смотрѣніе, во искупленіе рода нашего содѣянное, и изліяніе на крестѣ честныя и боготочныя крове Его, ею же, омывъ грѣхи наша, избави насъ отъ работы вражія, и по мнозѣй милости своей спасе насъ банею пакибытія и сотвори наслѣдники безконечнаго царствія своего, и благоговѣя предъ Нимъ въ страсѣ и трепетѣ, хранитъ предѣлы вѣчныя, отъ отецъ положенныя, неизмѣнно и послѣдуя всѣмъ древлецерковнымъ преданіямъ неуклонно, не дерзаетъ допущати отнюдь никоея хулы и поношенія на имя Его, на различныхъ языцѣхъ различно произносимое, и даже (?!) нынѣшними россіянами употребляемое, такожде и на знаменіе, прогоняющее бѣсы, аще трисоставнѣ устрояемое, аще и четвероконечнѣ образуемое и по чинополоэенію церковному пріемлемое.

Страна же сопротивомудрствующихъ, смежая очи отъ истины, всѣми силами тщится отврещи здравый смыслъ праваго ученія, низпроверши е и пепеломъ вѣчнаго забвенія погребсти, и желаетъ пребеззаконно, нагло и буйственно придержатися безпоповскихъ онѣхъ мнѣній, безстрашно и безстудно произнести нестерпимая она злохуленія, ихже и во умъ пріяти здравомыслящимъ ужасно есть, они же во изступленіи, упившеся самомнѣніемъ, не внемлютъ гласу истины, ниже свидѣтельствы священнаго Писанія увѣряющеся, ниже во умъ пріемлюще судъ и будущее истязаніе о сихъ, пребываютъ нечувственни и къ здравому разуму отнюдь непреклонни, и, бездоказательнымъ мудрованіемъ водящеся, бѣднѣ претыкаются, не вѣдяще, ни яже глаголютъ, но о нихже утверждаются. Смотря на таковое жалкое ихъ состояніе, содрогаемся сердцемъ, болѣзнуемъ убо и сокрушаемся, и рыдаемъ и

разсѣцаемся утробою, аки своихъ удовъ лишаемы. Но обаче не тако болѣзнуемъ, яко еже понуждатися нѣчто отъ неподобающихъ творити страха ради сего, и, за еже тщатися угодити онѣмъ, хуламъ ихъ сопричаствовати и приражатися Богови. Да не будетъ сего, да не будетъ! Страшно бо есть, еже впасти въ руцѣ Бога жива: той бо судія есть помысломъ и мыслемъ сердечнымъ, и не точію въ будущемъ воздастъ комуждо по дѣломъ его, но и здѣ казнитъ нечествующихъ продерзателей, неподобная ругательства творящихъ, о чесомъ здѣ прилично есть предложити ужаса преисполненныя двѣ повѣсти.

Бысть обычай во святыхъ монастырѣхъ нашихъ чести, во время трапезнаго вкушенія братіи, на жертвенницѣ по вся дни прилучающихся святыхъ житія, положенная въ Минеяхъ Четіихъ, печатанныхъ въ Кіевѣ [1]). И чтущіи прилежно тщахуся новоизмѣненная произношенія рѣчей произносити въ чтеніи сообразно древлепечатнымъ книгамъ [2]). Бѣ же во единомъ отъ монастырей (Макаріевѣ) инокъ нѣкій именемъ Григорій (Цареградецъ зовомый: занеже поживе нѣкогда въ предѣлахъ Царяграда). Сей ненавидяше книги оны Минеи Четіи, понеже въ нѣкіихъ мѣстахъ обрѣташеся въ нихъ имя Христово сице: **Іи̃съ**, и зѣло часто хуляше и поношаше я, и присно ропташе о семъ, яко по вся дни чтомы суть. И по мнозѣ времени изступи благоразумія и, неистовствомъ объятъ бывъ, вземъ тайно изъ трапезы едину Миней онѣхъ книгу, и вверже ону (оле дерзости!) въ нечистое мѣсто... И абіе, по праведному суду Божію, въ той же часъ постиже его казнь сицева: просѣдѣся внутрь чрево его и не можаше удержати проходъ его облишія, но испражняшеся зѣло часто, гною мерзости съ кровію текущу безпрестани и того ради

---

1) Составленныхъ святителемъ Димитріемъ Ростовскимъ. *Прим. Ред.*

2) Т.-е. произносили вмѣсто напечатаннаго *Іисусъ* — *Ісусъ*, вмѣсто *во вѣки вѣковъ* — *во вѣки вѣкомъ* и т. п. *Прим. Ред.*

имяше присно сосудъ на то уготованъ подъ одромъ своимъ, и на сѣдалищи сѣдя испражняшеся въ келіи своей. И пребысть въ таковомъ наказаніи седмь лѣтъ, даже до смерти, и тако изыде отъ житія сего.

Сице наказана бысть безразсудная ревность и таково воздаяніе получи! Сію повѣсть честніи и боголюбивые иноцы, самовидцы бывшіе тому, сказаша намъ.

Паки же, нѣціи христіане (наши братія), ѣхавши съ товары въ польскихъ предѣлахъ, идѣже поляки, по обычаю своему, поставляютъ на распутіяхъ образъ распятія Христова, по обычаю латинскому устроеннаго не по подобію, и видѣвше таковое распятіе извозницы посмѣяшася. Единъ же отъ нихъ дерзостный нравомъ обезумися, и въ неистовствѣ нача плетію сѣщи по изображенію распятія того, и къ возбраняющимъ клевретомъ рече: я сему крыжу еще не то сотворю! Спутницы поѣхавше; овъ же остася единъ, и приготовися къ поруганію... И абіе гнѣвомъ Божіимъ пораженъ, вѣчной смерти преданъ бысть. Клеврети же его, отъѣхавше далѣе и видѣша, яко нѣсть подруга ихъ, пождаша его. И яко не пріиде къ нимъ, идоша нѣціи отъ нихъ воззвати его, и обрѣтоша его (о праведнаго суда твоего, Христе!) мертва и бездыханна отнюдь, безлѣпотно на земли сѣдяща, и въ руцѣ платище нѣкое, къ поруганію приготовано, держаща, и со страхомъ многимъ, изрывше яму, закопаша на мѣстѣ преступленія его.

Тако наказанъ бысть вседерзый христіанинъ, поругавыйся распятію Христову, аще и не по подобію устроенному. Сію страшную повѣсть слышахомъ отъ нѣкоего достовѣрнаго послуха, съ клятвою утверждающа слово [1]).

---

[1]) Это страшное наказаніе постигло раскольника Калужской губ., жившаго неподалеку отъ родины Ксеноса: отъ одного изъ земляковъ онъ, конечно, и слышалъ объ этомъ событіи. Разсказъ о немъ былъ напечатанъ М. С. Дударевымъ въ *Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.* *Пр. Ред.*

Сія же повѣсти написахомъ не яко Никонова нововведенія (?) лобызающе, или латино-римскаго костела обычап похваляюще, но православныхъ христіанъ оберегающе, да не постраждутъ сицевая и подобная симъ и да не сведени будутъ въ вѣчныя муки. Аще бо и не вси страждутъ продерзивіи ругатели здѣ, но, аще не покаются о хулахъ своихъ, въ будущемъ неисчетное томленіе воспріимутъ въ безконечныя вѣки.

Вѣдяще убо и слышаще сія, вседражайшіи и прелюбезнѣйшіи друзи, вострепещемъ и содрогнемся и, чужими бѣдами уцѣломудрившеся, вся дерзкая злохуленія отвержемъ, вражды и раздоры отринувше, распри и несогласія угасимъ и всякое свое мнѣніе и самомышленіе за индіяны и ефіопы прогнавше, послѣдуемъ правотѣ церковнаго ученія. Подражаемъ Павла Богопроповѣдника, „иже обрѣте во Аѳинахъ кумиръ, на немже написано имя: невѣдомъ Богъ. Тогда Апостолъ прія приложеніе отъ онаго образа, проповѣда имъ истиннаго Бога. А не случилъ образа, на честь Богу сотвореннаго, съ кумиры нечестивыми, но отлучилъ отъ нихъ и тѣмъ въ вѣру многихъ приведе“ [1]). Послѣдуемъ древле-православной церкви, признающей и въ римскомъ костелѣ быти Евангеліе святое, крестъ Господень и распятіе Христово, аще и не по подобію устроенное, и даже у нечестивыхъ и треклятыхъ арменъ исповѣдующей животворящій и святый крестъ Христовъ, яже (святая церковь) убо вся ереси ихъ подробно обличаетъ, отвергаетъ и проклинаетъ, на вещи же божественныя хулы и поношенія не полагаетъ [2]). Послушаемъ гласа онаго, завѣщавающаго безъ нужды не тещи въ проклинаніе даже еретиковъ и самого того сатаны: зане не любящіи Господа и не творящіи заповѣди

---

[1]) Дѣян. зач. 11. Кирил. листъ 149 на об. и 150.

[2]) Кормчая, листъ 198 на об. Кирил., листъ 260 и 261 и Потребн. большой о чинопріятіи отъ латинъ. Потребникъ Филарета патріарха, что съ чиновникомъ, о чинопріятіи отъ арменъ.

его сами подъ клятвою суть [1]). Утрезвимся и направимъ стопы наша ходити во всѣхъ заповѣдехъ и оправданіихъ Господнихъ безъ порока; и во всѣхъ, ихже глаголемъ и творимъ, да имѣемъ свидѣтельства отъ божественныхъ писаній и всякаго лжесловеснаго проповѣданія и самомнѣннаго мудрованія отнюдь да уклонимся; шествуемъ среднимъ царскимъ путемъ, не уклоняющеся ни надесно ни налѣво, по нему же ходяще достигнемъ града онаго, идѣже есть всѣмъ веселящимся жилище, его же буди всѣмъ намъ получити благодатію и человѣколюбіемъ Господа нашего Ісуса Христа.

Моленіе.

Пастыри и учители! Архіереи и священницы! Добріи дѣлатели винограда Христова, право исправляющіи слово истинное и пособствующіи по вѣрнѣмъ словеси ученія! Вострубите богодарованными вамъ среброкованными трубами! [2]) Возопійте крѣпостію и не пощадите! [3]) Возопійте и не умолчите! Возгремите священнымъ гласомъ во ушію церкве, оглашающе пасомыя словомъ истины, врачующе кривосказаніемъ болѣзнующихъ познаніемъ правды, просвѣщающе невѣжествующихъ и заблуждающихся свѣтомъ разума, наставляюще разногласныя къ единомыслію церковному! Прогоните зломрачную атмосферу безпоповскихъ заблужденій и еретическихъ злохуленій отъ стада Христова! Расторгните пленицы паутины иносказательныхъ и кривосказательныхъ мудрованій! Сожжите огнемъ духовнымъ вся плевельная ученія и развѣйте я лопатою велѣнія вашего отъ гумна паствы вашея, да чиста явится церковная нива и всякаго порока и враски не причастна, и вожделѣетъ Небесный Царь добротѣ ея! Руководите и паствуйте насъ на злацѣ присно-

---

1) Никона Черногорца слово 26, листъ 185 на об.
2) Числъ глава 10.
3) Исаіи глава 58.

цвѣтущихъ и неувядающихъ священныхъ словесъ, мvроухающихъ божественною благодатію: и *явльшуся пастырей начальнику, пріимете неувядаемый вѣнець во царствіи его*[1]). Буди же и намъ добрѣ скончати житія теченіе, грѣховъ прощеніе получити и безконечныя и блаженныя сподобитися жизни, молитвами вашими, благодатію же и человѣколюбіемъ Господа Бога и Спаса нашего Іесуса Христа, Ему же слава со Отцемъ и со Святымъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ, аминь.

Отъ печали многія и туги сердца написахомъ сія многими слезами[2]).

Лѣта 7371-го, мѣсяца маія.

---

[1]) 1-е Петрово, зач. 62.

[2]) 2-е Коринѳ. зач. 171.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

I. Предисловіе. 5
II. Окружное Посланіе 15
III. Приложенія къ Окружному Посланію:
1. Уставъ, или краткое изложеніе догматовъ и преданій церковныхъ. 48
2. Омышленіе 154